

令和5年度 議会ふれあいミーティング（小中野地区）開催報告書

開催日時	令和5年11月25日（土） 14時00分～16時00分
開催場所	小中野公民館 3階 大ホール
出席議員	14名 坂本美洋、五戸定博、伊藤圓子、豊田美好、壬生八十博、森園秀一、石橋充志、三浦博司、日當正男、岡田 英、中村益則、苫米地あつ子、久保百恵、長谷川ひろゆき ※各出席議員の役割分担は、別紙1のとおり
参加者数	29名（グループワーク参加者26名、見学者3名）

1 次第

(1) 開 会

(2) 主催者挨拶 八戸市議会 日當 正男 副議長

(3) 地域代表者挨拶 小中野町内連合会 笹森 昭二 会長

(4) 議会報告 八戸市議会 長谷川 ひろゆき 議員

① 市議会の役割

② 市議会の仕事

③ 具体的事例 「道路・歩道の安全確保」

(5) グループワーク（進行：三浦 博司 議員）

「テーマ：小中野地区が抱えている課題について、様々なアイデアを共有しよう。」

①グループ：津波避難と津波避難ビルの指定について

②グループ：町内会の活性化と役員のなり手問題について

③グループ：ごみ問題について

④グループ：防災について

(6) 御礼・感想 八戸市議会 五戸 定博 議員

(7) 閉 会

2 本日の流れ

(1) 議会報告・議会のしくみ（5分）

(2) グループワーク（55分）

(3) 発表（20分）

3 グループワークの流れ

(1) 約束の確認

① 他者の話を否定しない

- ② 自己中心的な発言はしない
- ③ 「なるほど」「うん、うん」とうなずく
- (2) アイスブレイク・自己紹介（5分）
 - ① ネームカードにニックネームを書く
 - ② 「名前」と「趣味」を発表し、最後に「よろしくお願いします。」
 - ③ 進行役から時計周りに
 - ④ 終わったら全員で両手を高く挙げる
- (3) ワーク① 課題の抽出（20分）

それぞれのテーマについて、課題や問題点をできるだけ多く付箋に書いて、模造紙に貼る
- (4) ワーク② グループ分け（20分）

みんなで話し合いながら似たような課題をグループ分けする
- (5) ワーク③ まとめ（10分）

グループ分けしたそれぞれの課題や解決策について、発表する内容を整理する。
- (6) 発表（20分）
 - ① 各グループで出たアイデアを発表する

※ 各グループの発表時間は5分

4 グループワークの内容

* グループワークで出された意見を基に作成しました

【①グループのテーマ：津波避難と津波避難ビルの指定について】

【①グループのアイデア】

- ・ 車避難をする人が多いので、車避難はしないようにする。
 - 道路を避難しやすいように整備してはどうか。
- ・ 小中野は平坦な土地であるうえ、避難できる高い建物が近くにない。
 - 小中野地区に避難タワーをつくってほしい。
- ・ 一般住民に危機意識が足りない。
 - 家族で津波避難について話し合う機会を設ける（活動する時間帯ごと）。
- ・ 要支援者に対する配慮の避難の問題。
 - 住んでいる場所の確認をして、近所や町内会で避難方法を話し合う。
- ・ 防災無線が聞こえない。
 - 各家庭に防災無線の受信機を設ける、防災ラジオを導入する。
- ・ 避難場所が遠い家庭が多い。
 - 逃げられる場所に避難タワーをつくってほしい。

【②グループのテーマ：町内会の活性化と役員のなり手問題について】

【②グループのアイディア】

- ・町内会の人たちが交流できる場があってもよい。
- ・町内会の婦人部が活躍できる機会を増やしてはどうか。
- ・小中野に人が集まるような、魅力的な「箱モノ」が少ないのではないか。
- ・子育て世代の人たちが魅力を感じるような町づくりをしなければ。
- ・湊方面に向かう3つの橋を目立たせるなどの、人が集まる工夫をしてはどうか。
- ・小さな工場や商店が減少し、後継ぎがサラリーマン化している問題もある。
- ・町内の活動をインターネットで紹介していくことも必要ではないか。
- ・回覧板のデジタル化で、若者にも親しみやすくしてはどうか。
- ・小中学校との連携をもっと盛んにすれば、保護者にも地域活動に関心をもってもらえる。
- ・他学区への越境入学の問題。
- ・税金や社会保障が高すぎる。少子高齢化も大きな問題。

【③グループのテーマ：ごみ問題について】

【③グループのアイディア】

- ・ゴミ捨て場の設置場所の確保。アミ状では、カラスにつつかれたり、他地区からごみを持ってこられたりする。
 - 市が道路使用許可を出し、箱のタイプを設置してはどうか。
 - 小中野地区でアミのタイプは125カ所、カゴのタイプは185カ所。カゴのタイプをもっと増やしてほしい。
- ・公園等、公共施設へのごみ捨てが増えている。
 - 小中学校や町内会でのごみ拾いに加え、啓蒙活動をしていく必要がある。
- ・高架線下の不法投棄の問題。
 - 町内会だけでは解決できないので、市からJRに掛け合ってもらい、処理してほしい。
- ・プラスチックごみが多い。
 - プラスチックごみの回収を増やしてほしい。
- ・この他、町内における連携を強化して取り組んでいきたい。

【④グループのテーマ：防災について】

【④グループのアイディア】

- ・ 女性が少ないので、女性目線で問題提起をしていきたい。
- ・ 外国人や組織に入っていない方々等にも配慮できるようにする。
 - 普段から「向こう三軒両隣」のように、近所の方々と日常的に連携をとる。また、小中
野に限らず、近隣町内会とも連携をとる必要性がある。
- ・ 食料、薬、燃料等、必要物資を確認しておく。
- ・ 病院の位置なども確認をしておく。
- ・ 訓練の重要性。
 - 日中だけではなく、夜間の避難訓練なども重要となる。
- ・ 新井田川も近いため、地域に関わる治水能力等についての知識をもつようにする。
- ・ 災害を経験した方々からの話を、しっかりと継承していく必要もある。

5 その他

- ・ 当日写真 別紙2のとおり
- ・ 参加者アンケート結果 別紙3のとおり

【各出席議員の役割分担】

	役割	担当者
開会前	会場設営	全員
	駐車場整理	石橋充志 議員、岡田英議員
	受付対応	長谷川ひろゆき 議員、久保百恵 議員、 苫米地あつ子 議員、中村益則 議員、豊田美好 議員
開会后	会議音声の録音	三浦博司 議員
	会議様子の写真撮影	伊藤圓子 議員、五戸定博 議員
	司会進行・タイムキーパー	三浦博司 議員
	主催者挨拶	日當正男 副議長
	議会報告	長谷川ひろゆき 議員
	グループワークの進行	全体進行 三浦博司 議員 ①グループ 中村益則 議員、岡田英 議員 ②グループ 久保百恵 議員、石橋充志 議員 ③グループ 苫米地あつ子 議員、豊田美好 議員 ④グループ 長谷川ひろゆき 議員、森園秀一 議員
	グループワークの発表補助 (マイク、模造紙の貼付等)	三浦博司 議員、①～④グループの進行担当者
	開催地区への御礼	五戸定博 議員
	アンケートの回収	壬生八十博 議員、坂本美洋 議員
	取材対応	三浦博司 議員、日當正男 副議長
閉会后	会場後片付け	全員
	参加者アンケートの集計	苫米地あつ子 議員
	議員アンケートの集計	苫米地あつ子 議員
	開催報告書の作成	長谷川ひろゆき 議員

▼主催者挨拶 日當正男 副議長



▼地域代表者挨拶 小中野町内連合会 笹森昭二会長



▼議会報告 長谷川ひろゆき議員



▼グループワークの様子



▼グループワークの様子



▼発表



▼発表



▼御礼・感想 五戸定博 議員



①津波避難と津波避難ビルの指定について

<p>くるま はな した り</p> <p>車で避難 しないよう に</p> <p>例 内 の 確 保</p>	<p>高い建 物は 避 け な い</p> <p>4階以上の 古い建物は 避 け な い</p>	<p>キキイキ Eのり</p> <p>音響から 避難する 家 を 選 び し よ</p> <p>ヒナクハ か は な し て い ない</p> <p>川や海岸へ の 近 づ か な い</p>	<p>自力で避難 できるかの 対 応 は ?</p> <p>夜間の逃 難が できる の か ?</p> <p>川を渡る リスク</p>	<p>要支援者 を 逃 れ 難 い 所 に お き し よ</p> <p>要 援 助 者 の 逃 れ 難 い 所 を 選 び し よ</p> <p>要 援 助 者 の 逃 れ 難 い 所 を 選 び し よ</p> <p>要 援 助 者 の 逃 れ 難 い 所 を 選 び し よ</p>	<p>避難先が 閉 り か か り な い</p> <p>防 災 休 憩 所 が あ る</p> <p>避難先 の 方 法 の 周 知</p>	<p>避難場所が 変 わ る と し よ （大津波と津波 の 差）</p> <p>避難場所が 遠 い と し よ</p> <p>指定避難所 が あ る と し よ</p> <p>指定避難所 が あ る と し よ</p>
<p>避難の 要 求 は 何 れ に よ り</p> <p>返 答 は な く す ら に</p> <p>避難 の 要 求 は 何 れ に よ り</p>	<p>大津波と津波 の 差 を 考 へ て 選 び し よ</p> <p>避難場所 を 選 び し よ</p>	<p>家族で 逃 れ な い</p> <p>避難場所 を 選 び し よ</p>	<p>状況によ り は 津 波 に 耐 え る 建 物 を 選 び し よ</p>	<p>住 民 の 要 求 を 考 へ て 選 び し よ</p> <p>各 家 庭 の 要 求 を 考 へ て 選 び し よ</p>	<p>民間の ビルに 避難 し よ</p> <p>民間のビルに 避難 し よ</p>	<p>避難場所が 遠 い と し よ</p> <p>指定避難所 が あ る と し よ</p>

②町内会の活性化と役員になり手問題について

<p>人材</p> <p>町内会 の 活 性 化 に よ り 役 員 の な り 手 問 題 が あ る</p>	<p>デジタル化</p> <p>町内会 の 活 性 化 に よ り 役 員 の な り 手 問 題 が あ る</p>	<p>国に対して</p> <p>町内会 の 活 性 化 に よ り 役 員 の な り 手 問 題 が あ る</p>
<p>学校</p> <p>町内会 の 活 性 化 に よ り 役 員 の な り 手 問 題 が あ る</p>	<p>運営</p> <p>町内会 の 活 性 化 に よ り 役 員 の な り 手 問 題 が あ る</p>	<p>交流コミュニティ</p> <p>町内会 の 活 性 化 に よ り 役 員 の な り 手 問 題 が あ る</p>
<p>その他</p> <p>町内会 の 活 性 化 に よ り 役 員 の な り 手 問 題 が あ る</p>		

③ごみ問題について



④防災について

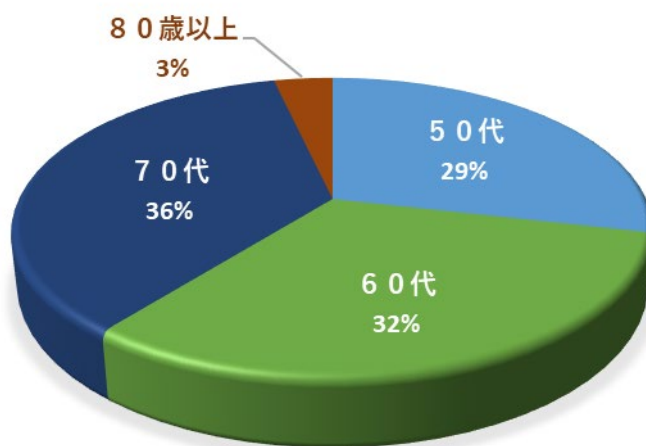


令和5年度 議会ふれあいミーティング（小中野地区）参加者アンケート結果

◎アンケート配付数：29名（見学者含む） ◎アンケート回答者数：28名 ◎回収率：96.6%

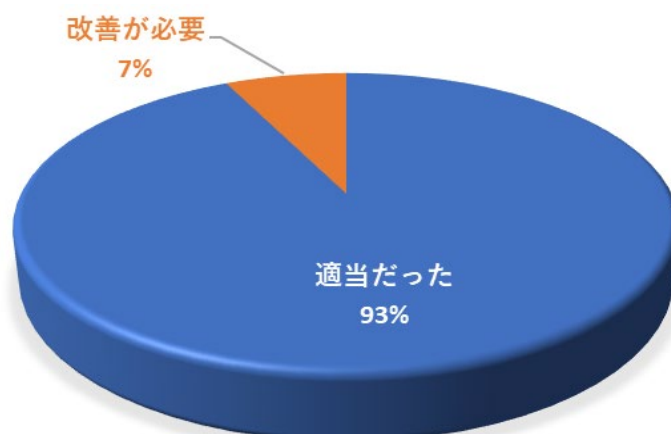
Q1 あなたの年代についてお伺いします。

10代	20代	30代	40代	50代
0	0	0	0	8
60代	70代	80歳以上	回答しない	
9	10	1	0	



Q2 議会ふれあいミーティングの開始時刻についてお伺いします。開始時刻は適切でしたか。

適切だった	改善が必要
26	2

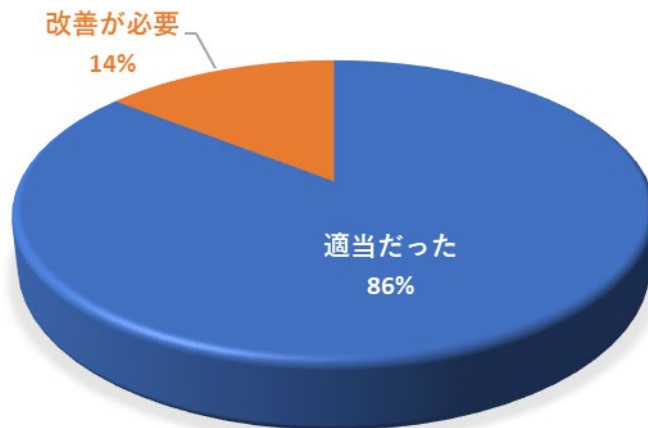


Q3 Q2で「改善が必要」を選択した方に伺います。どのように改善することが望ましいですか。

- ・夜にしてほしい。(70代)
- ・経済のからむ問題があるので、長期となるが前進をねがいたい。(80歳以上)

Q 4 議会ふれあいミーティングの時間について伺います。時間は適当でしたか。

適当だった	改善が必要
24	4

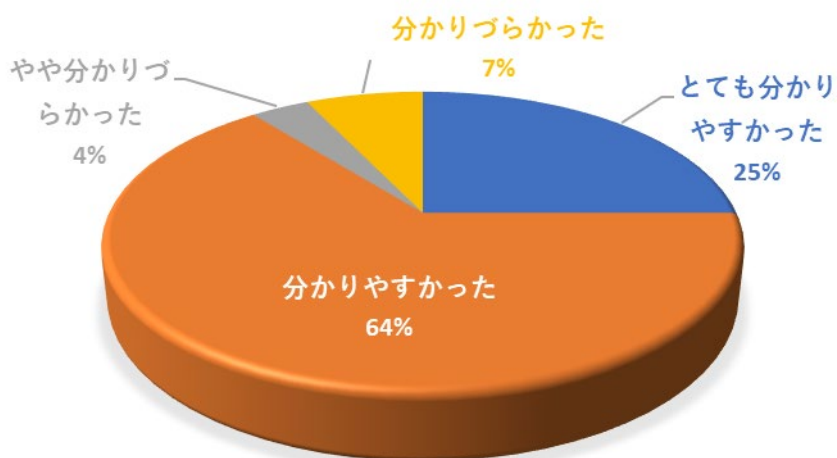


Q 5 Q 4で「改善が必要」を選択した方に伺います。どのように改善することが望ましいですか。

- ・ 質問し合う時間があれば良かった。(60代)
- ・ グループでの話し合いにもっと時間を。(70代)
- ・ もう少し時間がほしかった。(70代)

Q 6 議会報告について伺います。内容はいかがでしたか。

とても分かりやすかった	分かりやすかった	やや分かりづらかった	分かりづらかった
7	18	1	2



Q 7 Q 6で「やや分かりづらかった」「分かりづらかった」を選択した方に伺います。どのように改善することが望ましいですか。

- ・時間が少なかった。(70代)
- ・もっと簡単に。(80代)

Q 8 配布資料について伺います。配布資料は適当でしたか。

適当だった	改善が必要
21	5

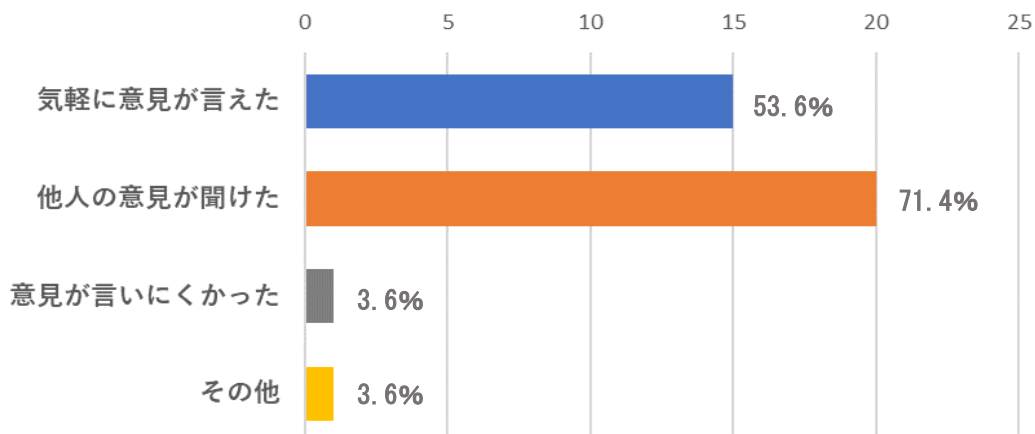


Q 9 Q 8で「改善が必要」を選択した方に伺います。どのように改善することが望ましいですか。

- ・議員の紹介はよかったが、町内参加者の紹介も資料にのせて。
- ・町内で任務分けが途中で変更となるなど、事前に調整されると良かったのでは。

Q10 ワークショップについて伺います。〈複数回答可〉

気軽に意見が言えた	他人の意見が聞けた	意見が言いにくかった	その他(※)
15	20	1	1



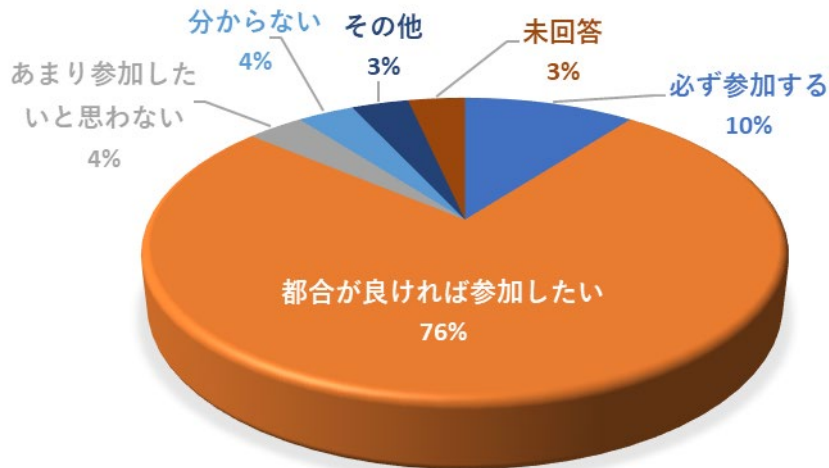
※その他

- ・各部の課題について、具体的な問題の項目や視点を与えていただくと短い時間の中でもっと意見や解決策が話し合われたと思います。(60代)

Q11 今後の参加について伺います。また機会があれば参加したいと思いますか。

必ず参加する	都合が良ければ参加したい	あまり参加したくない	参加しない
3	22	1	0
分からない	回答しない	その他（※）	未回答
1	0	1	1

（複数回答 1 件あり）



※その他

- ・ もっといろいろな人—特に女性か外国の方が出られるといいなど。（60代）

●本日の議会ふれあいミーティングのご感想やお気付きの点についてお聞かせください。

- ・問題解決につながるかは疑問である。(50代)
- ・町内会長同士でも交流する場が限られているため、情報交換をする良い場となりました。ありがとうございました。(50代)
- ・多くの議員さんとお話が出来て良かったです。(50代)
- ・大変楽しく参加できました。地域の要望をとり上げていただければ幸いです。(50代)
- ・市議の皆様、諸団体の皆様、これからも宜しく御願ひ致します。(50代)
- ・良い機会、取組みだと思いました。(50代)
- ・とても中身が濃くスムーズな会合でした。(60代)
- ・中学生の参加が実現できなかったのが残念でした。若い人もぜひ。(60代)
- ・見学者の参加が少ないと思いました。私は広報はちのへで開催があることを知りましたが、もっとPRをし参加者(見学者)を増やす対策必要かも?→回覧板等で知らせる。若い世代の参加がない(30代~40代)→これからの小中野をになう若い人の意見も必要では。女性の参加少ない。(60代)
- ・町内で事前に打合せができればもっと良かったのでは。(60代)
- ・議員の方々が「親しみやすくなごやかな」雰囲気をつくり上げようと努力されていることがよく分かりました。とても有意義な「議会ふれあいミーティング」でした。ありがとうございました。そしてお疲れ様でした。(60代)
- ・発表資料の作成のしかたについて、具体物(例)を事前に示していただくと、全グループの資料が共通してみやすかったと思います。(60代)
- ・議員さんの研鑽・地域リードをお願いしたい。これからの少子高齢化時代、人口オーナス時代乗り越える為。(70代)
- ・今後も問題を出しあって続けていければ良い。(70代)
- ・わきあいあいで又参加して見たく思った。(70代)
- ・有意義な意見が聞けた。(70代)
- ・傍聴者が少なかった(3名)のが残念!(回覧板にも載らなかった)年に1回は開催してほしい。各グループの報告を受けて、次どう展開するか期待したい。(70代)