

《平成28年11月5日「八戸市議会第4回議会報告会」 アンケート結果》

◎参加者：28名 ◎アンケート回収枚数：15枚（回収率54%）

1 本日の議会報告会について

(1) あなたの年齢、性別、お住まい、ご職業をお知らせください。

①年齢

19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	回答なし
0	0	3	1	1	9	0	1
0.0%	0.0%	20.0%	6.7%	6.7%	60.0%	0.0%	6.7%

②性別

男性	女性	回答なし
10	3	2
66.7%	20.0%	13.3%

③お住まい

三八城	柏崎	江陽	小中野	白銀	湊	白銀南	鮫	南浜
0	2	0	1	0	2	0	0	0
0.0%	13.3%	0.0%	6.7%	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%
東	大館	是川	吹上	長者	根城	白山台	田面木	上長
0	1	0	0	0	1	0	1	2
0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	6.7%	13.3%
館	豊崎	下長	根岸	市川	南郷	その他	回答なし	
0	0	2	1	0	1	0	1	
0.0%	0.0%	13.3%	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%	6.7%	

④ご職業

会社員	自営業	農林水産業	パート	主婦	学生	会社役員	議員	公務員
3	1	1	1	0	0	0	0	1
20.0%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%
団体職員	無職	その他	回答なし					
1	4	2	1					
6.7%	26.7%	13.3%	6.7%					

【その他の内容】 ・年金暮らし

(2) 本日の議会報告会をどちらでお知りになりましたか。

市の広報誌	新聞	市議会議員	市議会ホームページ	知人	ポスター・チラシ	その他	回答なし
5	1	4	1	3	1	0	1
31.3%	6.3%	25.0%	6.3%	18.8%	6.3%	0.0%	6.3%

2 議会報告会について

議会報告会は年2回（春・秋）の開催を予定しています。

議会報告会に対するあなたのご希望をお知らせください。

①議会報告会は年間に何回開催されるのが良いと思いますか。

年4回	年3回	年2回	年1回	開催不要	その他	回答なし
3	1	5	2	1	1	2
20.0%	6.7%	33.3%	13.3%	6.7%	6.7%	13.3%

【その他の内容】 ・このような議会報告会は年2回で良いと思いますが、内容については検討が必要だと思いました

②議会報告会の開催場所はどこが良いと思いますか。

議場	市庁 (市役所)	地区公民館	はっち	その他	回答なし
0	1	12	3	3	0
0.0%	5.3%	63.2%	15.8%	15.8%	0.0%

【その他の内容】 ・ラピア大ホール等（一般の方がもっと参加しやすくするため）
・意見交換だけでいいと思う
・より多くの方に来場していただきたいのであれば、各地区公民館で開催した方が良いのではないかと思います
・福祉公民館

③議会報告会の開催曜日及び時間帯は、いつが良いと思いますか。

土・日・祝 日の昼間	平日の昼間	平日の夜間	土・日・祝 日の夜間	その他	回答なし
3	1	2	8	1	1
18.8%	6.3%	12.5%	50.0%	6.3%	6.3%

【その他の内容】 ・その世代によって都合の良い時間帯は違うと思います

3 本日の議会報告会について

(1) 本日の議会報告会の内容はいかがだったでしょうか。

わかりやすかった	どちらかと言えばわかりやすかった	どちらかと言えばわかりにくかった	わかりにくかった	その他	回答なし
2	5	5	2	2	0
12.5%	31.3%	31.3%	12.5%	12.5%	0.0%

【どちらかと言えばわ ・説明が抑揚なくねむ気がおそった
かりにくかったの内容】

【その他の内容】 ・意見交換に「テーマ」が設定されるのは良いと思います
・回答がはっきりとしない

(2) 本日の議会報告会での議員からの説明時間はいかがだったでしょうか。

長かった	ちょうど良かった	短かった	その他	回答なし
3	5	4	2	1
20.0%	33.3%	26.7%	13.3%	6.7%

【その他の内容】 ・議員によりけり、という印象でした
・文書を読むだけで、説明はなかった

(3) 本日の議会報告会での質疑応答の内容はいかがだったでしょうか。

良かった	どちらかと言えば良かった	あまり良くなかった	良くなかった	その他	回答なし
1	6	3	2	1	2
6.7%	40.0%	20.0%	13.3%	6.7%	13.3%

【その他の内容】 ・限られた時間内でのいうのはわかりますが、それにより意見をもっている参加者が”消化不良”といった感じがありました

(4) 本日の議会報告会での質疑応答の時間はいかがだったでしょうか。

長かった	ちょうど良かった	短かった	その他	回答なし
0	4	7	2	2
0.0%	26.7%	46.7%	13.3%	13.3%

【短かったの内容】 ・初めて参加したので短く感じた
 【その他の内容】 ・現状の議会報告会は、意見交換をメインに来場されている方が多いのかなと思いました。であれば、「意見交換会」を議会報告会とは別に、各地区公民館で各地区議員が参加しての開催というようにしても良いのではないのでしょうか
 ・もう15～20分は欲しい

(5) 今回の議会報告会について、ご意見や改善したほうが良い点などがございましたら、ご自由にお書きください。

<p>〔60歳代、男性、南郷地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民の集まりが少ない。議会やテーマに関心がないのか少ないのか、その原因を分析した方がよいのでは。
<p>〔40歳代、男性、田面木地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・選挙権が18歳以上なので、若い人達が沢山参加できるように工夫してほしいと思う。そしてもっと八戸に興味を持ってもらいたい。そしてもっと八戸を知ってもらいたいと思います。議員の皆様、頑張ってください。今日はお疲れ様でした。
<p>〔30歳代、女性、根城地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小・中・高校へ、それぞれの年代にわかりやすいような「出張議会報告会」のようなものの開催を検討してはどうでしょうか。 ・子連れで気軽に参加できる、子育て世代向けの開催があればいいと思いました。例えば、決算予算に関する説明も、子どもに関する項目をピックアップして説明する、一般質問についても同様に。そうする事によって、意見を引き出せると思います。若い議員もいらっしゃるの、その方達が先頭に立ってやっていただくと、参加する方も参加しやすいのではないのでしょうか。 ・受付で資料を渡す際「書く物をお持ちですか？」と一言声をかけていただければ親切だと思います。
<p>〔30歳代、女性、下長地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・質問に対しての注意事項が多かった。
<p>〔60歳代、男性、柏崎地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・質問が一人一問と制約されたのが少し残念。 ・報告会そのものが、初めて見た資料で本当に皆さんが理解できたか疑問？ ・出席議員と聴衆がほぼ同数は余りにさみしい。それだけ関心がない、うすいのでしょうか。 ・視察の議員レポートは重視して欲しい。コスト対パフォーマンス、何期議員と言うより成果を求めたい。
<p>〔50歳代、性別不明、上長地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議員が内容をもっと知っていれば良い。 ・全戸町内会加入へ取り組んでほしい。(未加入の方のマナーが悪い) ・同じ市営霊園なのに東は交通網があってなぜ西は作れないのか？ ・危険な通学路の見直し

<p>〔60歳代、男性、湊地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ブックセンターについて、来年度費用面での報告してもらいたい。（予算、決算等）
<p>〔60歳代、男性、柏崎地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加人数が少ない。
<p>〔60歳代、男性、大館地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加者が議員の数を超える様に集める方法を検討してほしい。
<p>〔60歳代、男性、湊地区〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・美術館のまわりも観て楽しめるものにしてほしい。たとえば、南郷の道の駅のもみじ公園（日本一美しいと思います。）の様なものを取り入れてほしい。
<p>〔年齢、性別、地区不明〕 ※後日、郵送により送付されたもの</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会をなぜ地域分割で開催しないのか 再三改善要請しているが、近隣の青森市・盛岡市（以上中枢市）・むつ市はとっくに実施している。箱入り議会の一括集中出張パフォーマンスで中身になら期待できないのであれば、市民参加者は、今回のように参加議員を下回っていくだろう。 また、常に不参加の議員がいるが、議会基本法で議員自らが決めた「市議会の役割は議員活動による市民の意見や要望の聞き取り」を自覚してのことか。 市民の代表者としての議員一人一人の考えを聴きたいと思っていたが今回もとんだ期待はずれであった。 ・市民の税金を使いながら視察報告書をなぜ公開しないのか 9つある各委員会の行政視察・政務活動費の調査視察の目的と費用を一覧化すべき。特に第一会派の政務活動費での調査視察は16名で1008万と群を抜いているが、（第二会派9名375万、公明3名54万）広報費・広聴費は驚くことになんと0円。（第二会派65万、公明101万） 一このたびの視察で感じ得てきたことを、市民の啓発向上により効果的に結びつけていけるよう努めてまいりますとあるがどこで視察の効果を発揮するつもりなのか。 政治に生かされない単なる物見遊山と思われても仕方ない。 開かれた議会は議長権限でできないものか。 ・なぜ一年以上経っても本会議で一般質問しない議員が1/3もいるのか 27年9月～28年9月までの本会議で1回も質問しない議員の役割は何か。 まさか頭数ではないだろうが「よりよい一般質問のために」基礎編・応用編研修セミナー代¥30,000を政務活動費の研修費で支出している議員がいるのでぜひ借りて参考にしてください。 5回とも一般質問に立った5議員には、これからも行政の改善につながる質問に期待したい。 ・委員会・協議会のネット中継を要望する セシモ二ホール的な本会議より、委員会の審議の「質」や市民の関心を高めるためにこちらに重点を置くべき。 町田市議会の委員会ネット中継について、委員会で行政視察しているが、八戸市議会ではどう考えるのか。 6月議会運営委員会の傍聴案内があったが、なんと5分・10分で終わっていた。これでも議員日当3000円をもらうのか。 議題をあらかじめ決めて、議会だよりやホームページできちんと市民に告知すべき。 ・市議会だよりをなぜ議員が編集しないのか 1部10円あまりかけて、9.8万部も年4回印刷しているのに過去の報告をメリハリなしに載せるばかりでは、誰も読まない。 人口8万人のあきる野市の「ギカイの時間」を参考にしたい。 「高齢者×市議会」とか「若手保育士×市議会」といった特集記事があり、タウンミーティングで聴きとりしている。市民に伝えたいことを視点を議員が編集しているとのことだが、八戸でも「公聴・公報委員会」を作って活動してはどうか。 「選挙にまい」だけで、何も伝わらなければ、ますます市議会の信用は低下する。八戸市議会の投票率44%とは半分以上が市議会に期待していないということか？ 武蔵野市で無作為の75人の市民から、市政への提言を求めたところ、ダントツトップとなったのは「市議会の廃止」その理由は「議員自ら条例案の提出もできず、執行部案をただ通すだけのムダな存在。市民は皆そう思っている」 八戸も、美術館、ブックセンター、リンクetcと次々と箱モノが出来ることが補助金で建てたとしても、維持・管理・建てこわし等に建築の倍以上の金額はかかると市民は気づいている。審議が充分つくされたか、行政をチェックできる議員としてしっかり勉強してほしい。 <p>以上、ほんとうは発言したかったが、「一人一問で、いとも簡単に」との制約があったので文書にした。 「意見として承る」（NGワード＝何もしない）との議員として説明責任放棄とならない回答を要望する。 石像のようにかたまっている議員はいらない。 考え・意志・行動力を持つ人に議員になってほしい。</p>