

令和 8 年度
八戸市学校施設開放利用者アンケート
報告書

令和 8 年10月
八戸市教育委員会教育総務課

目次

内容	ページ
はじめに・調査の目的・概要	3
調査項目・集計と表記の方法	4
結果の要点	5
1 利用者について（代表者についてお答え下さい）	6
2 利用状況について	8
3 利用時間帯について	9
4 予約上限枠数・予約状況について	11
5 予約後のキャンセル・学校都合による予約取消について	14
6 予約方法・運営ルール等の改善について	16
7 構成員名簿の提出方法・学校施設の利用実績について	21
8 学校施設開放事業全般についての御意見・御要望（自由記述）	23
8－2 自由記述の主な意見（抜粋）	32
9 今後の対応方針（案）	34

図一覧

図番号と表題	ページ
図1 回答者の年代	6
図2 回答者の性別	6
図3 回答者の団体種別	6
図4 大会前の練習場所確保に困った経験	7
図5 主な利用競技・種目	8
図6 現在の利用可能時間帯に対する満足度	9
図7 体育館の利用を希望する時間	9
図8 少人数（4人以下）での利用経験	10
図9 予約上限枠数12枠に対する評価	11
図10 最適だと思う1か月あたりの予約上限枠数	11
図11 これまでの実際の予約状況	12
図12 希望する回数・日時を予約できなかった主な理由	12
図13 予約できなかった場合に他の施設を探したか	13
図14 他の施設を探した結果	13
図15 予約後の団体都合によるキャンセル等	14
図16 キャンセルや利用しなかった主な理由	14
図17 学校側の都合による予約取消の経験	15
図18 学校側の都合による予約取消への受け止め	15
図19 予約方法・制度に関する改善	16
図20 予約開始時間を変更できる場合に希望する時間	16
図21 利用できる施設・時間に関する改善	17
図22 小中団体の優先予約について	17
図23 キャンセル・運営ルールに関する改善	17
図24 適切だと思うキャンセル期限	18
図25 現在のペナルティ制度への評価	18
図26 ペナルティ項目追加の必要性	19
図27 学校施設開放の有料化について	19
図28 構成員名簿の提出方法への希望	21
図29 令和7年度までの学校施設利用実績	21
図30 自由記述のテーマ別件数	25
図31 団体種別に見たテーマ別の記述割合	27
図32 自由記述に含まれる具体的な提案	29

はじめに

【1】調査の目的

- 本市では、学校教育に支障のない範囲で、小・中学校の体育館・柔剣道場・校庭を地域のスポーツ活動等に開放しています（学校施設開放事業）。
- 令和8年度からは予約システムによる予約制で運営しており、小・中学生を主な対象とする団体の優先予約、1団体1か月当たり12枠の予約上限、毎月1日0時の予約受付開始などの運用を行っています。

※本年10月より予約申請開始日は、次のとおり変更となりました。

小・中学生を主な対象とした活動を行う団体

【利用希望日の属する月の3か月前の3日から3日前まで】

高校生以上を主な対象とした活動を行う利用団体

【利用希望日の属する月の2か月前の5日から3日前まで】

- 本調査は、新たな運用の開始後の利用状況、予約の状況及び運営ルールに対する利用団体の意見を把握し、今後の運営改善を検討するための基礎資料とすることを目的として実施しました。

【2】調査の概要

- 調査対象： 学校施設開放事業の登録団体の代表者
- 登録団体： 291団体（調査開始時点）
- 調査期間： 令和8年8月21日～9月18日
- 調査方法： Webフォームによる回答
- 回答数： 165件
- 回答率： 56.7% （165件/291団体）
- 回答者： 利用団体の代表者
- 備考： アンケート期間中に登録団体数が5団体増え、296団体となりました。
- 注意点： 無記名とすることで回答の心理的な負担を軽くし、より多くの団体から率直な回答をいただくため、回答者を識別する情報は収集していません。
このため、165件が別々の団体からの回答かは確認できません。
また、アンケート期間中に新規登録した5団体についても、アンケートに回答した可能性があります。
回答率56.7%（165件／291団体）は、回答件数を調査開始時点の登録団体数で割った参考値です。

【3】調査項目

区分	主な設問
1 利用者について	年代、性別、団体種別、大会前の練習場所の確保
2 利用状況について	主な利用競技・種目、主に利用している施設
3 利用時間帯について	利用可能時間帯の満足度、施設別の希望時間帯、少人数での利用
4 予約上限枠数・予約状況	予約上限枠数の評価、実際の予約状況、予約できなかった理由、他施設の検討
5 キャンセル・予約取消	団体都合のキャンセル等、学校都合の予約取消と希望する対応
6 予約方法・運営の改善	予約開始時間、抽選方式・半面利用、優先予約、キャンセル期限、ペナルティ、有料化
7 名簿提出・利用実績	構成員名簿の提出方法、令和7年度までの利用実績
8 自由記述	学校施設開放事業全般についての意見・要望

【4】集計と表記の方法

- 本報告書では、各団体を次のとおり表記します。
 - ・「小・中学生を主な対象とした活動を行う利用団体」を「小中団体」
 - ・「高校生以上を主な対象とした活動を行う利用団体」を「大人団体」
- 割合は、原則として回答165件を分母としました。
- 前の設問の回答によって対象が限られる設問は、条件に当てはまる回答を分母としました。
- 各図表に対象回答数（n）を示しています。
- 割合は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計が100%にならない場合があります。
- 複数選択の設問では、選択肢ごとの件数を各設問の集計対象回答数で割っています。このため、割合の合計が100%を超える場合があります。
- 自由記述は、個人名・団体名・特定につながる学校名等を掲載していません。

結果の要点

- 希望する予約を確保できないことが主な課題として挙げられ、特に大人団体では、予約が難しかったとする回答の割合が高くなっています。
- 開放施設・時間の拡充、利用機会の配分、学校行事の早期反映及び予約時の負担軽減を組み合わせる必要があります。

主要な結果	件数と割合	
大人団体であまり又は1回も予約できなかった	70／ 104件	67.3%
小中団体で十分又はおおむね予約できた	42／ 61件	68.9%
利用できる学校の拡大を希望	109／ 165件	66.1%
毎月1日0時の予約開始時間の変更を希望	81／ 165件	49.1%
有料化に反対又はどちらかといえば反対	109／ 165件	66.1%

1 利用者について（代表者についてお答え下さい）

【1】年代

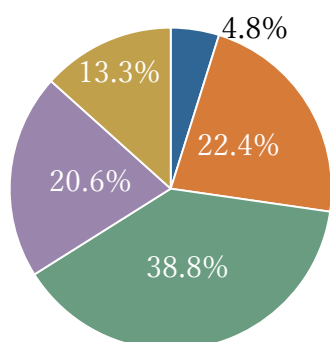


図1 回答者の年代

対象回答数 n=165

10～20代	8件	4.8%
30代	37件	22.4%
40代	64件	38.8%
50代	34件	20.6%
60代以上	22件	13.3%

● 40代が64件（38.8％）で最多となり、30代37件（22.4％）、50代34件（20.6％）が続きます。

【2】性別

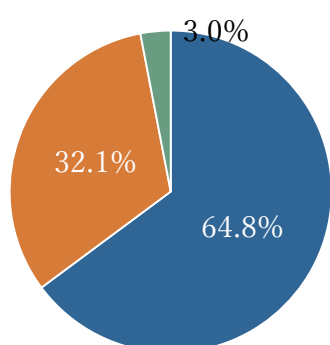


図2 回答者の性別

対象回答数 n=165

男	107件	64.8%
女	53件	32.1%
未回答	5件	3.0%

● 男性107件（64.8％）、女性53件（32.1％）、未回答5件（3.0％）でした。

【3】利用団体種別

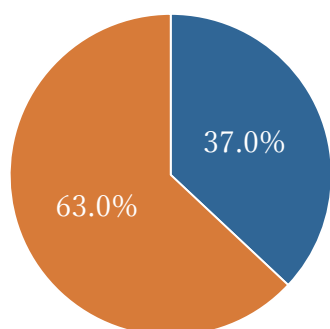


図3 回答者の団体種別

対象回答数 n=165

小中団体	61件	37.0%
大人団体	104件	63.0%

● 大人団体が104件（63.0％）、小中団体が61件（37.0％）でした。以降の団体種別の比較は、この区分によります。

【4】大会・競技会等への出場に当たり、事前の練習場所の確保に困ったことがありますか。

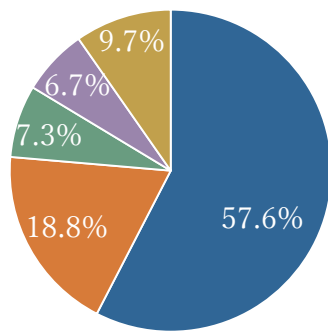


図4 大会前の練習場所確保に困った経験

対象回答数 n=165

■ よくある	95件	57.6%
■ ときどきある	31件	18.8%
■ ほとんどない	12件	7.3%
■ ない	11件	6.7%
■ 大会等に出場していない	16件	9.7%

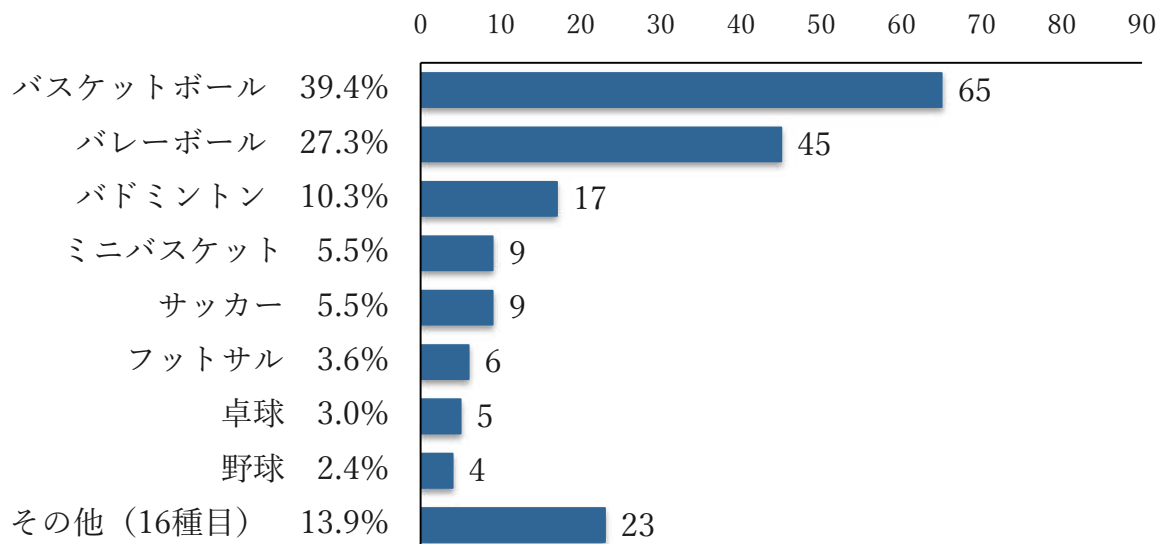
- 「よくある・ときどきある」は126件（76.4%）でした。「よくある」は大人団体72／104件（69.2%）、小中団体23／61件（37.7%）で差が見られます。

2 利用状況について

【1】主な利用競技・種目（複数選択可）

図5 主な利用競技・種目

対象回答数 n=165 複数回答



- 主な競技はバスケットボール65件（39.4%）、バレーボール45件（27.3%）、バドミントン17件（10.3%）でした。
- その他16種目（ピククルボール、テニス、合気道等）を選んだ回答は23件（13.9%）でした。

【2】主に利用している施設（複数選択可）

施設	件数	割合
体育館	158件	95.8%
柔剣道場	5件	3.0%
校庭	5件	3.0%

- 回答は体育館の利用者に集中しており、校庭・柔剣道場については回答が少ないため、傾向を一般化することは難しい状況です。

3 利用時間帯について

【1】現在の利用可能時間帯に対する満足度

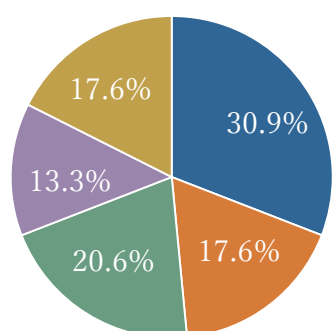


図6 現在の利用可能時間帯に対する満足度

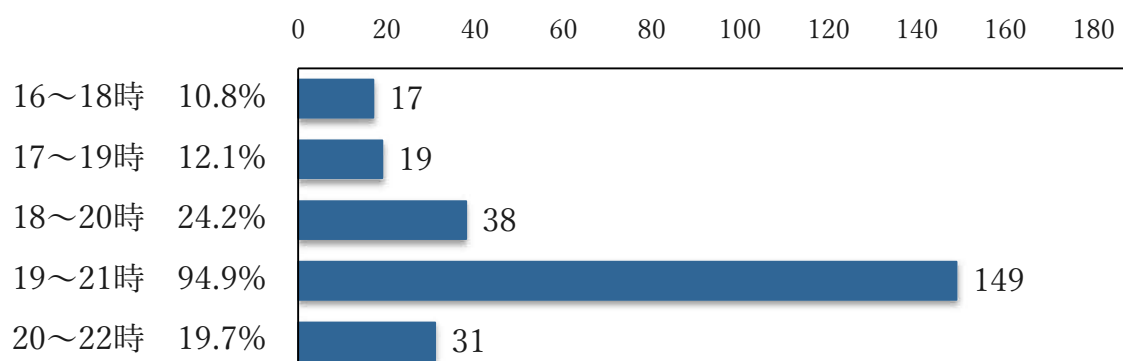
対象回答数 n = 165

- 「満足・やや満足」は80件（48.5%）、「不満・やや不満」は51件（30.9%）でした。
- この設問は時間帯についての評価であり、予約の取りやすさについての満足度とは区別しています。

【2】【体育館の利用を希望する方のみ】体育館の利用を希望する時間（複数選択可）

図7 体育館の利用を希望する時間

対象回答数 n = 157 複数回答



- 19～21時に希望が集中しています（149件、94.9%）。
- 時間帯の拡大による需要の分散については、学校・競技別の利用条件も踏まえて検討する必要があります。

【3】【柔剣道場の利用を希望する方のみ】柔剣道場の利用を希望する時間帯（複数選択可）

時間帯	件数	割合
16～18時	2件	33.3%
17～19時	3件	50.0%
18～20時	6件	100.0%
19～21時	6件	100.0%
20～22時	5件	83.3%

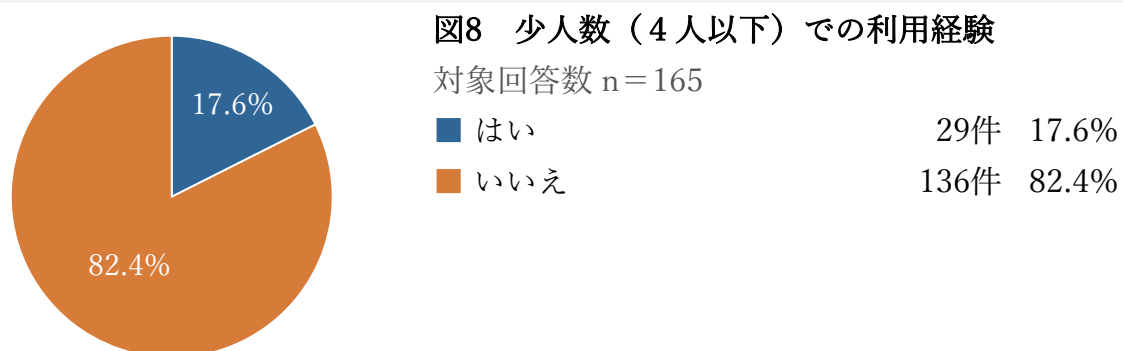
- 回答は6件と少なく、割合は参考値です。

【4】 【校庭の利用を希望する方のみ】校庭の利用を希望する時間帯（複数選択可）

時間帯	件数	割合
16～18時	2件	50.0%
17～19時	3件	75.0%
18～20時	0件	0.0%
19～21時	0件	0.0%
20～22時	0件	0.0%

● 回答は4件と少なく、割合は参考値です。

【5】 これまでに少人数（4人以下）で利用したことがありますか。



● 「はい」は29件（17.6%）でした。

● 大人団体23／104件（22.1%）、小中団体6／61件（9.8%）でした。

4 予約上限枠数・予約状況について

【1】現在の「1か月当たりの予約上限枠数12枠」に対する評価

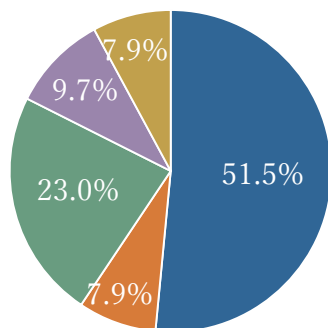


図9 予約上限枠数12枠に対する評価

対象回答数 n = 165

■ 十分	85件	51.5%
■ やや十分	13件	7.9%
■ 普通	38件	23.0%
■ やや不足	16件	9.7%
■ 不足	13件	7.9%

- 「十分・やや十分」は98件（59.4%）、「不足・やや不足」は29件（17.6%）でした。

【2】最適だと思う「1か月当たりの予約上限枠数」

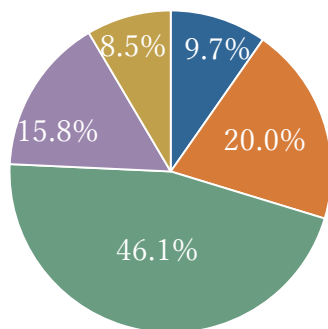


図10 最適だと思う1か月あたりの予約上限枠数

対象回答数 n = 165

■ 4～6枠	16件	9.7%
■ 7～9枠	33件	20.0%
■ 10～12枠	76件	46.1%
■ 13～15枠	26件	15.8%
■ 16枠以上	14件	8.5%

- 最適な上限は「10～12枠」が76件（46.1%）で最多でした。
- 大人団体は「9枠以下」46／104件（44.2%）、小中団体は「13枠以上」28／61件（45.9%）と希望の方向が異なっています。

【3】これまでの実際の予約状況

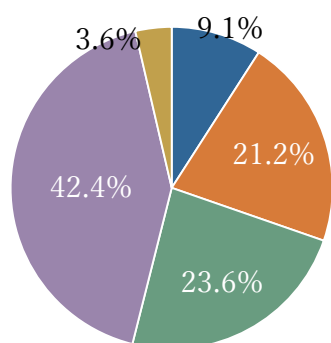


図11 これまでの実際の予約状況

対象回答数 n=165

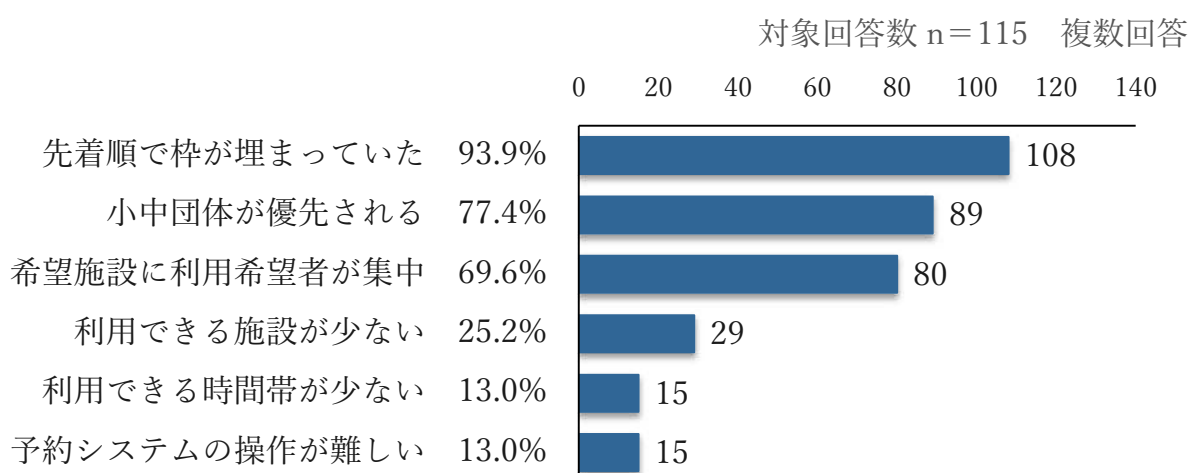
十分に予約できた	15件	9.1%
おおむね予約できた	35件	21.2%
半分くらい予約できた	39件	23.6%
あまり予約できなかった	70件	42.4%
1回も予約できなかった	6件	3.6%

予約状況	小中団体 61件		大人団体 104件	
十分又はおおむね予約できた	42件	68.9%	8件	7.7%
半分くらい予約できた	13件	21.3%	26件	25.0%
あまり又は1回も予約できなかった	6件	9.8%	70件	67.3%

- 団体種別によって、予約状況に大きな差が見られます。ただし、活動する競技・施設・希望日時等の影響も考えられるため、優先制度だけが差の原因かどうかは、回答のみでは特定できません。

【4】【(3)で「半分～」 「あまり～」 「1回も～」と答えた方のみ】希望する回数・日時を予約できなかった主な理由（複数選択可）

図12 希望する回数・日時を予約できなかった主な理由

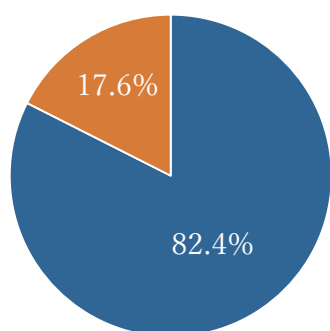


- 先着順で枠が埋まっていた108件（93.9%）、小中団体が優先される89件（77.4%）、希望施設への集中80件（69.6%）が多くなっています。
- 集計対象は(3)で「半分～」 「あまり～」 「1回も～」と答えた115件です。対象外の方による記入は、集計から除きました。

【5】希望する回数・日時を予約できなかった場合、他の施設を探しましたか。

図13 予約できなかった場合に他の施設を探したか

対象回答数 n=165



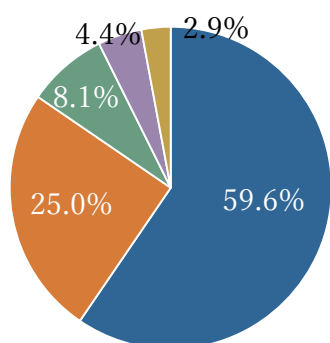
■ はい	136件	82.4%
■ いいえ	29件	17.6%

- 「はい」は136件（82.4%）、「いいえ」は29件（17.6%）でした。

【6】【(5)で「はい」と答えた方】他の施設を探した結果どうなりましたか

図14 他の施設を探した結果

対象回答数 n=136



■ 他施設も空いていなかった	81件	59.6%
■ 他の学校施設を予約できた	34件	25.0%
■ 他の公共施設を予約できた	11件	8.1%
■ 民間施設を予約できた	6件	4.4%
■ 日時を変更して再予約した	4件	2.9%

- 他施設を探した136件中81件（59.6%）は、他施設でも予約できませんでした。代替施設の案内だけでは解消しにくい状況がうかがえます。

【7】【(5)で「いいえ」と答えた方】他の施設を探さなかった理由

理由	件数	割合
いつも使う施設以外は利用しにくいため	13件	48.1%
遠方の施設までの移動が困難なため	7件	25.9%
初めて利用する施設は不安があるため	5件	18.5%
活動を見送ったため	2件	7.4%

- 「いつも使う施設以外は利用しにくいため」が13件（48.1%）で最多です。
- 集計対象は(5)で「いいえ」と答え、記入のあった27件です。

5 予約後のキャンセル・学校都合による予約取消について

【1】予約後の団体都合によるキャンセル等について、該当するものを選んで下さい。

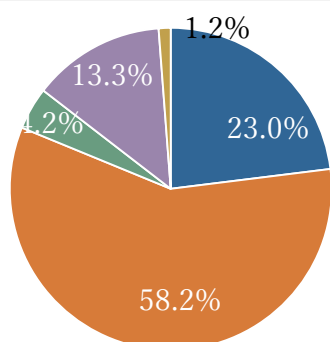


図15 予約後の団体都合によるキャンセル等

対象回答数 n=165

キャンセル等はない	38件	23.0%
期限までにキャンセル	96件	58.2%
期限後にキャンセル	7件	4.2%
期限後に未利用（報告済）	22件	13.3%
期限後に未利用（未報告）	2件	1.2%

● 期限までのキャンセル経験は96件（58.2%）でした。期限後のキャンセル又は未利用は31件（18.8%）で、そのうち未報告の未利用は2件でした。

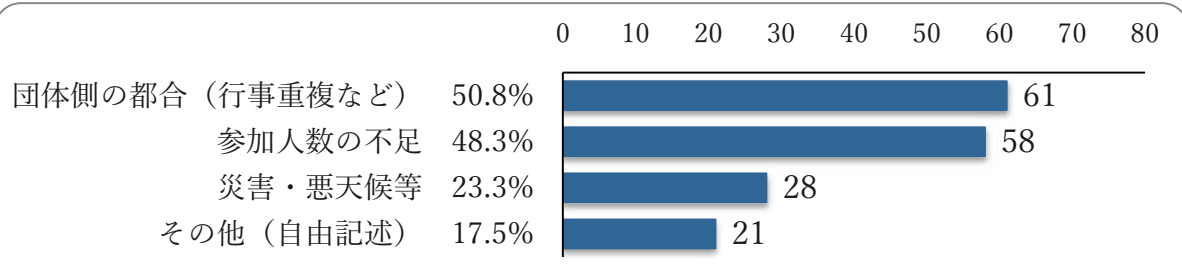
【2】予約後の団体都合によるキャンセル等は、これまでに合計何回程度ありましたか。

回数	件数	割合
1回	39件	30.7%
2回	38件	29.9%
3回	19件	15.0%
4回	10件	7.9%
5回	5件	3.9%
6回以上	16件	12.6%

● 回数を回答した127件では1～2回が77件（60.6%）、「6回以上」は16件（12.6%）でした。いずれも経験に関する回答であり、予約総数に対するキャンセル率ではありません。

【3】予約後に【キャンセル】や【利用しなかった】主な理由を教えてください。（複数選択可）

図16 キャンセルや利用しなかった主な理由 対象回答数 n=120 複数回答



● 団体側の都合（行事重複など）61件（50.8%）、参加人数の不足58件（48.3%）が多くなっています。その他には体調不良、指導者の都合、熱中症対策、熊の出没などの記述がありました。【経験のある127件のうち、理由を記入した120件を集計。】

【4】学校行事その他学校側の都合により予約が取り消されたことがありますか。

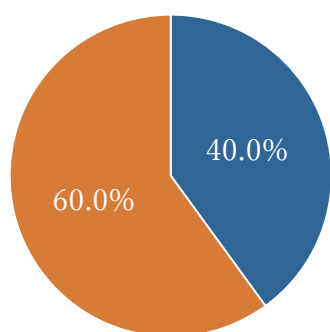


図17 学校側の都合による予約取消の経験

対象回答数 n=165

■ ある	66件	40.0%
■ ない	99件	60.0%

- 取消経験は66件（40.0%）でした。
- 小中団体32／61件（52.5%）、大人団体34／104件（32.7%）でした。

【5】【(4)で「ある」と答えた方】学校行事その他学校側の都合による予約取消についてどう感じましたか。

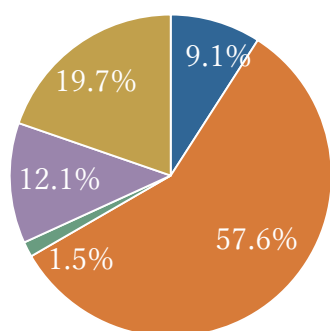


図18 学校側の都合による予約取消への受け止め

対象回答数 n=66

■ 特に不満はない	6件	9.1%
■ やむを得ない	38件	57.6%
■ どちらともいえない	1件	1.5%
■ やや不満	8件	12.1%
■ 非常に不満	13件	19.7%

- 経験者66件の受け止めは「やむを得ない」38件（57.6%）、「非常に不満・やや不満」21件（31.8%）でした。

【6】学校行事その他学校側の都合により予約が取り消される場合、どのような対応を希望しますか。（複数選択可）

希望する対応	件数	割合
学校行事等の予定を早期に予約システムへ反映してほしい	103件	62.4%
利用できないことが決まった場合は、できるだけ早く連絡してほしい	102件	61.8%
特に改善を希望しない	16件	9.7%

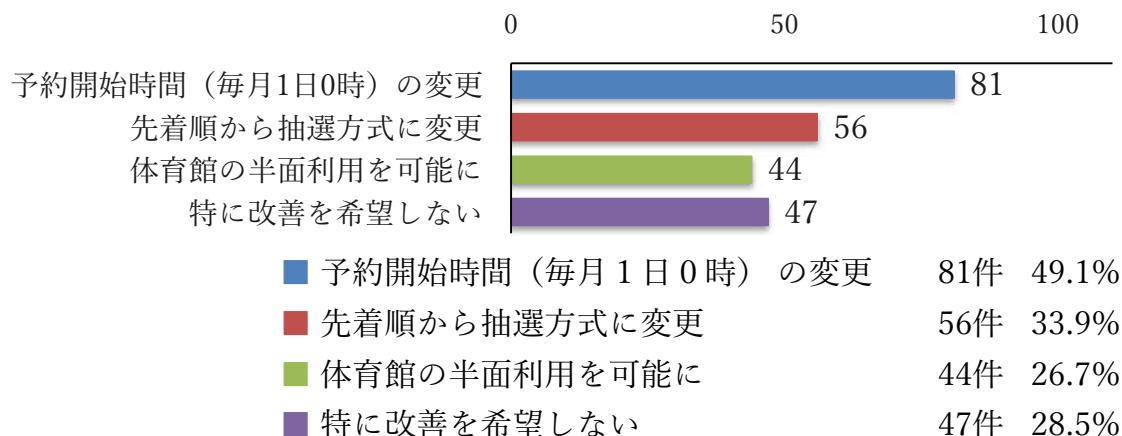
- 自由記述では、取消連絡が届かないことや、学校都合で使用できない日と予約済みの表示が区別しにくいことについて、意見が寄せられました。

6 予約方法・運営ルール等の改善について

【1】予約方法・制度に関する改善について（複数選択可）

図19 予約方法・制度に関する改善

対象回答数 n=165 複数回答



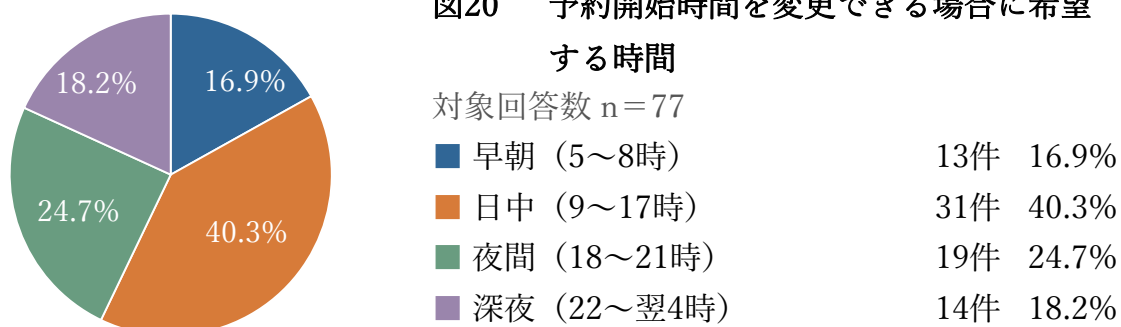
- 予約開始時間の変更81件（49.1%）が最多で、抽選方式56件（33.9%）、半面利用44件（26.7%）が続きます。

【2】希望する予約開始時間について

- 現在の予約システムでは、予約開始時間を0時以外に設定することはできません。本設問は、将来的なシステム改善等を検討する際の参考とするため、仮に予約開始時間を変更できる場合に希望する時間をお伺いするものです。

図20 予約開始時間を変更できる場合に希望する時間

対象回答数 n=77

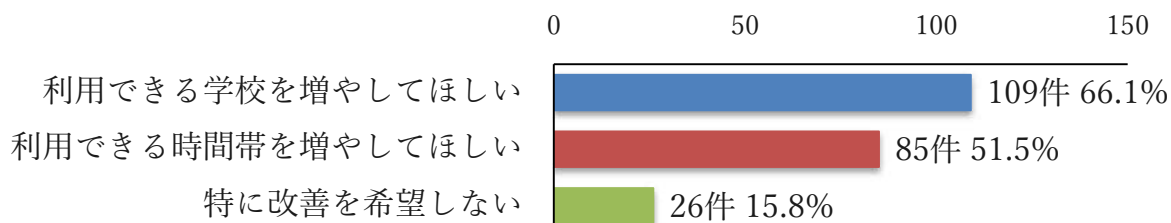


- (1)で予約開始時間の変更を希望した81件のうち77件が時刻を記入しました。
- 日中（9～17時）が31件（40.3%）で最多となり、希望が分散しています。
- 「24時」は0時として深夜に分類しました。変更には予約システム側の確認が必要となります。

【3】利用できる施設・時間に関する改善について（複数選択可）

図21 利用できる施設・時間に関する改善

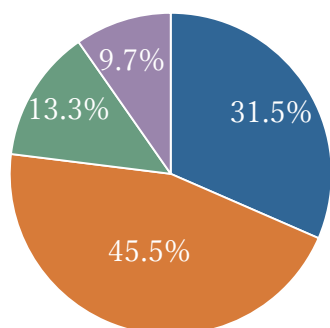
対象回答数 n=165 複数回答



- 学校数の拡大は大人団体で74／104件（71.2%）、時間帯の拡大は小中団体で36／61件（59.0%）と、希望する割合が高くなっています。

【4】小中団体の優先予約について

図22 小中団体の優先予約について



対象回答数 n=165

■ 現在の考え方でよい	52件	31.5%
■ 区分なく同じ条件に	75件	45.5%
■ どちらともいえない	22件	13.3%
■ その他（自由記述）	16件	9.7%

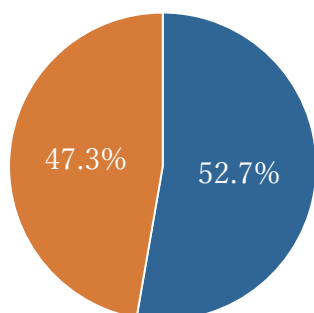
優先予約への意見	小中団体 61件	大人団体 104件
現在の優先予約の考え方でよい	43件 70.5%	9件 8.7%
区分による優先を設けず同じ条件に	7件 11.5%	68件 65.4%

- 優先予約への意見は団体種別で大きく分かれています。

【5】キャンセル・運営ルールに関する改善について

図23 キャンセル・運営ルールに関する改善

対象回答数 n=165



■ ペナルティを設けてほしい	87件	52.7%
■ 特になし	78件	47.3%

- 無断キャンセル等へのペナルティを希望する回答は87件（52.7%）で、大人団体67／104件（64.4%）、小中団体20／61件（32.8%）でした。

【6】適切だと思うキャンセル期限について

- ※ペナルティ等の対象とならずにキャンセルできる期限として、どの時期が適切だと思いますか。

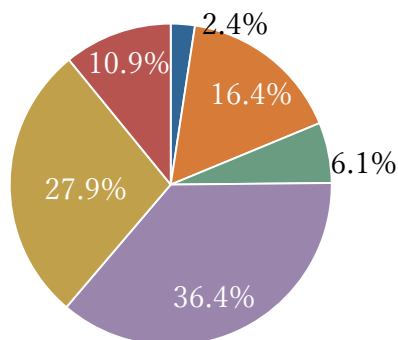


図24 適切だと思うキャンセル期限

対象回答数 n=165

2週間前まで	4件	2.4%
1週間前まで	27件	16.4%
5日前まで	10件	6.1%
現行 (49時間前)	60件	36.4%
前日まで	46件	27.9%
当日まで	18件	10.9%

- 「現行どおり」が60件（36.4%）で最多でした。現行より遅い期限を望む回答は38.8%、早い期限は24.8%で、意見が分かれています。

【7】現在のペナルティ制度について、どのように感じますか。

- 【ペナルティ判断基準】

- (ア)団体間の利用権利の譲渡・転貸・・・3点
- (イ)予約申請の無い時間の無断利用・・・1点
- (ウ)地域住民からの苦情・・・・・・・・・・1点
- (エ)備品の盗難や故意による破損・・・・・・3点
- (オ)虚偽申告による団体登録・・・・・・・・・・3点
- (カ)窓や扉等の未施錠・・・・・・・・・・1点
- (キ)その他処分相当の行為・・・・・・・・・・1～3点若しくは登録取消

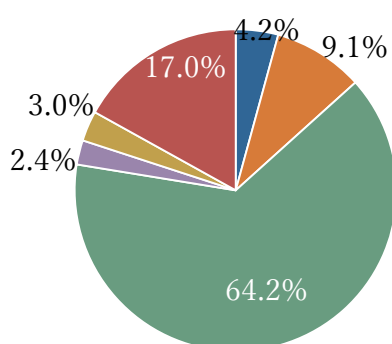


図25 現在のペナルティ制度への評価

対象回答数 n=165

厳しい	7件	4.2%
やや厳しい	15件	9.1%
適切	106件	64.2%
やや緩い	4件	2.4%
緩い	5件	3.0%
分からない	28件	17.0%

- 「適切」が106件（64.2%）でした。
- 「厳しい・やや厳しい」は22件（13.3%）、「緩い・やや緩い」は9件（5.5%）でした。

【8】現在のペナルティ項目に、新たな項目を追加する必要があると思いますか。

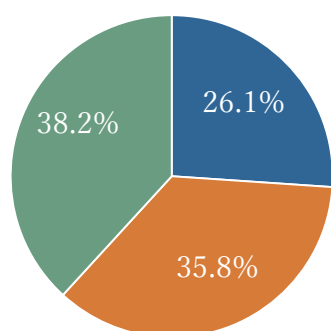


図26 ペナルティ項目追加の必要性

対象回答数 n=165

■ 必要がある	43件	26.1%
■ 必要がない	59件	35.8%
■ 分からない	63件	38.2%

- 「必要がある」は43件（26.1%）、「必要がない」は59件（35.8%）、「分からない」は63件（38.2%）でした。

【9】追加した方がよいと思うペナルティについて（複数選択可）

追加を希望する項目	件数	割合
連絡なく施設を利用しなかった場合（無断キャンセル）	31件	72.1%
施設利用ルールに繰り返し違反した場合	29件	67.4%
キャンセル期限後のキャンセルを繰り返した場合	23件	53.5%
利用後の清掃や原状回復を行わなかった場合	22件	51.2%

- 集計対象は(8)で「必要がある」とした43件です。回答者全体がペナルティの一律強化を支持していることを示すものではなく、項目を追加する場合は、対象行為と確認方法を明確にする必要があります。

【10】学校施設開放の利用を有料とすることについて、どのように考えますか。

- 学校施設開放の有料化が決定しているものではありません。今後の運営方法を検討する際の参考とするため、皆様の御意見をお伺いするものです。

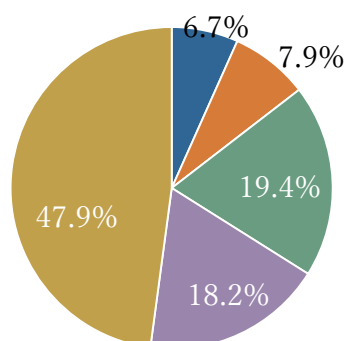


図27 学校施設開放の有料化について

対象回答数 n=165

■ 賛成	11件	6.7%
■ どちらかといえば賛成	13件	7.9%
■ どちらともいえない	32件	19.4%
■ どちらかといえば反対	30件	18.2%
■ 反対	79件	47.9%

- 「反対・どちらかといえば反対」は109件（66.1%）でした。
「反対・どちらかといえば反対」は、小中団体39／61件（63.9%）、大人団体70／104件（67.3%）と、双方で6割台でした。

【11】 仮に有料とする場合、利用団体の区分によって利用料金に差を設けることについて、どのように考えますか。

- 【(10)で「反対」又は「どちらかといえば反対」と回答した方も、仮に有料化する場合を想定してお答え下さい。】

仮に有料化する場合の料金差	全165件		小中61件		大人104件	
区分によらず同じ料金	71件	43.0%	9件	14.8%	62件	59.6%
小中は無料で大人のみ有料	41件	24.8%	34件	55.7%	7件	6.7%
小中は低額で大人は高額	18件	10.9%	7件	11.5%	11件	10.6%
どちらともいえない	35件	21.2%	11件	18.0%	24件	23.1%

- 仮定の料金についての回答は、有料化への賛成や、実際に支払う意思を示すものではありません。

【12】 仮に有料とする場合、小中団体の利用料金は、1回（1枠2時間）当たり、どの程度が適切だと思いますか。

- 【参考】八戸市体育館のアマチュアスポーツ利用料金（入場料を徴収しない場合）は、1時間当たり半面610円（高校生以下480円）、全面1,230円（高校生以下980円）。出典：指定管理者「施設案内」（令和8年8月時点）。調査票で示した参考額であり、同額での有料化を決めたものではありません。

回答区分	件数	割合
300円程度	70件	43.5%
500円程度	35件	21.7%
1,000円程度	13件	8.1%
わからない	32件	19.9%
その他の記述等	11件	6.8%

- 回答161件（未回答4件）でした。その他には200円、無料、反対、条件付きの意見等が含まれます。

【13】 仮に有料とする場合、大人団体の利用料金は、1回（1枠2時間）当たり、どの程度が適切だと思いますか。

回答区分	件数	割合
300円程度	43件	26.1%
500円程度	53件	32.1%
700円程度	7件	4.2%
1,000円程度	27件	16.4%
1,200円程度	5件	3.0%
わからない	30件	18.2%

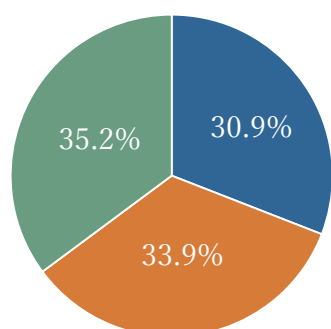
- 回答165件でした。自由記述では、料金の理由・根拠の説明、設備の充実、地域チームへの配慮を求める声がありました。

7 構成員名簿の提出方法・学校施設の利用実績について

【1】毎年提出する「構成員名簿」の提出方法への希望

図28 構成員名簿の提出方法への希望

対象回答数 n=165



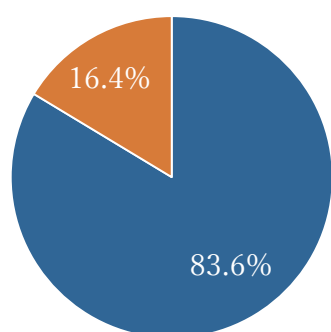
■ WEBフォームで入力	51件	30.9%
■ 現行どおり (Excel等)	56件	33.9%
■ どちらでもよい	58件	35.2%

- 名簿の提出方法の希望は、ほぼ三つに分かれており、一つの方法への強い支持は見られません。利用者の操作負担と事務処理の両面からの検討が考えられます。

【2】令和7年度までの学校施設利用実績

図29 令和7年度までの学校施設利用実績

対象回答数 n=165



■ 利用実績あり	138件	83.6%
■ 利用していない	27件	16.4%

- 「利用実績あり」は138件（83.6%）でした。
大人団体94／104件（90.4%）、小中団体44／61件（72.1%）で、小中団体では令和7年度までの利用実績がない回答の割合が比較的高くなっています。

【3】【(2)で利用実績ありと回答した方のみ】主に利用してきた学校名を教えてください。（複数選択可）

● 小学校について（回答103件／延べ135件）

小学校	件数	小学校	件数
柏崎小学校	11件	根城小学校	4件
白山台小学校	10件	中居林小学校	4件
田面木小学校	9件	旭ヶ丘小学校	4件
白銀小学校	8件	西園小学校	3件
新井田小学校	7件	三条小学校	3件
八戸小学校	7件	下長小学校	3件
吹上小学校	7件	桔梗野小学校	2件
江南小学校	6件	小中野小学校	2件
町畑小学校	6件	鮫小学校	2件
湊小学校	5件	轟木小学校	2件
白銀南小学校	5件	是川小学校	2件
根岸小学校	5件	明治小学校	2件
城下小学校	4件	多賀小学校	2件
城北小学校	4件	長者小学校	1件
関南小学校	4件	白鷗小学校	1件

● 中学校について（回答63件／延べ102件）

中学校	件数	中学校	件数
白山台中	11件	北稜中	5件
下長中	10件	是川中	5件
長者中	10件	小中野中	4件
第三中	9件	白銀南中	4件
第二中	8件	鮫中	4件
根城中	7件	第一中	2件
東中	7件	中沢中	1件
大館中	7件	江陽中	1件
湊中	6件	明治中	1件

8 学校施設開放事業全般についての御意見・御要望（自由記述）

【1】記入状況

区分	回答数	記入数	記入率
小中団体	61件	41件	67.2%
大人団体	104件	76件	73.1%
全体	165件	117件	70.9%

- 自由記述の記入があった回答は117件で、全回答165件の70.9%でした。
1件当たりの文字数は中央値149字で、300字以上の長文も19件あり、関心の高さがうかがえます。
- 4(3)で「あまり又は1回も予約できなかった」回答者の記入率は77.6%で、「十分又はおおむね予約できた」回答者（64.0%）より高くなっています。
- 予約が難しかった回答者ほど、自由記述の記入率が高い傾向が見られました。

【2】自由記述 117件に見られた主な内容

- **予約機会と地域活動**
大人の予約困難、従来利用してきた地域・曜日で活動できないこと、参加者減少や活動休止への懸念。
- **予約操作の負担**
深夜の受付、アクセス集中、ログインできないこと、予約完了まで長時間かかること。
- **利用枠の拡充と配分**
小中団体と大人団体の時間帯区分、半面利用、休日の日中開放、優先予約枠の上限や一般向け枠の確保。
- **登録と実利用への疑問**
複数名義の登録、予約済みなのに使われていないこと、小中団体として登録できる基準（構成員に占める小中学生の割合など）を明確にしてほしいという意見。
- **設備と現地対応**
競技用設備の不足・故障、学校ごとに異なる解錠方法、暗証番号や取消通知の未着、緊急連絡先、片付け・原状回復等の課題。
- **制度への賛同と感謝**
新規団体にも利用機会ができたこと、小中団体の活動場所確保に役立つことを評価する声。
- 自由記述は、回答者の認識や経験を示すものです。
- 推測や伝聞を含む指摘は、不正や違反が確認された事実とは区別しています。
- 個人名・団体名は掲載していません。

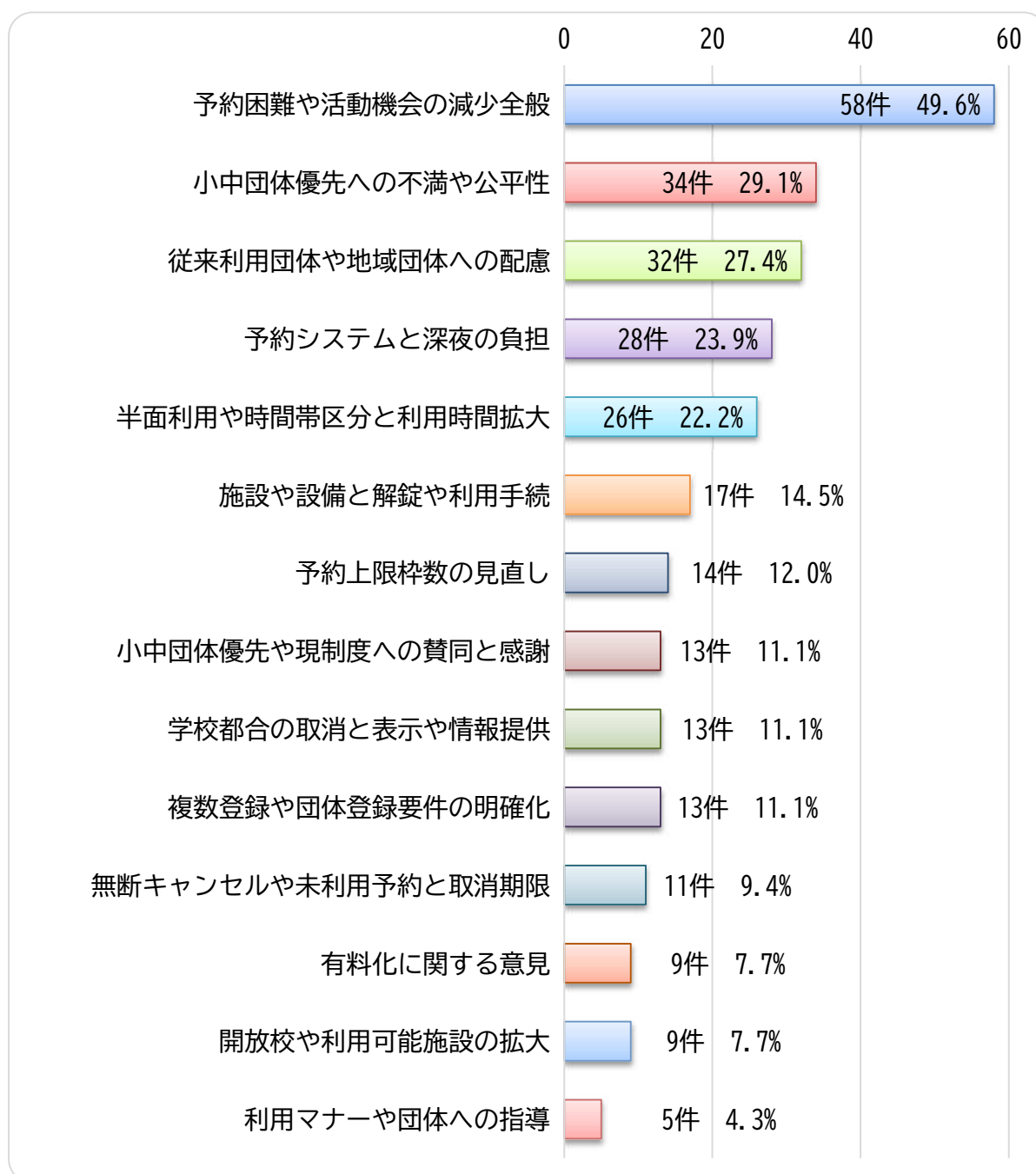
【3】分類別件数

- 自由記述117件（小中団体41件、大人団体76件）について、14テーマに分類しました。
- 1件の回答が複数テーマに該当するため、合計件数は回答者数を超え、割合の合計も100%を超えます。

テーマ	小中	大人	合計	割合
予約困難や活動機会の減少全般	12	46	58	49.6%
小中団体優先への不満や公平性	3	31	34	29.1%
従来利用団体や地域団体への配慮	9	23	32	27.4%
予約システムと深夜の負担	7	21	28	23.9%
片面利用や時間帯区分と利用時間拡大	7	19	26	22.2%
施設や設備と解錠や利用手続	7	10	17	14.5%
予約上限枠数の見直し	2	12	14	12.0%
小中団体優先や現制度への賛同と感謝	10	3	13	11.1%
学校都合の取消と表示や情報提供	4	9	13	11.1%
複数登録や団体登録要件の明確化	6	7	13	11.1%
無断キャンセルや未利用予約と取消期限	1	10	11	9.4%
有料化に関する意見	5	4	9	7.7%
開放校や利用可能施設の拡大	3	6	9	7.7%
利用マナーや団体への指導	4	1	5	4.3%

図30 自由記述のテーマ別件数

自由記述117件 複数テーマに重複分類



- 最も多いのは予約困難や活動機会の減少全般 58件（49.6%）、次いで小中団体優先への不満や公平性 34件（29.1%）、従来利用団体や地域団体への配慮 32件（27.4%）です。
- 分類には分析者の判断が含まれており、件数は意見の強さや全回答者の賛否を表すものではありません。

【4】団体種別による違い

テーマ	小中団体 (記入41件)		大人団体 (記入76件)	
予約困難や活動機会の減少全般	12件	29.3%	46件	60.5%
小中団体優先への不満や公平性	3件	7.3%	31件	40.8%
従来利用団体や地域団体への配慮	9件	22.0%	23件	30.3%
予約システムと深夜の負担	7件	17.1%	21件	27.6%
片面利用や時間帯区分と利用時間拡大	7件	17.1%	19件	25.0%
施設や設備と解錠や利用手続	7件	17.1%	10件	13.2%
予約上限枠数の見直し	2件	4.9%	12件	15.8%
小中団体優先や現制度への賛同と感謝	10件	24.4%	3件	3.9%

● 大人団体における予約機会の配分に関する主な記述

- ・「予約困難や活動機会の減少」 46件（60.5%）
- ・「小中団体優先への不満や公平性」 31件（40.8%）
- ・「従来利用団体や地域団体への配慮」 23件（30.3%）

● 小中団体における予約機会の配分に関する主な記述

- ・「予約困難や活動機会の減少」 12件（29.3%）
- ・「現制度への賛同と感謝」 10件（24.4%）
- ・「従来利用団体や地域団体への配慮」 9件（22.0%）

● 選択式の6(4)で「区分による優先を設けず同じ条件に」と答えた記入者55件のうち26件（47.3%）が優先予約への不満を記述しました。

● 「現在の考え方でよい」と答えた記入者32件では9件（28.1%）が現制度への賛同を記述していました。

図31 団体種別に見たテーマ別の記述割合

割合の分母は各団体の記入者数（小中41件、大人76件）



【5】予約状況との関係

テーマ	十分・おおむね (32件)		半分以上 (26件)		あまり・1回も (59件)	
予約困難や活動機会の減少全般	5件	15.6%	13件	50.0%	40件	67.8%
小中団体優先への不満や公平性	2件	6.3%	6件	23.1%	26件	44.1%
従来利用団体や 地域団体への配慮	8件	25.0%	5件	19.2%	19件	32.2%
予約システムと深夜の負担	4件	12.5%	9件	34.6%	15件	25.4%
片面利用や時間帯区分と 利用時間拡大	5件	15.6%	6件	23.1%	15件	25.4%
小中団体優先や 現制度への賛同と感謝	7件	21.9%	5件	19.2%	1件	1.7%

- 4(3)で「あまり又は1回も予約できなかった」記入者では、予約困難・活動機会の減少(67.8%)と優先予約への不満(44.1%)の記述が多くなっています。「十分又はおおむね予約できた」記入者ではこれらが2割未満にとどまり、現制度への賛同(21.9%)が相対的に多くなっています。
- 予約システムの負担(0時受付・アクセス集中)に関する記述は、予約状況の各区分で見られました。

○令和7年度までの利用実績と現在の予約状況を、団体種別ごとにクロス集計しました。

団体種別	令和7年度 までの利用実績	回答数	十分又はおお むね予約でき た		半分以上予 約できた		あまり又は1 回も予約でき なかった	
小中団体	あり	44件	32件	72.7%	7件	15.9%	5件	11.4%
小中団体	なし	17件	10件	58.8%	6件	35.3%	1件	5.9%
大人団体	あり	94件	7件	7.4%	23件	24.5%	64件	68.1%
大人団体	なし	10件	1件	10.0%	3件	30.0%	6件	60.0%
合計		165件	50件	30.3%	39件	23.6%	76件	46.1%

- 過去の利用実績のある大人団体の回答94件中64件(68.1%)が「あまり・1回も予約できなかった」と答えています。

【6】具体的な提案

- 記述 117件のうち84件（71.8%）に、運用改善の具体的な提案が含まれていました。
- 自由記述117件の原文を確認し、分類しました。1件に複数の提案が含まれる場合は、該当する各分類に計上しています。

図32 自由記述に含まれる具体的な提案



【6】具体的な提案（続き）

- 従来の利用団体・地域団体の優先（年間登録の復活、地域団体の優先枠など）19件、開放校・開放時間の拡大18件が多くなっています。

- 予約機会の配分に関する主な提案は次のとおりです。

- ・「小中団体と大人団体の予約条件を揃える」
- ・「月の予約上限枠数を減らす」
- ・「時間帯・曜日・施設で団体区分を分ける」
- ・「大人団体向けの枠を確保する」

※主に大人団体から複数の方法が提案されています。

- 一方、小中団体からは、現行の優先予約の継続や、抽選方式にしないことを求める意見もありました。
- 枠の有効活用として、無断キャンセル・未利用予約への対策、キャンセル待ち機能、団体登録の基準明確化・複数登録の防止が挙げられています。
- 「予約されているのに使われていない」との指摘については、利用実績を確認し、事実関係を把握する必要があります。

【7】自由記述から見た課題と検討の視点

● 予約機会の配分

優先予約については、小中団体では賛同、大人団体では不満の記述割合が比較的高く、団体種別によって意見の傾向に違いが見られます。

● 従来利用団体への配慮

従来利用団体や地域団体への配慮に関する記述は32件あり、年間登録制から予約制への移行により、従来の活動場所を確保しにくくなったとの声があります。

● 予約システム

0時一斉受付の負担やアクセス集中については、小中団体、大人団体の双方から意見が寄せられました。

予約受付時の負担軽減は、今後の検討課題の一つと考えられます。

● 公平性への信頼

複数名義での登録、予約した施設の未利用、小中団体の登録基準に関する意見がありました。

登録基準の明確化と利用実績の確認方法の整備が重要になります。

● 現場の運用

解錠方法、暗証番号・取消連絡の通知、設備の点検・修繕、予約画面の表示について、改善を求める意見がありました。対応の可否や時期は、項目ごとに確認する必要があります。

8-2 自由記述の主な意見（抜粋）

- 自由記述117件から、「8 自由記述」の主な内容ごとに代表的な意見を抜粋しました。
- 趣旨を変えない範囲で一部を省略（…）し、表記を整えました。
- 「小・中学生メイン」「大人メイン」等の表現は、本報告書の表記（小中団体・大人団体）にそろえました。
- 個人名・団体名・学校名は掲載していません。
- 抜粋は意見の例であり、件数の多さや全回答者の賛否を示すものではありません。推測や伝聞を含む意見は、事実確認が済んだものではありません。

【1】予約機会と地域活動

- 「体育館を予約するのが厳しいです。9、10月は1回も取れませんでした。月1回でも利用したいです。大会があっても練習できない状態です。」（大人団体）
- 「今まで年1回の登録で毎週利用できていたのに、全く予約が取れない。新システムに変わってから3回しか予約が取れない。」（大人団体）
- 「以前から利用している団体が、利用できない状況が発生しています。救済措置の検討をお願いいたします。」（小中団体）

【2】予約操作の負担

- 「毎月1日の予約申込みが深夜に開始され、さらにサーバーが重いため、予約完了が午前1時30分になる。…深夜帯に予約して、次の日の仕事に影響が出るので困っている。」（小中団体）
- 「予約時なかなかログインできず、時間がかかりすぎる。ログインできた時には、既に予約枠がなく、空いている施設を探すのも大変。」（大人団体）

【3】優先予約と公平性

- 「大人団体だと、小中団体より1か月後の予約になるので、ほぼ空いていないのが現状で、あまり利用できなかった。」（大人団体）
- 「2か月に1回でもいいので大人団体優先にしてもらえると助かります。1か月の予約12から8に減らせば、より他の団体も少しは使えると思う。」（大人団体）

【4】利用枠の拡充と配分

- 「利用時間の拡大を検討してもらえるとありがたいです。そうすれば1日に複数の団体が使用できるようになり…例えば17時～19時は小中団体、19時～21時は大人団体など。」（大人団体）

- 「可能であれば学校の休日に日中も使用できるとうれしいです。…休日の日中は比較的参加できる人数が多い。」（小中団体）
- 「半面空いているのに利用できないのは残念。…早急に半面利用について検討・実行をお願いしたい。」（大人団体）

【5】登録と実利用

- 「結局使わないのに予約している人たちのために、体育館を使える機会が減っています。」（大人団体）
- 「複数の団体を登録することで、実質的に同じ団体が一つの体育館を継続的・優先的に利用できてしまう可能性があります。…月間予約回数の上限を見直していただきたい。」（大人団体）

【6】設備と現地対応

- 「初めての学校で、体育館までの経路が分からない時もある。セキュリティ解除方法が個々に違うので慣れるのが大変。」（大人団体）
- 「暗証番号が届かず利用断念や学校関係者に開けてもらったのが数回あり。…緊急連絡先もなく困った。」（小中団体）
- 「施設の都合で予約できない日のマークと、誰かが予約済みのマークが一緒なのでわかりにくい。色を変えるなど分かりやすくしてほしい。」（小中団体）

【7】制度への賛同と感謝

- 「これまで、新規団体は全く学校施設を利用することができなかったため、制度改定は非常にありがたいです。」（小中団体）
- 「今まで特定団体しか利用できなかったのも、このような機会を設けていただけたことに感謝しています。」（大人団体）
- 「体育館がWeb申込みになって大変助かっています。」（小中団体）

【8】有料化

- 「家庭環境や経済的な理由によりクラブチームへ所属できない子どもたちの受け皿になっている地域チームは、活動費も少ないことから、施設利用の有償化は慎重に検討いただきたい。」（小中団体）
- 「これまで無料だったところを有料化するには、何かしらこれまでと違う形がないと納得する人は少ないと思います。」（大人団体）
- 「夜施設を使わせていただけることに中学生たちはすごく感謝しています。…有料でもいいです。」（小中団体）

9 今後の対応方針

- いただいた御意見を踏まえ、学校と協議しながら、運営の改善を検討いたします。

学校行事の予定の早期反映や予約取消時の連絡方法などについても、対応の可否、内容及び時期を検討します。なお、現時点では、個別の改善項目の実施や時期は決定していません。

運用ルールの見直しなど、利用団体の皆様に関する変更が決まった場合は、改めてお知らせします。