

平成24年6月八戸市議会定例会一般質問事項一覧（教育委員会分）

（6月11日、12日 2日間）

○6月11日(月)

| 会派・議員名 | 発言事項 | 発言の要旨 | 担当課 | 頁 |
|------------------|---------------|---------------------------------|-------|---|
| 公明党 夏坂修 | 4 教育行政について | (1) 防災拠点施設へのエネルギーシステム導入事業について | 教育総務課 | 1 |
| | | (2) 学校施設の耐震化について | 教育総務課 | 2 |
| | | (3) 通学路の安全対策について | 教育指導課 | 3 |
| 日本共産党議員団 田端文明 | 1 教育行政について | (1) 柔道必修について | 教育指導課 | 4 |
| | | (2) 橋下大阪市長の「教育基本条例」「職員基本条例」について | 学校教育課 | 5 |
| | 3 図書館について | | 図書館 | 6 |
| 無所属 伊藤圓子 | 3 健康長寿の対策について | (3) 児童生徒の肥満対策等について | 学校教育課 | 7 |

○6月12日(火)

| 会派・議員名 | 発言事項 | 発言の要旨 | 担当課 | 頁 |
|--------------------|--------------------|--------------------------------------|-------|----|
| 自由民主・市民クラブ 森園秀一 | 2 地域の安心・安全と活性化について | (1) 消防行政による地域づくりについて | | |
| | | ア 震災後の小中高等学校での防災教育の取り組み状況と今後の考え方について | 教育指導課 | 8 |
| 日本共産党議員団 松田勝 | 5 道路行政について | 通学路の安全対策について | 教育指導課 | 9 |
| 無所属 大島一男 | 5 教育行政について | 学校敷地内にある小型焼却炉について | 教育総務課 | 10 |
| 自由民主・市民クラブ 工藤悠平 | 4 安全対策について | 通学路の安全対策について | 教育指導課 | 11 |
| 民主クラブ 石橋充志 | 4 学校施設について | (1) 学校の防災対策について | | |
| | | ア 非構造部材の耐震強化について | 教育総務課 | 12 |
| | | イ 災害時の施設利用について | 教育総務課 | 13 |
| | | ウ 停電等による断水防止対策について | 教育総務課 | 14 |
| | | (2) 学校校舎の改修について | | |
| | | ア 校舎改修予定について | 教育総務課 | 15 |
| イ 長寿命化への取り組みについて | 教育総務課 | 16 | | |

| | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 夏坂 修 議員 |
| 発言事項 | 4 教育行政について |
| 発言の要旨 | (1) 防災拠点施設へのエネルギーシステム導入事業について |
| 質問内容 | 防災拠点施設へのエネルギーシステム導入の目的と事業内容について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>この事業は、環境省主体の災害に強い自立・分散型の再生可能エネルギー等の導入を目的としたもので、国の補助金を受け、県が造成した基金から、市へ交付される補助金を活用して実施する。</p> <p>事業の内容は、地域の防災拠点や避難所として利用される公民館及び小中学校に太陽光パネルと蓄電池を設置し、小中学校については、体育館照明のLED化を行う。</p> <p>事業期間は、今年度から平成27年度までで、地区公民館6館と小中学校12校を予定している。</p> <p>今年度は、城北小学校及び白銀公民館の実施設計を行い、来年度に工事を行う。他の施設についても、順次進めていく。</p> |
| 担当課 | 教育総務課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | |

| | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 夏坂 修 議員 |
| 発言事項 | 4 教育行政について |
| 発言の要旨 | (2) 学校施設の耐震化について |
| 質問内容 | 小中学校施設の耐震化の現状、非構造部材の耐震化の現状と今後の見通しについて伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>施設構造体について、耐震診断により耐震化が必要とされたのは 50 校 98 棟であり、使用禁止棟 2 棟を除き、平成 24 年 4 月 1 日現在で 94 棟の耐震化工事が完了した。</p> <p>これにより、耐震化率は 99.2%、平成 24 年度改修工事予定の 2 校 2 棟の工事完了をもって 100%になる見込みである。</p> <p>非構造部材（外壁・天井等）の耐震化については、文科省より積極的に進めるよう通達がなされており、施設構造体の耐震工事、災害復旧工事と併せて進めている。</p> <p>今後も、学校職員による日常点検、教育委員会担当による施設調査をもって状況を把握し、事故を未然に防ぐ改修に努めていく。</p> |
| 担当課 | 教育総務課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | 非構造部材の耐震化については、国庫補助を活用し漏れのないよう進めていただきたい。 |

| | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 夏坂 修 議員 |
| 発言事項 | 4 教育行政について |
| 発言の要旨 | (3) 通学路の安全対策について |
| 質問内容 | 通学路の安全対策の現状と今後の取組について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>○ これまで、市教育委員会では、児童生徒の安全確保のため、通学路の安全点検や登下校の安全指導等について各学校に実施するよう指導してきた。各学校においては、教員、さらに保護者、地域の方々の協力を得ながら、通学路の危険箇所の点検を行っている。また、道路の歩行・横断の仕方等の指導、地域安全マップづくり等の学習を通して、児童生徒の安全に対する意識も高めている。</p> <p>○ さらに、地域密着型教育の趣旨を生かして、登下校時に地域住民が巡回指導を行う「見守り隊」の結成や交通安全教室・地域安全マップづくりの支援など、児童生徒の安全確保に取り組む学校が増えてきている。</p> <p>○ しかしながら、全国では本年4月以降、登下校中の児童等が犠牲となる痛ましい事故が相次いでいる。</p> <p>○ 市教育委員会では、5月に通学路の実態調査を実施し、通学路の危険箇所について、学校と情報共有をした。特に危険な箇所については、学校、市教育委員会、保護者、地域住民、道路管理者、警察等との合同の緊急安全点検を実施し、危険箇所への対策について検討し、改善等を図っていく。</p> <p>○ 市教育委員会として、今後も、学校、保護者、地域住民、道路管理者、警察等と一層連携、協働して通学路の安全確保に努めていく。</p> |
| 担当課 | 教育指導課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | <p>合同点検を行うということなので、しっかり点検を実施してもらいたい。「ゾーン30」という制限速度30キロという通学路もある。ぜひ、通学路の安全対策について、学校、地域住民、関係機関等と一体となって、連携を図りながら取り組んでもらいたい。</p> |

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 田端 文明 議員 |
| 発言事項 | 1 教育行政について |
| 発言の要旨 | (1) 柔道必修について |
| 質問内容 | 柔道を選択して実施する学校に対して、安全指導と設備の整備に関わる市教委の対応について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>市内 24 校が柔道を選択している。柔道における事故件数、原因については、調査を行っていないため詳細は不明であるが、脊髄損傷や脳の回転加速度損傷等があると聞いている。受け身の指導等が不十分であることが原因と考えられる。</p> <p>柔道の指導を行う保健体育担当教員は、「武道指導法講習会」や「柔道安全指導研修会」に参加し、安全に対する意識が向上している。各校では、受け身など基本的な動きを十分に指導した上で、生徒の発達の段階に応じて寝技を中心に活動させるなど、安全に配慮した指導を行っている。</p> <p>また、市教育委員会では関係機関より推薦された指導者を教育ボランティアとして登録し、要請があった中学校への派遣を計画している。7月には、市中学校保健体育研究会等と協力して研修会を行う予定である。その内容は、脳神経外科の医師による医学的な見地からの「柔道における頭部損傷の危険性とその対策」についての講話と消防署職員による「緊急時の対応」についての指導となっている。</p> <p>設備の整備については、柔剣道場が設置されているのは 14 校で、畳は全て緩衝材が入ったものを使用している。柔剣道場がない 10 校についても、今年度中に緩衝材入りの畳を整備し、体育館に敷いて授業を行うこととなる。</p> <p>市教育委員会としては、今後も各中学校での武道の指導が安全かつ円滑に実施できるよう、指導・支援に努めていく。</p> |
| 担当課 | 教育指導課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | 柔道の授業における保護者の心配が多い。アメリカやイギリスなど欧米では、柔道における死亡事故がない。欧米では指導法が確立している。柔道の指導に当たって、万全の条件整備をして臨んでほしい。 |

| | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 田端 文明 議員 |
| 発言事項 | 1 教育行政について |
| 発言の要旨 | (2) 橋下大阪市長の「教育基本条例」「職員基本条例」について |
| 質問内容 | 大阪市の橋下市長が進めている「教育基本条例」「職員基本条例」について、教育長はどのような考えをもっているのか伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>「教育基本条例」については、当初、教育行政に対して政治的関与を強めた内容のものが提案されたが、その後、関与の色彩を薄め、国の法令との整合性を重視した内容に修正されたと聞いている。</p> <p>しかし、報道等では、学校が実現すべき目標の設定や人事管理、懲戒・分限処分等において首長の権限が強固なものとされているなど、その運用にあたっては多くの課題があるとも報じられている。</p> <p>首長が代わるごとに教育に関わる方針が変わるということは、安定した教育を継続的にやり、生きる力を育むためには、望ましいことではないと考える。</p> <p>教員の人事評価や懲戒・分限処分の運用の強化を図ることは、減点法の人事管理を進めることにもつながり、教員の主体性や意欲を阻害する要因となり、教育現場にはそぐわないものと捉えている。</p> <p>教員の長所や実績を積極的に見出し、評価していく加点法による人事評価を行うことで、教員がもっている力が発揮され、子どもたちの健やかな成長を支えることにつながると考える。</p> <p>4月に行われた市立学校長会議で、市長から「現場をよく知る先生方がよく話し合っ方針を決め、それに沿って教育を進めるのが何よりである。」という話があった。</p> <p>今後も本市における学校教育の現状と課題を的確に捉え、教育行政の方針を策定し、学校現場とともに取り組んでいく。</p> |
| 担当課 | 学校教育課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | |

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 田端 文明 議員 |
| 発言事項 | 3 図書館について |
| 発言の要旨 | |
| 質問内容 | 図書館本館への指定管理者制度導入について、図書館協議会の経緯を踏まえた検討状況を伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>本館への指定管理者制度導入については、これまで多方面から調査、研究を重ねているが、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定管理期間があることによる図書館運営の継続性に関する点 ・地域を支える情報拠点として、地域との連携に関する点 ・古文書等の歴史的資料や郷土資料の継承に関する点 <p>などが検討課題となっている。</p> <p>現在は、これらの課題を踏まえながら、有識者等で構成される図書館協議会で、委員の意見を伺っており、平成23年10月に開催した第1回協議会では、図書館の業務状況や指定管理者制度について説明した。</p> <p>平成24年2月に開催した第2回協議会では、経費削減効果が期待できるという意見や業務内容による部分導入の可能性についての意見がある一方で、郷土資料や古文書の取扱いは継続性・専門性を要することから市直営で継続すべきとの意見もあり、導入のメリット・デメリット等について議論されている。</p> <p>協議会の開催は、今年度2回を予定しており、制度導入に対する協議会の考えを取りまとめることにしている。</p> <p>今後は、検討課題を整理しながら、集約された図書館協議会の意見を踏まえ、図書館をとりまく社会情勢や他都市の事例も参考にするなど、更にいろいろな面から検討を継続し、方向付けをしていきたいと考えている。</p> |
| 担当課 | 図書館 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言の内容 | <p>図書館本館は、歴史的財産である古文書を多数所有している。協議会で様々な意見があり、他都市の事例を参考にするなど、多方面から検討を進めるとの答弁であったが、市の立場として、直営での運営を継続するとの考えを持つべきである。</p> |

| | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 伊藤 圓子 議員 |
| 発言事項 | 3 健康長寿の対策について |
| 発言の要旨 | (3) 児童生徒の肥満対策等について |
| 質問内容 | 近年の市内児童生徒の肥満状況について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>本県の子どもの肥満出現率は全国トップレベルあることが、文部科学省の調査で報告されている。</p> <p>市内児童生徒の肥満出現率も全国平均に比べると、高い数値となっている。</p> <p>県では平成 24 年 3 月、啓発リーフレットを作成し、県内全児童・生徒に配付している。</p> <p>市教育委員会としては、県の取組と併行して、食習慣等の改善を図る学校栄養教諭の効果的な活用や運動を通じた体力づくりを推進し、健やかな体を育む指導の充実に取り組んでいる。また、肥満傾向を改善するためには家庭でのライフスタイルの改善が重要であると捉え施策を推進している。</p> <p>このことから各学校では、児童生徒・保護者・学校保健関係者からなる学校保健委員会を活用した啓発活動や地域密着型教育推進事業を柱とした子どもの健やかな成長を見守る体制づくりを推進している。</p> <p>今後は、さらなる取組の充実を図っていきたい。</p> |
| 担当課 | 学校教育課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | |

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 森園 秀一 議員 |
| 発言事項 | 2 地域の安心・安全と活性化について |
| 発言の要旨 | (1) 消防行政による地域づくりについて ア 震災後の小中高等学校での防災教育の取り組み状況と今後の考え方について |
| 質問内容 | ①震災後の小・中学校の防災教育の取組と、児童生徒の意識の変化について伺いたい。 ②今後の防災教育の在り方について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | ○市内小中学校では東日本大震災後、津波を想定した訓練や、学校独自の危機管理マニュアルの見直し、各教科と関連付けた防災教育等を実施している。 ○高等学校では県や県教委の指導により防災教育の充実に努めたり、消防クラブを結成したりしていると聞いている。 ○児童生徒は、自らの命を守ろうとする意識が高まったり、地域のために行動しようとする意識が高まったりしている。 ○市教委では、今後、防災教育支援事業により学校の防災教室に講師を派遣していく。また、気象庁から各小学校に提供されている、津波防災啓発用映像資料を活用してもらうなど、児童生徒が自らの命を守るために自ら考え、適切な行動ができるような防災教育を継続していく。さらに、地域の防災体制構築に向けた学校の取組を支援していく。 |
| 担当課 | 教育指導課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | 今、適切な防災教育を受けた子どもたちが、将来、大人になり、社会全体の防災体制を底上げしていくことになる。今後もしっかり取り組んでほしい。 |

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 松田 勝 議員 |
| 発言事項 | 5 道路行政について |
| 発言の要旨 | 通学路の安全対策について |
| 質問内容 | 通学路の安全対策の現状と今後の取組について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>（夏坂 修 議員 4 (3)と同じため割愛）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ これまで、市教育委員会では、児童生徒の安全確保のため、通学路の安全点検や登下校の安全指導等について各学校に実施するよう指導してきた。各学校においては、教員、さらに保護者、地域の方々の協力を得ながら、通学路の危険箇所の点検を行っている。また、道路の歩行・横断の仕方等の指導、地域安全マップづくり等の学習を通して、児童生徒の安全に対する意識も高めている。 ○ さらに、地域密着型教育の趣旨を生かして、登下校時に地域住民が巡回指導を行う「見守り隊」の結成や交通安全教室・地域安全マップづくりの支援など、児童生徒の安全確保に取り組む学校が増えてきている。 ○ しかしながら、全国では本年4月以降、登下校中の児童等が犠牲となる痛ましい事故が相次いでいる。 ○ 市教育委員会では、5月に通学路の実態調査を実施し、通学路の危険箇所について、学校と情報共有をした。特に危険な箇所については、学校、市教育委員会、保護者、地域住民、道路管理者、警察等との合同の緊急安全点検を実施し、危険箇所への対策について検討し、改善等を図っていく。 ○ 市教育委員会として、今後も、学校、保護者、地域住民、道路管理者、警察等と一層連携、協働して通学路の安全確保に努めていく。 |
| 担当課 | 教育指導課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | 通学路の危険な箇所について、具体的に検討し、子どもたちの安全確保を御願いたい。教育委員会と学校が手を組んでしっかりと対応してもらいたい。 |

| | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 大島 一男 議員 |
| 発言事項 | 5 教育行政について |
| 発言の要旨 | 学校敷地内にある小型焼却炉について |
| 質問内容 | 小型焼却炉の現状と今後の処置について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>小・中学校の焼却炉は、平成9年に文部科学省からのダイオキシン類による汚染問題についての通達を受け、使用を停止している。</p> <p>現存する焼却炉は、ロープで囲んだりシートで覆うなど、各学校で安全対策を講じているものの、老朽化が進み、ダイオキシン類が飛散する可能性もあることから撤去の必要性については強く認識している。</p> <p>今後については、解体・撤去にあたりダイオキシン類の分析費用を含め、多額の費用を要するが、児童・生徒の安全・安心を確保するため、早急な撤去に向け努力していく。</p> |
| 担当課 | 教育総務課 |

◎再質問

| | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | 今後の取り組みについて、教育長の思いをお聞かせ願いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | 他都市の状況を確認し、計画的に撤去が進むよう努力していく。 |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | 整備（撤去）計画をたて、災害瓦礫と同じ扱いで撤去に取り組んでいただきたい。 |

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 工藤 悠平 議員 |
| 発言事項 | 4 安全対策について |
| 発言の要旨 | 通学路の安全対策について |
| 質問内容 | 通学路の安全対策の現状と今後の取組について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input checked="" type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>（夏坂 修 議員 4 (3)と同じため割愛）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ これまで、市教育委員会では、児童生徒の安全確保のため、通学路の安全点検や登下校の安全指導等について各学校に実施するよう指導してきた。各学校においては、教員、さらに保護者、地域の方々の協力を得ながら、通学路の危険箇所の点検を行っている。また、道路の歩行・横断の仕方等の指導、地域安全マップづくり等の学習を通して、児童生徒の安全に対する意識も高めている。 ○ さらに、地域密着型教育の趣旨を生かして、登下校時に地域住民が巡回指導を行う「見守り隊」の結成や交通安全教室・地域安全マップづくりの支援など、児童生徒の安全確保に取り組む学校が増えてきている。 ○ しかしながら、全国では本年4月以降、登下校中の児童等が犠牲となる痛ましい事故が相次いでいる。 ○ 市教育委員会では、5月に通学路の実態調査を実施し、通学路の危険箇所について、学校と情報共有をした。特に危険な箇所については、学校、市教育委員会、保護者、地域住民、道路管理者、警察等との合同の緊急安全点検を実施し、危険箇所への対策について検討し、改善等を図っていく。 ○ 市教育委員会として、今後も、学校、保護者、地域住民、道路管理者、警察等と一層連携、協働して通学路の安全確保に努めていく。 |
| 担当課 | 教育指導課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | |

| | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 石橋 充志 議員 |
| 発言事項 | 4 学校施設について |
| 発言の要旨 | (1) 学校の防災対策について ア 非構造部材の耐震強化について |
| 質問内容 | 小中学校施設の非構造部材の耐震化の現状と今後の見通しについて伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | （夏坂 修 議員 4 (2)の一部と同じため割愛） 非構造部材（外壁・天井等）の耐震化については、文科省より積極的に進めるよう通達がなされており、施設構造体の耐震工事、災害復旧工事と併せて進めている。 今後も、学校職員による日常点検、教育委員会担当による施設調査をもって状況を把握し、事故を未然に防ぐ改修に努めていく。 |
| 担当課 | 教育総務課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | 危険の芽をできるだけ早く摘み取っていただきたい。 |

| | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 石橋 充志 議員 |
| 発言事項 | 4 学校施設について |
| 発言の要旨 | (1) 学校の防災対策について イ 災害時の施設利用について |
| 質問内容 | 災害時の小中学校の避難場所について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>市地域防災計画において、市内全小中学校の屋内運動場が避難場所として指定されている。</p> <p>基本的には、屋内運動場に避難者を誘導するが、トイレや給湯設備などの設備を利用する場合は、校舎の一部を開放することとなる。</p> <p>津波浸水想定区域に属する学校においては、高所への避難が必要となるため、校舎高層階や屋上も避難場所となることが想定される。</p> <p>今後の災害時の避難場所については、県が委託している新たな津波シミュレーションを基に学校ごとに避難場所について検討していく。</p> |
| 担当課 | 教育総務課 |

◎再質問

| | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | 避難場所は原則屋内運動場としているが、屋内運動場で対応できない場合を想定し、避難場所として開放する場所を細かく決めておくことが必要ではないか。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | 災害時は、避難所ごとに避難所運営委員会を設置し、被災状況等を適切に把握しながら、臨機応変に判断することとなる。市・管理者とその都度相談しながら進めていきたい。 |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | どの場所を避難所として使用するか事前に議論しておくことも必要である。 |

| | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 石橋 充志 議員 |
| 発言事項 | 4 学校施設について |
| 発言の要旨 | (1) 学校の防災対策について ウ 停電等による断水防止対策について |
| 質問内容 | 高置水槽が停電等で使用できない場合、断水が起こらないような防止対策を検討しているのか伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | 高置水槽へ水を汲み上げ、校舎全体へ給水する高置水槽式の場合、停電時には、揚水ポンプが可動できず、水槽内の貯水量を使い切ると断水となる。 現在、小中学校においては、高置水槽式のみ、水道本管から直接給水する直結直圧式のみ、高置水槽式と直結直圧式の併用と学校毎に給水方法は様々である。 高置水槽式のみ为学校については、校舎の一部を直結直圧式に改修し、停電等の不測の事態に備えるなど、給水方式の多様化について検討していく。 |
| 担当課 | 教育総務課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | 校舎に対しての備えについても緊急性を持って対応していただきたい。 |

| | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 石橋 充志 議員 |
| 発言事項 | 4 学校施設について |
| 発言の要旨 | (2) 学校校舎の改修について ア 校舎改修予定について |
| 質問内容 | ①築年数 40 年以上及び 47 年以上を経過する校舎数について伺いたい。 ②今後の改修計画について伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | 平成 24 年 6 月現在、築年数が 40 年以上を経過する校舎は小学校 17 校に 30 棟、中学校 10 校に 15 棟の計 45 棟であり、このうち 47 年以上を経過する校舎は、小学校 5 校に 7 棟、中学校 1 校に 1 棟の計 8 棟である。 今後の改修計画については、年 1 回学校施設を調査し、校舎や設備等の老朽具合を見ながら、トイレや暖房設備等、大規模な改修が必要な箇所について概ね 5 ヶ年の整備計画を立てている。 |
| 担当課 | 教育総務課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | |

| | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問者（議員名） | 石橋 充志 議員 |
| 発言事項 | 4 学校施設について |
| 発言の要旨 | (2) 学校校舎の改修について イ 長寿命化への取り組みについて |
| 質問内容 | 校舎の長寿命化について、市の取り組み状況を伺いたい。 |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input checked="" type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | <p>現在行っている取り組みとしては、学校施設の実地調査を基に、児童・生徒の安全確保の面から、優先度の高い順に改修・補修を実施している。</p> <p>学校施設は昭和 40 年代から 50 年代に整備されたものが多く、老朽化への対応が迫られているが、児童・生徒数の減少が続くなか、増改築事業での建替えが困難であることから、改修による長寿命化の検討が必要であると認識している。</p> <p>今後は、引き続き整備が必要な箇所の把握に努めるとともに、国の「老朽化対策特別部会」で検討されている公立学校の老朽化対策について、その動向を注視していく。</p> |
| 担当課 | 教育総務課 |

◎再質問

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 再質問の有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 |
| 質問内容（概要） | |
| 答弁者 | <input type="checkbox"/> 市長 <input type="checkbox"/> 教育長 <input type="checkbox"/> 部長 |
| 答弁内容（概要） | |

◎要望

| | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 発言内容（概要） | <p>国で検討されている老朽化対策の動向を見据え、新たに財政支援がなされる際には、遅滞なく整備が進むようお願いしたい。また、財政面で負担とならないよう平準化して実施していただきたい。</p> |

平成24年度「南部藩ゆかりの都市との交流事業」について

1 事業の目的

南部藩ゆかりの都市との交流事業は、歴史的なつながりを有する岩手県遠野市との交流事業であり、両市児童による相互交流を通じ、南部藩の歴史や両市の関わりを学び、ふるさとに対する心を育み、もって、児童の健全育成を図ることを目的とする。

2 事業内容

(1) 派遣事業

ア 事前研修

事業の目的、趣旨および内容等について理解を深め、団員の心構え及び団体活動の基本を習得させる。

イ 訪問研修

訪問都市の児童と、歴史・文化等の紹介、交流を行う。

ウ 事後研修

交流事業体験のまとめ及び発表を行う。

(2) 受入事業

ア 受入研修

施設見学、グループ交流、体験活動を通じた学習を行う。

イ 交歓会

受入都市の児童との交流を通じ、お互いの歴史的遺産の価値や共通点を正しく理解する。

3 交流都市

岩手県遠野市・紫波町

4 日程

(1) 八戸市少年使節団派遣事業

平成24年7月23日(月)～7月25日(水)

第1日目(7月23日)

・歓迎式(遠野市長出席) ・遠野市内施設見学

第2日目(7月24日)

・遠野ふるさと村体験学習 ・伝承園等遠野市内施設見学 など

第3日目(7月25日)

・紫波町長表敬訪問 ・八戸藩志和代官所跡見学 など

(2) 遠野市少年使節団受入事業

平成24年8月2日(木)～8月3日(金)

第1日目(8月2日)

・歓迎式、種差少年自然の家での体験交流等

第2日目(8月3日)

※遠野市児童のみで八戸市児童の参加はなし

・八戸市博物館、根城の史跡、是川縄文館見学等

・三社大祭参加

5 参加児童及び引率者(予定)

(1) 派遣事業

ア 八戸市小学校6年生 46名

イ 引率者 7名

(2) 受入事業

ア 遠野市小学校6年生 26名

イ 引率者 5名