

事前評価チェックシート

計画の名称： 新幹線駅へのアクセス性向上を図る街路整備

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 上位計画との適合 1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
I. 目標の妥当性 地域のニーズ・課題への対応 1) 地域の道路整備の状況等、現状分析が適切になされている。	○
I. 目標の妥当性 地域のニーズ・課題への対応 2) 地域のニーズ・課題を的確に踏まえて目標が設定されている。	○
I. 目標の妥当性 地域のニーズ・課題への対応 3) 客観的かつ具体的な目標となっている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 4) 関連社会資本整備事業は基幹事業と一体性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 5) 効果促進事業は基幹事業の効果を高める内容となっている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1) 十分な事業効果（成果目標の達成）が確認されている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 3) 事業効果をより高めるため、ハード事業とソフト事業を効果的に組み合わせる等の工夫がなされている。	○
III. 計画の実現可能性 計画の具体性・適時性 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。	○
III. 計画の実現可能性 計画の具体性・適時性 2) 計画期間内に優先して実施するものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 1) 計画に記載された事業に関連する地方自治体・地元等の理解が得られている。	○

事前評価

チェック欄

III. 計画の実現可能性

円滑な事業執行の環境 2) 事業実施のための環境整備が図られている。

○