| 点検項目 | 確認事項 | | 根拠条文 | 適 | 不適 | 非該当 | 確認書類等 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ⅰ　基本方針** | | | | | | | |
| 基本方針 | ⑴ | 事業は、要支援状態となった場合も、その利用者が可能な限りその居宅で、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるように配慮して行っているか。 | 条例第3条第1項 | □ | □ | □ | □運営規程 |
| ⑵ | 事業は、利用者の心身の状況、その置かれている環境等に応じて、利用者の選択に基づき、利用者の自立に向けて設定された目標を達成するために、適切な保健医療サービス及び福祉サービスが、当該目標を踏まえ、多様な事業者から、総合的かつ効率的に提供されるよう配慮して行っているか。 | 条例第3条第2項 | □ | □ | □ |
| ⑶ | 事業者は、指定介護予防支援の提供に当たっては、利用者の意思及び人格を尊重し、常に利用者の立場に立って、利用者に提供される指定介護予防サービス等が特定の種類又は特定の介護予防サービス事業者に不当に偏ることのないよう、公正中立に行っているか。 | 条例第3条第3項 | □ | □ | □ |
| ⑷ | 事業者は、事業の運営に当たっては、市、地域包括支援センター、老人介護支援センター（在宅介護支援センター）、指定居宅介護支援事業者、他の指定介護予防支援事業者、介護保険施設、指定特定相談支援事業者、住民による自発的な活動によるサービスを含めた地域における様々な取組を行う者等との連携に努めているか。 | 条例第3条第4項 | □ | □ | □ |
| ⑸ | 事業者は、利用者の人権の擁護、虐待の防止等のため、必要な体制の整備を行うとともに、その従業者に対し、研修を実施する等の措置を講じているか。 | 条例第3条第5項 | □ | □ | □ |
| ⑹ | 事業者は、指定介護予防支援を提供するに当たっては、法第118条の２第１項に規定する介護保険等関連情報その他必要な情報を活用し、適切かつ有効に行うよう努めているか。 | 条例第3条第6項 | □ | □ | □ |
| **Ⅱ　人員に関する基準** | | | | | | | |
| 従業者の員数  (担当職員) | ⑴ | 事業所ごとに１以上の員数の指定介護予防支援の提供に当たる必要な数の保健師その他の指定介護予防支援に関する知識を有する職員（担当職員）を置いているか。 | 条例第4条  解釈通知第2の2 | □ | □ | □ | □勤務表  □出勤簿、タイムカード等  □資格証等(写)  □経歴書  □雇用契約書、辞令等 |
| ⑵ | ⑴における担当職員は、次の要件をいずれも満たす者であるか。  ①次のいずれかの資格を有する。  　・保健師  　・介護支援専門員  　・社会福祉士  　・経験ある看護師  ・高齢者保健福祉に関する相談業務等に３年以上従事した社会福祉主事  ②都道府県が実施する研修を受講する等介護予防支援業務に関する必要な知識及び能力を有している。  ※上記の要件を満たす担当職員は、当該介護予防支援事業所である地域包括支援センターの職員等と兼務できる。  ※利用者の給付管理に係る業務等の事務的な業務に従事する者については、上記の要件を満たしていなくてもよい。 |  | □ | □ | □ |

| 点検項目 | 確認事項 | | 根拠条文 | 適 | 不適 | 非該当 | 確認書類等 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 管理者 | ⑴ | 事業所ごとに常勤の管理者を置いているか。 | 条例第5条第1項 | □ | □ | □ |  |
|  | ⑵ | 管理者は、専らその職務に従事する者となっているか。  →　下記の事項について記載してください。  　・兼務の有無：（　　有　　・　　無　　）  　・兼務している場合は  　　その職務名（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）    ※介護予防支援の業務又は当該指定介護予防支援事業所である地域包括支援センターの業務に限り、兼務することができる。 | 条例第5条第2項  解釈通知第2の2(2) | □ | □ | □ |  |
| 【用語の定義】  ・常勤:当該事業所における勤務時間が事業所において定められている常勤の従業者が勤務すべき時間数(1週間に勤務すべき時間  数が32時間を下回る場合は32時間を基本とする)に達している。  ただし、育児休業等で所定労働時間の短縮措置が講じられている者については、利用者の処遇に支障がない体制が事業所  として整っている場合は、例外的に常勤の従業者が勤務すべき時間数を30時間として取り扱うことを可能とする。  また、併設事業所の職務であって当該事業所の職務と同時並行的に行われることが差し支えないものについては、それぞ  れの勤務時間の合計が常勤の従業者が勤務すべき時間数に達していれば常勤の要件を満たす。  ・専らその職務に従事する：原則として、サービス提供時間帯を通じて当該サービス以外の職務に従事しないことをいう。  ・事業所：事業所とは、担当職員が介護予防支援を行う本拠であり、具体的には管理者がサービスの利用申込の調整等を行い、  介護予防支援に必要な利用者ごとに作成する帳簿類を保管し、利用者との面接相談に必要な設備及び備品を備える場  所である。 | | | | | | | |
| **Ⅲ　運営に関する基準** | | | | | | | |
| 内容及び手続の説明及び同意 | ⑴ | 支援の提供の開始に際し、あらかじめ、利用申込者又はその家族に対し、運営規程の概要その他の利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項を記した文書について交付して説明を行い、当該提供の開始について利用申込者の同意を得ているか。 | 条例第6条第1項 | □ | □ | □ | □運営規程  □重要事項説明書  □契約書 |
| ⑵ | 支援の提供の開始に際し、あらかじめ、介護予防サービス計画が条例第3条に規定する基本方針及び利用者の希望に基づき作成されるものであり、利用者は複数の指定介護予防サービス事業者等の紹介を求めることや、計画原案に位置付けた指定介護予防サービス事業者等の選定理由の説明を求めることが可能であること等につき文書で説明を行い、理解を得て、利用申込者から署名を得ているか。 | 条例第6条第2項 | □ | □ | □ |
| ⑶ | 支援の提供の開始に際し、あらかじめ、利用者又はその家族に対し、利用者が医療機関に入院する必要が生じた場合には、担当職員の氏名及び連絡先を医療機関に伝えるよう求めているか。 | 条例第6条第3項 | □ | □ | □ |
| 提供拒否の禁止 |  | 正当な理由なく指定介護予防支援の提供を拒んでいないか。  ※正当な理由  ⇒①利用申込者の居住地が通常の事業の実施地域外である。  　②利用申込者が他の指定介護予防支援事業者にも併せて指定介護予防支援の依頼を行っていることが明らかな場合等。 | 条例第7条  解釈通知第2の3⑵ | □ | □ | □ | □利用申込受付簿 |
| サービス提供困難時の対応 |  | 事業所の通常の事業の実施地域等を勘案し、利用申込者に対し自ら適切な指定介護予防支援を提供することが困難であると認めた場合は、適当な他の指定介護予防支援事業者の紹介その他の必要な措置を速やかに講じているか。 | 条例第8条 | □ | □ | □ | □利用申込受付簿 |
| 受給資格等の確認 |  | 指定介護予防支援の提供を求められた場合には、その者の提示する被保険者証によって、被保険者資格、要支援認定の有無及び要支援認定の有効期間を確認しているか。 | 条例第9条 | □ | □ | □ | □利用者情報 |
| 要支援認定の申請に係る援助 | ⑴ | 被保険者の要支援認定に係る申請について、利用申込者の意思を踏まえ、必要な協力をしているか。  ※被保険者から要支援認定の申請の代行を依頼された場合等においては、介護予防支援事業者は必要な協力をしなければならない。 | 条例第10条第1項  解釈通知第2の3⑶ | □ | □ | □ | □要支援認定申請書(控) |
| ⑵ | 支援の提供の開始に際し、要支援認定を受けていない利用申込者については、要支援認定の申請が既に行われているかどうかを確認し、申請が行われていない場合は、当該利用申込者の意思を踏まえて速やかに当該申請が行われるよう必要な援助を行っているか。 | 条例第10条第2項 | □ | □ | □ |
| ⑶ | 要支援認定の更新の申請が、遅くとも当該利用者が受けている要支援認定の有効期間の満了日の30日前には行われるよう、必要な援助を行っているか。 | 条例第10条第3項 | □ | □ | □ |
| 身分を証する書類の携行 |  | 当該事業所の担当職員に身分を証する書類を携行させ、初回訪問時及び利用者又はその家族から求められたときは、これを提示すべき旨を指導しているか。  ※当該証書には、事業所の名称、当該担当職員の氏名を記載した上、写真を貼付したものが望ましい。 | 条例第11条  解釈通知第2の3⑷ | □ | □ | □ | □業務マニュアル等  □身分証 |
| 利用料等の受領 |  | 支援を提供した際にその利用者から支払を受ける利用料と、介護予防サービス計画費の額との間に、不合理な差額が生じないようにしているか。  ※償還払いの場合と、代理受領がなされる場合との間に、不合理な差額を設けてはならないこととするとともに、償還払いの場合であっても原則として利用者負担が生じないこととする趣旨である。 | 条例第12条  解釈通知第2の3⑸ | □ | □ | □ | □領収証(控)  □運営規程  □重要事項説明書 |
| 保険給付の請求のための証明書の交付 |  | 提供した支援について条例第12条の利用料の支払を受けた場合は、当該利用料の額等を記載した指定介護予防支援提供証明書を利用者に対して交付しているか。  ※保険給付がいわゆる償還払いとなる場合に、利用者が保険給付の請求を容易に行えるようにする趣旨である。 | 条例第13条  解釈通知第2の3⑹ | □ | □ | □ | □サービス提供証明書(控) |
| 指定介護予防支援の業務の委託 |  | 指定介護予防支援の一部を委託する場合には、①～④を遵守しているか。  ①委託に当たっては、中立性及び公正性の確保を図るため地域包括支援センター運営協議会の議を経なければならないこと。  ②委託に当たっては、適切かつ効率的に指定介護予防支援の業務が実施できるよう委託する業務の範囲及び業務量について配慮すること。  ③委託する指定居宅介護支援事業者は、指定介護予防支援の業務に関する知識及び能力を有する介護支援専門員が従事する指定居宅介護支援事業者でなければならないこと。  ④委託する指定居宅介護支援事業者に対し、指定介護予防支援の業務を実施する介護支援専門員が、条例に規定されている「基本方針」、「運営に関する基準」及び「介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準」を遵守するよう措置させなければならないこと。 | 条例第14条  法第115条の23第3項  規則第140条の66第１号ロ⑵ | □ | □ | □ | □地域包括支援センター運営協議会の記録  □委託契約書 |

| 点検項目 | 確認事項 | | 根拠条文 | 適 | 不適 | 非該当 | 確認書類等 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 法定代理受領サービスに係る報告 | ⑴ | 毎月、保険者である市、国民健康保険団体連合会（国保連）に対し、計画において位置付けられている指定介護予防サービス等のうち法定代理受領サービスとして位置付けたものに関する情報を記載した文書を提出しているか。 | 条例第15条 | □ | □ | □ | □給付管理票(控) |
| ⑵ | 計画に位置付けられている基準該当介護予防サービスに係る特例居宅介護サービス費の支給に係る事務に必要な情報を記載した文書を、市、国保連に対して提出しているか。 | □ | □ | □ |
| 利用者に対する介護予防サービス計画等の書類の交付 |  | 要支援認定を受けている利用者が要介護認定を受けた場合、その他利用者からの申出があった場合には、当該利用者に対し、直近の計画及びその実施状況に関する書類を交付しているか。 | 条例第16条 | □ | □ | □ | □介護予防サービス計画  □交付した記録  □支援経過記録 |
| 利用者に関する市への通知 |  | 指定介護予防支援を受けている利用者が次のいずれかに該当する場合は、遅滞なく、意見を付してその旨を市に通知しているか。  ①正当な理由なしに介護給付等対象サービスの利用に関する指示に従わないこと等により、要支援状態の程度を増進させたと認められるとき又は要介護状態になったと認められるとき。  ②偽りその他不正の行為によって保険給付の支給を受け、又は受けようとしたとき。 | 条例第17条第1～2号 | □ | □ | □ | □市へ通知した記録 |
| 管理者の責務 | ⑴ | 管理者は、事業所の担当職員その他の従業者の管理、指定介護予防支援の利用の申込みに係る調整、業務の実施状況の把握その他の管理を一元的に行っているか。 | 条例第18条第1項 | □ | □ | □ | □組織図  □業務日誌等  □業務分担表 |
| ⑵ | 管理者は、事業所の担当職員その他の従業者に「運営に関する基準」及び「介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準」を遵守させるため必要な指揮命令を行っているか。 | 条例第18条第2項 | □ | □ | □ |
| 運営規程 |  | 事業所ごとに、次に掲げる事業の運営についての重要事項に関する規程として次に掲げる事項を定めているか。  ①事業の目的及び運営の方針  ②担当職員その他の従業者の職種、員数及び職務の内容  ③営業日及び営業時間  ④指定介護予防支援の提供方法、内容及び利用料その他の費用の  　額  ⑤通常の事業の実施地域  ⑥虐待の防止のための措置に関する事項  ⑦その他運営に関する重要事項  ※令和６年３月31日までの間は、努力義務 | 条例第19条 | □ | □ | □ | □運営規程 |

| 点検項目 | 確認事項 | | 根拠条文 | 適 | 不適 | 非該当 | 確認書類等 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 勤務体制の確保 | ⑴ | 利用者に対し適切な指定介護予防支援を提供できるよう、指定介護予防支援事業所ごとに担当職員その他の従業者の勤務の体制を定めているか。 | 条例第20条第1項 | □ | □ | □ | □就業規則  □勤務表  □雇用契約書、辞令等  □研修計画、復命  書等 |
| ⑵ | 事業所ごとに、当該指定介護予防支援事業所の担当職員に指定介護予防支援の業務を提供させているか。  ※担当職員の補助の業務については、この限りでない。 | 条例第20条第2項 | □ | □ | □ |
| ⑶ | 担当職員の資質の向上のために、その研修の機会を確保しているか。 | 条例第20条第3項 | □ | □ | □ |
| ⑷ | 事業者は、適切な指定介護予防支援の提供を確保する観点から、職場において行われる性的な言動又は優越的な関係を背景とした言動であって業務上必要かつ相当な範囲を超えたものにより担当職員の就業環境が害されることを防止するための方針の明確化等の必要な措置を講じているか。  ※①事業主が講ずべき措置の具体的内容  　・事業者の方針等の明確化及びその周知・啓発  　・相談（苦情を含む）に応じ、適切に対応するために必要な体制の整備  　②事業主が講じることが望ましい取組の例  　・相談に応じ、適切に対応するために必要な体制の整備  　・被害者への配慮のための取組（メンタルヘルス不調への相談対応、行為者に対して１人で対応させない等）  　・被害防止のための取組（マニュアル作成や研修の実施等、業種・業態等の状況に応じた取組）  ※中小企業は、令和４年３月31日までの間、努力義務 | 条例第20条第4項  解釈通知第2の3⒀③ | □ | □ | □ |
| 業務継続計画の策定等 | ⑴ | 事業者は、感染症や非常災害の発生時において、利用者に対する指定介護予防支援の提供を継続的に実施し、及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画を策定し、当該業務継続計画に従い必要な措置を講じているか。  ※必要な措置とは、当該業務継続計画に従い、介護支援専門員その他の従業者に対して、必要な研修及び訓練（シミュレーション）を実施することをいう。  ※令和６年３月31日までの間は、努力義務 | 条例第20条の2  解釈通知第2の3⒁① | □ | □ | □ | □業務継続計画 |
|  | ⑵ | 事業者は、担当職員に対し、業務継続計画について周知するとともに、必要な研修及び訓練を定期的に実施しているか。  ※以下の項目等を記入すること。  ①感染症に係る業務継続計画  　ア平時からの備え（体制構築・整備、感染症防止に向けた取組の実施、備蓄品の確保等）  　イ初動対応  　ウ感染拡大防止体制の確立（保健所との連携、濃厚接触者への対応、関係者との情報共有等）  ②災害に係る業務継続計画  　ア平常時の対応（建物・設備の安全対策、電気・水道等のライフラインが停止した場合の対策、必要品の備蓄等）  　イ緊急時の対応（業務継続計画発動基準、対応体制等）  　ウ他施設及び地域との連携  ※研修においては、定期的（年１回以上）な教育を開催するとともに、新規採用時には別に研修を実施することが望ましい。また、研修の実施内容についても記録すること。  ※訓練（シミュレーション）においては、業務継続計画に基づき、事業所内の役割分担の確認、感染症や災害が発生した場合に実践するケアの演習等を定期的（年１回以上）に実施するものとする。 | 条例第20条の2第2項  解釈通知第2の3⒁②～④ | □ | □ | □ |  |
| 業務継続計画の策定等 | ⑶ | 事業者は、定期的に業務継続計画の見直しを行い、必要に応じて業務継続計画の変更を行っているか。 | 条例第20条の2第3項 | □ | □ | □ |  |
| 設備及び備品等 | ⑴ | 事業を行うために必要な広さの区画を有するとともに、指定介護予防支援の提供に必要な設備及び備品等を備えているか。  ※専用の事務室を設けることが望ましいが、指定介護予防支援の業務に支障がない場合には、地域包括支援センターが行う他の業務の用に供する事務室又は区画と同一のものであっても差し支えない。 | 条例第21条  解釈通知第2の3⒂① | □ | □ | □ | □平面図  □設備、備品台帳 |
| ⑵ | 専用の事務室又は区画については、相談、サービス担当者会議等に対応するのに適切なスペースが確保されているか。 | 解釈通知第2の3⒂② | □ | □ | □ |
| ⑶ | 相談のためのスペース等はプライバシーが守られ、利用者が直接出入りできるなど利用しやすいよう配慮しているか。 |  | □ | □ | □ |
| 従業者の健康管理 |  | 担当職員その他の従業者の清潔の保持及び健康状態について、必要な管理を行っているか。 | 条例第22条 | □ | □ | □ | □健康診断の実施状況  □衛生マニュアル等 |
| 感染症の予防及びまん延の防止のための措置 | ⑴ | 事業所における感染症の予防及びまん延の防止のための対策を検討する委員会（テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとする。）をおおむね6月に1回以上開催するとともに、その結果について、担当職員に周知徹底を図っているか。  ※令和６年３月31日までの間は、努力義務 | 条例第22条の2  解釈通知第2の3⒃ | □ | □ | □ | □感染症対策委員会議事録  □感染症予防及びまん延防止のための指針  □研修及び訓練の実施記録 |
| ⑵ | 事業所における感染症の予防及びまん延の防止のための指針を整備しているか。  ※指針には、平常時との対策及び発生時の対応を規定する。  ①平常時の対策  事業所なの衛生管理（環境の整備等）、ケアにかかる感染対策（手洗い、標準的な予防策）等  ②発生時の対応  発生状況の把握、感染拡大の防止、医療機関や保健所、市との連携・報告等 |  | □ | □ | □ |
| ⑶ | 事業所において、担当職員に対し、感染症の予防及びまん延の防止のための研修及び訓練を定期的に実施（年1回以上）しているか。 |  | □ | □ | □ |
| 掲示 |  | 事業所の見やすい場所に、運営規程の概要、担当職員の勤務の体制、事故発生時の対応、苦情処理の体制、提供するサービスの第三者票の実施状況等の利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項を掲示しているか。  ※必要な事項を記載した書面を当該指定居宅介護支援事業所に備え付け、かつ、これをいつでも関係者に自由に閲覧させることにより、掲示に代えることができる。 | 条例第23条 | □ | □ | □ | □掲示物 |
| 秘密保持等 | ⑴ | 担当職員その他の従業者は、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らしていないか。 | 条例第24条第1項 | □ | □ | □ | □雇用時の誓約書等  □利用者及びその家族の同意書 |
| ⑵ | 担当職員その他の従業者であった者が、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことのないよう、必要な措置を講じているか。 | 条例第24条第2項 | □ | □ | □ |
| ⑶ | サービス担当者会議等において、利用者の個人情報を用いる場合は利用者の同意を、利用者の家族の個人情報を用いる場合は当該家族の同意を、あらかじめ文書により得ているか。 | 条例第24条第3項 | □ | □ | □ |
| 広告 |  | 事業所について広告をする場合においては、その内容が虚偽又は誇大なものとなっていないか。 | 条例第25条 | □ | □ | □ | □パンフレット等 |
| 介護予防サービス事業者等からの利益収受の禁止等 | ⑴ | 事業者及び事業所の管理者は、介護予防サービス計画（計画）の作成又は変更に関し、担当職員に対して特定の介護予防サービス事業者等によるサービスを位置付けるべき旨の指示等を行っていないか。 | 条例第26条第1項 | □ | □ | □ |  |
| ⑵ | 担当職員は、計画の作成又は変更に関し、利用者に対して特定の介護予防サービス事業者等によるサービスを利用すべき旨の指示等を行っていないか。 | 条例第26条第2項 | □ | □ | □ |
| ⑶ | 事業者及び担当職員その他の従業者は、計画の作成又は変更に関し、利用者に対して特定の介護予防サービス事業者等によるサービスを利用させることの対償として、当該介護予防サービス事業者等から金品その他の財産上の利益を収受していないか。 | 条例第26条第3項 | □ | □ | □ |
| 苦情処理 | ⑴ | 自ら提供した指定介護予防支援又は自らが計画に位置付けた指定介護予防サービス等に対する利用者及びその家族からの苦情に迅速かつ適切に対応しているか。 | 条例第27条第1項 | □ | □ | □ | □苦情に関する記録  □運営規程  □重要事項説明書  □指導又は助言等に関する記録 |
| ⑵ | ⑴の苦情を受け付けた場合には、当該苦情の内容等を記録しているか。 | 条例第27条第2項 | □ | □ | □ |
| ⑶ | 苦情がサービスの質の向上を図る上での重要な情報であるとの認識に立ち、苦情の内容を踏まえ、サービスの質の向上に向けた取組を自ら行っているか。 | 解釈通知第2の3⒇② | □ | □ | □ |
| ⑷ | 自ら提供した指定介護予防支援に関し、市が行う文書その他の物件の提出若しくは提示の求め又は市の職員からの質問若しくは照会に応じ、及び利用者からの苦情に関して市が行う調査に協力するとともに、市から指導又は助言を受けた場合においては、当該指導又は助言に従って必要な改善を行っているか。 | 条例第27条第3項  法第23条 | □ | □ | □ |
| ⑸ | 市からの求めがあった場合には、⑷の改善の内容を市に報告しているか。 | 条例第27条第4項 | □ | □ | □ |
| ⑹ | 指定介護予防支援等に対する苦情の国保連への申立てに関して、利用者に対し必要な援助を行っているか。 | 条例第27条第5項 | □ | □ | □ |
| ⑺ | 指定介護予防支援等に対する利用者からの苦情に関して国保連が行う調査に協力するとともに、自ら提供した指定介護予防支援に関して国保連から指導又は助言を受けた場合においては、当該指導又は助言に従って必要な改善を行っているか。 | 条例第27条第6項  法第176条第1項第3号 | □ | □ | □ |
| ⑻ | 国保連からの求めがあった場合には、⑺の改善内容を国保連に報告しているか。 | 条例第27条第7項 | □ | □ | □ |
| ⑼ | 事業所における苦情を処理するために講ずる措置の概要について明らかにし、相談窓口の連絡先、苦情処理の体制及び手順等を利用申込者にサービスの内容を説明する文書に記載するとともに、事業所に掲示しているか。 | 解釈通知第2の3(21)④ | □ | □ | □ | □掲示物 |
| 事故発生時の対応 | ⑴ | 利用者に対する支援の提供により事故が発生した場合には速やかに市、利用者の家族等に連絡するとともに、必要な措置を講じているか。  ※八戸市介護保険事業者における事故発生時の報告取扱要綱 | 条例第28条第13項 | □ | □ | □ | □事故対応マニュアル  □事故に関する記録  □損害賠償に関する書類 |
| ⑵ | ⑴の事故の状況及び事故に際して採った処置について記録しているか。 | 条例第28条第23項 | □ | □ | □ |
| ⑶ | 利用者に対する支援の提供により賠償すべき事故が発生した場合には、損害賠償を速やかに行っているか。 | 条例第28条第33項 | □ | □ | □ |
| 事故発生時の対応 | ⑷ | 事故が生じた際にはその原因を解明し、再発生を防ぐための対策を講じているか。 | 解釈通知第2の3(22)③ | □ | □ | □ |  |
| 虐待の防止 |  | 事業者は、虐待の発生又はその再発を防止するため、次に掲げる措置を講じているか。  ①当該指定介護予防支援事業所における虐待の防止のための対策を検討する委員会（テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとする。）を定期的に開催するとともに、その結果について、担当職員に周知徹底を図ること。  ※検討項目  ・虐待防止検討委員会その他事業所内の組織に関すること  ・虐待の防止のための指針の整備に関すること  ・虐待の防止のための職員研修の内容に関すること  ・虐待等について、従業者が相談・報告できる体制整備に関すること  ・従業者が虐待等を把握した場合に、市町村への通報が迅速かつ適切に行われるための方法に関すること  ・虐待等が発生した場合、その発生原因等の分析から得られる再発の確実な防止策に関すること  ・再発の防止策を講じた際に、その効果についての評価に関すること  ※令和６年３月31日までの間は、努力義務 | 条例第28条の2  解釈通知第2の3(23)① | □ | □ | □ | □検討委員会議事録  □虐待防止のための指針  □虐待防止のための研修記録  □辞令等 |
|  | ②当該指定介護予防支援事業所における虐待の防止のための指針を整備すること。  ・事業所における虐待の防止に関する基本的考え方  ・虐待防止検討委員会その他事業所内の組織に関する事項  ・虐待の防止のための職員研修に関する基本方針  ・虐待等が発生した場合の対応方法に関する基本方針  ・虐待等が発生した場合の相談・報告体制に関する事項  ・成年後見制度の利用支援に関する事項  ・虐待等に係る苦情解決方法に関する事項  ・利用者等に対する当該指針の閲覧に関する事項  ・その他虐待の防止の推進のために必要な事項 | 解釈通知第2の3(23)② | □ | □ | □ |
|  | ③当該指定介護予防支援事業所において、担当職員に対し、虐待の防止のための研修を定期的に実施すること。  ※職員教育を組織的に徹底させていくためには、当該指定居宅介護支援事業者が指針に基づいた研修プログラムを作成し、定期的な研修（年１回以上）を実施するとともに、新規採用時には必ず虐待の防止のための研修を実施することが重要である。  　また、研修の実施内容についても記録することが必要である。 | 解釈通知第2の3(23)③ | □ | □ | □ |
|  | ④①～③に掲げる措置を適切に実施するための担当者を置くこと。  ※当該担当者としては、虐待防止検討委員会の責任者と同一の従業者が務めることが望ましい。 | 解釈通知第2の3(23)④ | □ | □ | □ |
| 会計の区分 | ⑴ | 事業所ごとに経理を区分するとともに、指定介護予防支援の事業の会計とその他の事業の会計とを区分しているか。 | 条例第29条 | □ | □ | □ | □会計関係書類 |
| ⑵ | 具体的な会計処理の方法については、「介護保険の給付対象事業における会計区分について（平成13年3月28日老振発第18号）」を参考として適切に行っているか。 | 解釈通知第2の3(24） | □ | □ | □ |

| 点検項目 | 確認事項 | | 根拠条文 | 適 | 不適 | 非該当 | 確認書類等 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 記録の整備 | ⑴ | 従業者、設備、備品及び会計に関する諸記録を整備しているか。 | 条例第30条第1項 | □ | □ | □ |  |
| ⑵ | 利用者に対する指定介護予防支援の提供に関する次に掲げる記録を整備し、その完結の日から２年間（②に掲げる記録にあっては、５年間）保存しているか。  ①指定介護予防サービス事業者等との連絡調整に関する記録  ②個々の利用者ごとに次に掲げる事項を記載した介護予防支援台帳  　ア　介護予防サービス計画  　イ　アセスメントの結果の記録  　ウ　サービス担当者会議等の記録  　エ　評価の結果の記録  　オ　モニタリングの結果の記録  ③市への通知に係る記録  ④苦情の内容等の記録  ⑤事故の状況及び事故に際して採った処置についての記録 | 条例第30条第2項 | □ | □ | □ |
| **Ⅳ　介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準** | | | | | | | |
| 指定介護予防支援の基本取扱方針 | ⑴ | 指定介護予防支援は、利用者の介護予防に資するよう行われるとともに、医療サービスとの連携に十分配慮して行っているか。 | 条例第31条第1項 | □ | □ | □ |  |
| ⑵ | 介護予防の効果を最大限に発揮し、利用者が生活機能の改善を実現するための適切なサービスを選択できるよう、目標志向型の計画を策定しているか。 | 条例第31条第2項 | □ | □ | □ |
| ⑶ | 自らその提供する指定介護予防支援の質の評価を行い、常にその改善を図っているか。 | 条例第31条第3項 | □ | □ | □ |
| 指定介護予防支援の具体的取扱方針 | ⑴ | （担当職員による計画の作成）  管理者は、担当職員に計画の作成に関する業務を担当させているか。 | 条例第32条第1号 | □ | □ | □ | □介護予防サービス計画書  □アセスメント  (課題分析の記録)  □支援経過記録 |
| ⑵ | （指定介護予防支援の基本的留意点）  支援の提供に当たっては、懇切丁寧に行うことを旨とし、利用者又はその家族に対し、サービスの提供方法等について、理解しやすいように説明を行っているか。 | 条例第32条第2号 | □ | □ | □ |
| ⑶ | （計画的な指定介護予防サービス等の利用）  担当職員は、計画の作成に当たっては、利用者の自立した日常生活の支援を効果的に行うため、利用者の心身又は家族の状況等に応じ、継続的かつ計画的に指定介護予防サービス等の利用が行われるようにしているか。 | 条例第32条第3号 | □ | □ | □ |
| ⑷ | （総合的な計画の作成）  担当職員は、計画の作成に当たっては、利用者の日常生活全般を支援する観点から、予防給付の対象となるサービス以外の保健医療サービス又は福祉サービス、当該地域の住民の自発的な活動によるサービス等の利用も含めて計画上に位置付けるよう努めているか。 | 条例第32条第4号 | □ | □ | □ |
| ⑸ | （利用者自身によるサービスの選択）  担当職員は、計画の作成の開始に当たっては、利用者によるサービスの選択に資するよう、当該地域における指定介護予防サービス事業者等に関するサービス及び住民による自発的な活動によるサービスの内容、利用料等の情報を適正に利用者又はその家族に対して提供しているか。 | 条例第32条第5号  解釈通知第2の4⑴⑤ | □ | □ | □ |
| ⑹ | （利用者自身によるサービスの選択）  特定の指定介護予防サービス事業者等に不当に偏した情報の提供をしていないか。 |  | □ | □ | □ |
| 指定介護予防支援の具体的取扱方針 | ⑺ | （利用者自身によるサービスの選択）  利用者の選択を求めることなく同一の事業主体のサービスのみによる計画原案を最初から提示していないか。 |  | □ | □ | □ | □介護予防サービス計画書  □サービス担当者会議の要点  □担当者に対する照会等の記録  □サービス利用票(控)  □個別サービス計画書  □支援経過記録 |
| ⑻ | （利用者自身によるサービスの選択）  利用者の意思に反して、集合住宅と同一敷地内等の指定介護予防サービス事業者のみを居宅サービス計画に位置付けていないか。 |  | □ | □ | □ |
| ⑼ | （課題分析における留意点）  担当職員は、計画の作成に当たっては、適切な方法により、利用者について、その有している生活機能や健康状態、その置かれている環境等を把握した上で、次に掲げる領域ごとに利用者の日常生活の状況を把握し、当該利用者及びその家族の意欲及び意向を踏まえて、生活機能の低下の原因を含む利用者が現に抱える問題点を明らかにするとともに、介護予防の効果を最大限に発揮し、当該利用者が自立した日常生活を営むことができるように支援すべき総合的な課題を把握しているか。  ①運動及び移動  ②家庭生活を含む日常生活  ③社会参加並びに対人関係及びコミュニケーション  ④健康管理 | 条例第32条第6号 | □ | □ | □ |
| ⑽ | （課題分析における留意点）  担当職員は、アセスメントに当たっては、利用者の居宅を訪問し、利用者及びその家族に面接して行っているか。 | 条例第32条第7号 | □ | □ | □ |
| ⑾ | （課題分析における留意点）  ⑼において、担当職員は、面接の趣旨を利用者及びその家族に対して十分に説明し、理解を得ているか。 | 条例第32条第7号 | □ | □ | □ |
| ⑿ | （計画原案の作成）  担当職員は、利用者の希望及び利用者についてのアセスメントの結果、当該利用者が目標とする生活、専門的観点からの目標と具体策、当該利用者及びその家族の意向、それらを踏まえた具体的な目標、その目標を達成するための支援の留意点、本人、指定介護予防サービス事業者、自発的な活動によるサービスを提供する者等が目標を達成するために行うべき支援内容並びにその期間等を記載した計画の原案を作成しているか。  ※目標、目標についての支援のポイント、当該ポイントを踏まえ、具体的に本人等のセルフケア、家族、インフォーマルサービス、介護保険サービス等により行われる支援の内容、これらの支援を行う期間等を明確に盛り込み、当該達成時期には計画及び各指定介護予防サービス、指定地域密着型介護予防サービス等の評価を行い得るようにすることが重要である。 | 条例第32条第8号  解釈通知第2の4⑴⑧ | □ | □ | □ |
| ⒀ | （サービス担当者会議等による専門的意見の聴取）  担当職員は、サービス担当者会議（テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとする。ただし、利用者等が参加する場合にあっては、テレビ電話装置等の活用について当該利用者等の同意を得なければならない。）の開催により、利用者の状況等に関する情報を担当者と共有するとともに、当該計画の原案の内容について、担当者から、専門的な見地からの意見を求めているか。  ※やむを得ない理由がある場合については、担当者に対する照会等により意見を求めることができるものとする。この場合にも、緊密に相互の情報交換を行うことにより、利用者の状況等についての情報や計画原案の内容を共有できるようにする必要がある。 | 条例第32条第9号  解釈通知第2の4⑴⑨ | □ | □ | □ |
| 指定介護予防支援の具体的取扱方針 | ⒁ | （計画の説明及び同意）  担当職員は、計画の原案に位置付けた指定介護予防サービス等について、保険給付の対象となるかどうかを区分した上で、当該計画の原案の内容について利用者又はその家族に対して説明し、文書により利用者の同意を得ているか。  ※この計画原案とは、「介護予防サービス・支援計画書」に相当するものすべてが望ましいが、少なくとも「目標」「支援計画」「【本来行うべき支援ができない場合】妥当な支援の実施に向けた方針」「総合的な方針：生活不活発病の改善・予防のポイント」欄に相当するものについては、説明及び同意を要するものである。 | 条例第32条第10号  解釈通知第2の4⑴⑩  関連通知 | □ | □ | □ | □モニタリングの結果  □アセスメント  (課題分析の記録）  □支援経過記録  □介護予防サービス計画書  □サービス担当者会議の要点  □担当者への照会等の記録 |
| ⒂ | （計画の交付）  担当職員は、計画を作成した際には、当該計画を利用者及び担当者に交付しているか。  ※交付する計画については、⒁の説明及び同意を要する計画原案の範囲を参照すること。 | 条例第32条第11号  解釈通知第2の4⑴⑪ | □ | □ | □ |
| ⒃ | （担当者に対する個別サービス計画の提出依頼）  担当職員は、計画に位置付けた指定介護予防サービス事業者等に対して、介護予防訪問看護計画書等、指定介護予防サービス等基準条例において位置付けられている計画の提出を求めているか。  ※計画と個別サービス計画との連動性を高め、介護予防支援事業者とサービス提供事業者の意識の共有を図ることが重要である。 | 条例第32条第12号  解釈通知第2の4⑴⑫ | □ | □ | □ |
| ⒄ | （個別サービス計画作成の指導及び報告の聴取）  担当職員は、指定介護予防サービス事業者等に対して、計画に基づき、介護予防訪問看護計画書等指定介護予防サービス等基準条例において位置付けられている計画の作成を指導するとともに、指定介護予防サービスの提供状況、利用者の状態等に関する報告を少なくとも１月に１回、聴取しているか。 | 条例第32条第13号 | □ | □ | □ |
| ⒅ | （計画の実施状況等の把握）  担当職員は、計画の作成後、計画の実施状況の把握（利用者についての継続的なアセスメントを含む。以下「モニタリング」という。）を行い、必要に応じて計画の変更、指定介護予防サービス事業者等との連絡調整その他の便宜の提供を行っているか。  ※設定した目標との関係を踏まえつつ利用者の有する生活機能の状況や課題の変化に留意すること。 | 条例第32条第14号  解釈通知第2の4⑴⑭ | □ | □ | □ |
| ⒆ | （計画の実施状況等の把握）  担当職員は、利用者の服薬状況、口腔機能その他の利用者の心身又は生活の状況に係る情報のうち必要と認めるものを、当該利用者の同意を得て主治医等や薬剤師に提供しているか。 | 条例第32条第14号の2 | □ | □ | □ |
| ⒇ | （計画の実施状況等の評価）  担当職員は、計画に位置付けた期間が終了するときは、当該計画の目標の達成状況について評価しているか。 | 条例第32条第15号  解釈通知第2の4⑴⑮ | □ | □ | □ |
| ⒇ | （計画の実施状況等の評価）  ⒅の評価の実施に際しては、利用者の状況を適切に把握し、利用者及び家族の意見を徴する必要があることから、利用者宅を訪問をして行っているか。 |  | □ | □ | □ |
| 指定介護予防支援の具体的取扱方針 | ⒇ | （計画の実施状況の把握（モニタリング））  担当職員は、モニタリングに当たっては、利用者及びその家族、指定介護予防サービス事業者等との連絡を継続的に行うこととし、特段の事情のない限り、次に定めるところにより行っているか。  ①少なくともサービスの提供を開始する月の翌月から起算して３月に１回及びサービスの評価期間が終了する月並びに利用者の状況に著しい変化があったときは、当該利用者の居宅を訪問し、当  　該利用者に面接すること。  ②利用者の居宅を訪問しない月においては、可能な限り、指定介護予防通所リハビリテーション事業所を訪問する等の方法により当該利用者に面接するよう努めるとともに、面接ができない場合にあっては、電話等により当該利用者との連絡を実施すること。  ③少なくとも１月に１回、モニタリングの結果を記録すること。  ※特段の事情とは、利用者の事情により、利用者の居宅を訪問し、利用者に面接することができない場合を主として指すものであり、担当職員に起因する事情は含まれない。また、事情がある場合については、その具体的な内容を記録すること。 | 条例第32条第16号  解釈通知第2の4⑴⑯ | □ | □ | □ | □モニタリングの結果  □アセスメント  (課題分析の記録）  □支援経過記録  □介護予防サービス計画書  □サービス担当者会議の要点  □担当者への照会 等の記録  □介護保険施設への紹介記録 |
| ⒇ | （計画の変更の必要性についてのサービス担当者会議等による専門的意見の聴取）  担当職員は、次に掲げる場合においては、サービス担当者会議の開催により、計画の変更の必要性について、担当者から、専門的な見地からの意見を求めているか。  ①要支援認定を受けている利用者が要支援更新認定を受けた場合  ②要支援認定を受けている利用者が要支援状態区分の変更の認定を受けた場合  ※やむを得ない理由がある場合については、担当者に対する照会等により意見を求めることができるものとする。  ※やむを得ない理由とは、開催の日程調整を行ったが、サービス担当者の事由により、サービス担当者会議への参加が得られなかった場合や計画の変更から間もない場合で利用者の状態に大きな変化が見られない場合等が想定される。 | 条例第32条第17号  法第33条第2項、第33条の2第13項 | □ | □ | □ |
| ⒇ | （計画の変更）  ⒅の変更については、⑶～⒃と同様に取り扱っているか。  ※利用者の希望による軽微な変更（サービス提供日時の変更等で、⑶～⒂に掲げる一連の業務を行う必要がないと担当職員が判断したもの）を行う場合には、この必要はない。ただし、この場合においても、担当職員は、設定された目標との関係を踏まえた利用者の状況や課題の変化に留意すること。 | 条例第32条第18号  解釈通知第2の4⑴⑱ | □ | □ | □ |
| ⒇ | （介護保険施設への紹介その他の便宜の提供）  担当職員は、適切な保健医療サービス及び福祉サービスが総合的かつ効率的に提供された場合においても、利用者がその居宅において日常生活を営むことが困難となったと認める場合又は利用者が介護保険施設への入院若しくは入所を希望する場合には、利用者の要介護認定に係る申請について必要な支援を行い、介護保険施設への紹介その他の便宜の提供を行っているか。 | 条例第32条第19号 | □ | □ | □ |
| ⒇ | （介護保険施設との連携）  担当職員は、介護保険施設等から退院し、又は退所しようとする利用申込者から依頼があった場合には、居宅における生活へ円滑に移行できるよう、あらかじめ、計画の作成等の援助を行っているか。 | 条例第32条第20号 | □ | □ | □ |
|  | ⒇ | （主治の医師等の意見等）  担当職員は、利用者が介護予防訪問看護、介護予防通所リハビリテーション等の医療サービスの利用を希望している場合その他必要な場合には、利用者の同意を得て主治の医師又は歯科医師（主治の医師等）の意見を求めているか。 | 条例第32条第21号 | □ | □ | □ | □主治の医師等との連携記録、主治医意見書  □介護予防サース計画書  □指定居宅介護支援事業者との連携記録  □認定審査会意見の根拠となる書類 |
| ⒇ | （主治の医師等の意見等）  医療系サービスを位置付けた場合、担当職員は、計画を作成した際には、当該計画を主治の医師等に交付しているか。 | 条例第32条第21号の2 | □ | □ | □ |
| ⒇ | （主治の医師等の意見等）  担当職員は、計画に介護予防訪問看護、介護予防通所リハビリテーション等の医療サービスを位置付ける場合にあっては、当該医療サービスに係る主治の医師等の指示がある場合に限り行っているか。 | 条例第32条第22号  解釈通知第2の4⑴㉑ | □ | □ | □ |
| ⒇ | （主治の医師等の意見等）  担当職員は、医療サービス以外の指定介護予防サービス等を位置付ける場合にあっては、当該指定介護予防サービス等に係る主治の医師等の医学的観点からの留意事項が示されているときは、当該留意事項を尊重して介護予防支援を行っているか。 |  | □ | □ | □ |
| ⒇ | （介護予防短期入所生活介護及び介護予防短期入所療養介護の計画への位置付け）  担当職員は、計画に介護予防短期入所生活介護又は介護予防短期入所療養介護を位置付ける場合にあっては、利用者の居宅における自立した日常生活の維持に十分に留意するものとし、利用者の心身の状況等を勘案して特に必要と認められる場合を除き、介護予防短期入所生活介護及び介護予防短期入所療養介護を利用する日数が要支援認定の有効期間のおおむね半数を超えないようにしているか。  ※「要支援認定の有効期間のおおむね半数を超えない」という目安については、原則として上限基準である。 | 条例第32条第23号  解釈通知第2の4⑴㉒ | □ | □ | □ |
| ⒇ | （介護予防福祉用具貸与の計画への反映）  担当職員は、計画に介護予防福祉用具貸与を位置付ける場合にあっては、その利用の妥当性を検討し、当該計画に介護予防福祉用具貸与が必要な理由を記載しているか。 | 条例第32条第24号 | □ | □ | □ |
| ⒇ | （介護予防福祉用具貸与の計画への反映）  必要に応じて随時、サービス担当者会議を開催し、その継続の必要性について検証をした上で、継続が必要な場合にはその理由を当該計画に記載しているか。 |  | □ | □ | □ |
| ⒇ | （特定介護予防福祉用具販売の計画への反映）  担当職員は、計画に特定介護予防福祉用具販売を位置付ける場合にあっては、その利用の妥当性を検討し、当該計画に特定介護予防福祉用具販売が必要な理由を記載しているか。 | 条例第32条第25号 | □ | □ | □ |
| ⒇ | （認定審査会意見等の計画への反映）  担当職員は、利用者が提示する被保険者証に、認定審査会の意見又は指定に係る介護予防サービスの種類若しくは地域密着型介護予防サービスの種類についての記載がある場合には、当該利用者にその趣旨を説明し、理解を得た上で、その内容に沿って計画を作成しているか。 | 条例第32条第26号  法第73条第2項、第37条第1項 | □ | □ | □ |
| ⒇ | （指定居宅介護支援事業者との連携）  担当職員は、要支援認定を受けている利用者が要介護認定を受けた場合には、指定居宅介護支援事業者と当該利用者に係る必要な情報を提供する等の連携を図っているか。 | 条例第32条第27号 | □ | □ | □ |
|  | ⒇ | （地域ケア会議への協力）  地域ケア会議から、個別ケースの支援内容の検討を行うための資料又は情報の提供、意見の開陳その他必要な協力の求めがあった場合には、これに協力するよう努めているか。 | 条例第32条第28号  法第115条の48第4項 | □ | □ | □ |  |
| <根拠法令について>  ・法・・・・・・介護保険法  ・規則・・・・・介護保険法施行規則（平成11年厚生省令第36号）  ・条例・・・・・八戸市指定介護予防支援等の事業の人員及び運営並びに指定介護予防支援等に係る介護予防のための効果的な  　　　　　　　　支援の方法に関する基準等を定める条例（平成26年12月22日　条例第43号）  ・解釈通知・・・指定介護予防支援等の事業の人員及び運営並びに指定介護予防支援等に係る介護予防のための効果的な支援の  　　　　　　　　方法に関する基準について（平成18年３月31日　老振発第0331003号・老老発第0331016号）  ・関連通知・・・介護予防支援業務に係る関連様式例の提示について（平成18年3月31日老振発第0331009号厚生労働省老健局振  　　　　　　　　興課長通知） | | | | | | | |