

修正内容一覧表（委員意見によるもの）

No.	資料・頁	意見事項	修正内容
1	資料1 P.1	計画策定の趣旨の上から1～2行目の表現で、「人口減少」が「価値観の多様化を生む」というようにも読めますが、この因果関係については若干違和感がありますがいかがでしょうか。	一段落目の文章を修正 (5～7行目のとおり)
2	資料1 P.37 P.44 P.52 P.60	評価指標と目標値の一覧表に関し、令和2年度の現状値には新型コロナウイルスの影響を受けている項目があるかと思われます。 コロナの影響が強い項目に関しては、別途(コロナ発生以前の年度など)の評価指標も併記したほうがよいのではないのでしょうか。	令和元年度の数値を併記
3	資料1 P.46 資料2 P.5	原案や登載事業一覧へ、高齢者や障がい者の虐待防止に関する啓発事業が記載されている一方で、児童虐待防止に関する意識啓発や研修会等の事業が記載されていないと見受けられるため、関連事業を追加してはどうでしょうか。	原案及び登載事業一覧へ 「児童虐待防止対策連携促進事業」に関する記載を追加 ※資料2…事業No.47
4	資料1 P.48 ～49 資料2 P.6	取組方針の「複合化・複雑化した課題や制度の狭間の課題に対し、多機関が協働してチーム支援等を行う包括的な相談支援体制を整備します」は、今回の第4期地域福祉計画において非常に重要な項目だと思われます。 これに対応する主な推進事業6番、7番の事業内容につきまして、事業のイメージが持ちやすいようにもう少し具体的な内容にて記すことはできないでしょうか。	重層的支援体制整備事業の事業内容を一部修正するとともに、同事業に関するイメージ図を追加 ※資料2…事業No.63

No.	資料・頁	意見事項	修正内容
5	資料1 P.65 ～66	<p>市民の役割の部分で、「市民は…地域福祉の担い手となることが求められます」との表記がありますが、「求められる」は義務ととらえられるのではないかと思います、そのようなトーンでよいでしょうか。</p> <p>事業者の役割の部分では、事業者を「福祉サービス事業者」と「社会福祉法人」に限定しておりますが、いわゆる一般の民間企業の役割についての記載はなくてもよいでしょうか。</p>	<p>・文章(P.65/16行目) 修正前：「～が求められます」 修正後：「～が期待されます」</p> <p>・一般の民間企業の役割に関する記載を追加 (P.65/36行目～P.66/2行目のとおり)</p>
6	資料2 全体	<p>第4期計画からの新規事業や事業概要での新たな取り組みが分かるように、(新)などの表記を加えたほうがよいと思われませんが、いかがでしょうか。</p>	<p>資料2の最右列に「事業区分」を追加し、事業ごとに 「継続」 「新規(実施中)」 「新規(未実施)」 と区別して表記</p>
7	資料2 P.9	<p>「ほっとサロン・三世代交流事業」は、高齢者の閉じこもり解消や介護予防等に関する住民同士の支え合いとしての機能もあるため、基本目標3の基本施策(2)「住民主体による支え合いの促進」にも掲載した方がよいのではないのでしょうか。</p> <p><修正前の掲載箇所></p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本目標1－基本施策(2) 高齢者や障がい者等の社会参加の促進 ・基本目標4－基本施策(4) 世代間交流の促進 	<p>基本目標3－基本施策(2)へ 「ほっとサロン・三世代交流事業」を再掲 ※資料2…事業No.14</p>

修正内容一覧表（事務局による修正）

No.	資料・頁	理由	修正内容
1	資料 1 P.11	関係部署との調整により文章を見直したため。	<ul style="list-style-type: none"> ・文章（9行目） 修正前：「犯罪をした者が<u>社会復帰した後も</u>」 修正後：「犯罪をした者が <u>削除</u> 」
2	資料 1 P.15	(8) 出生数の状況と将来推計のうち、令和2年(2020年)の出生数に誤りがあったため。	<ul style="list-style-type: none"> ・文章（13行目） 修正前：<u>1,368</u>人となり、<u>419</u>人減少 修正後：<u>1,379</u>人となり、<u>408</u>人減少 ・グラフ中の令和2年度の数値 修正前：<u>1,368</u> 修正後：<u>1,379</u>
3	資料 1 P.43 資料2 P.4	研修会に限らず、LGBT理解促進に関連する取組を幅広く展開していくため。	<ul style="list-style-type: none"> ・事業名 修正前：LGBT理解促進<u>研修会</u>の開催 修正後：LGBT理解促進<u>事業</u> ・事業内容 修正前：「まちづくりへの契機とするため、<u>市民等</u>を対象とした研修会」 修正後：「まちづくりを推進するため、<u>市民や職員</u>を対象とした研修会」 ※資料2…事業No.35

No.	資料・頁	理由	修正内容
4	資料1 P.44	評価指標の「市入札優遇措置対象の協力雇用主数」について、市の入札登録事業者に限定せず、市内全体の協力雇用主数を指標とするため。	<ul style="list-style-type: none"> ・評価指標 修正前：<u>市入札優遇措置対象の協力雇用主数</u> 修正後：<u>保護観察所に登録している協力雇用主数</u> ・現状値 【令和元年度(2019年度)】⇒ 追記:17件 【令和2年度(2020年度)】 修正前：<u>7</u>件 修正後：<u>22</u>件 ・目標値 修正前：<u>10</u>件 修正後：<u>25</u>件
5	資料1 P.52	評価指標の「災害時要援護者支援に関する協定締結数」について、直近の実績（令和3年11月2日現在で33件）を踏まえ、目標値を見直したため。	<ul style="list-style-type: none"> ・目標値 修正前：<u>36</u>件 修正後：<u>66</u>件
6	資料1 P.58	関係部署との調整により文章を見直したため。	3～5行目のとおり
7	資料1 P.60	評価指標の「65歳未満の民生委員・児童委員の割合」について、令和元年度（2019年度）の現状値に誤りがあったため。	<ul style="list-style-type: none"> ・現状値 ※令和元年度(2019年度) 修正前：<u>29.1</u>% 修正後：<u>29.5</u>%