

第7次八戸市総合計画策定に関する 市民アンケート調査

報 告 書



株式会社 エックス都市研究所
Environmental & Urban Planning, Research and Consulting

目 次

I.	調査概要	1
1.	調査の目的	1
2.	調査項目	1
3.	調査対象及び調査方法	1
4.	調査票の回収状況	1
II.	回答者の属性	2
III.	集計にあたって	4
1.	設問項目の内容と報告書に記載する項目名称の対応	4
2.	報告書の見方	6
3.	自由回答の整理	6
4.	分析方法	7
IV.	八戸市のまちづくりについて	8
1.	集計結果の全体像（単純集計）	8
2.	設問の分野別評価（単純集計）	18
3.	設問の属性別評価	28
V.	東日本大震災からの復興について	96
1.	復興に関するこれまでの取組について、分野別評価（単純集計）	96
2.	復興に関するこれまでの取組について、属性別評価	98
3.	復興状況をどのように感じているか	110
VI.	八戸市全般について	112
1.	市に対する愛着	112
2.	市に対する誇り	114
3.	八戸市の魅力に感じるところ	116
4.	人口減少への印象	117
5.	人口減少対策をどのように進めていくべきか	119
6.	人口減少対策について、取り組むべきと思うこと	121
7.	地域の国際化が進んでいる実感があるか	122
8.	外国人との交流についての考え方	124
9.	八戸市の今後の国際化に必要なだと思うこと	126
VII.	八戸市の未来について	128
1.	八戸市の 20 年後の展望	128
2.	八戸市が目指していくことが望ましいと思うこと	130
VIII.	参考資料	133
1.	アンケート調査票	133

I. 調査概要

1. 調査の目的

本調査は、令和元年度と令和２年度にかけて策定する第７次八戸市総合計画に市民の皆様の考えや意見を反映させるために実施したものである。

本報告書を総合計画策定委員会の委員や市職員などの第７次八戸市総合計画の策定に携わる関係者が共有し、総合計画検討の基礎資料として活用する。

2. 調査項目

- 回答者の属性
- 八戸市のまちづくりについて
- 東日本大震災からの復興について
- 八戸市全般について
- 八戸市の未来について

3. 調査対象及び調査方法

- 調査地域
八戸市内
- 調査対象者
八戸市在住の満 18 歳以上の市民 : 3,000 人
- 抽出方法
住民基本台帳を基に地域別人口の割合を考慮して、無作為抽出(男女別、年齢階層)した。
- 調査方法
 - ・ 郵送配布および郵送回収により実施した。
 - ・ 調査票の配布から２週間後にお礼状等を配布し回収率向上に努めた。
- 調査実施期間
 - ・ 調査票の配布 : 令和元年 8 月 8 日（木）
 - ・ お礼状等の配布 : 令和元年 8 月 22 日（木）
 - ・ 調査票の回収期間 : 令和元年 8 月 9 日（金）～令和元年 9 月 2 日（月）

4. 調査票の回収状況

配布数 3,000 件に対して、回収数 1,508 件、回収率は 50.3%となった。

II. 回答者の属性

(1) 性別

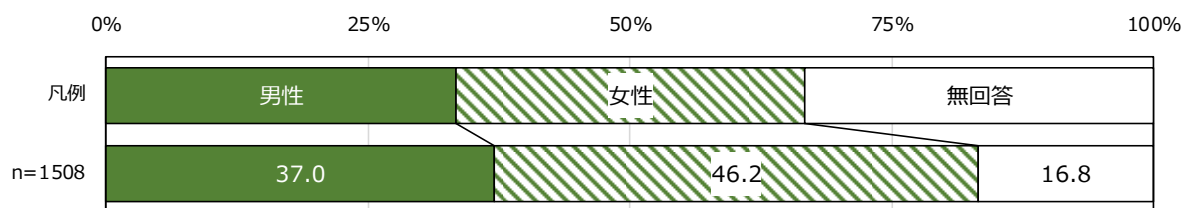


図 1 回答者の性別

(2) 年齢

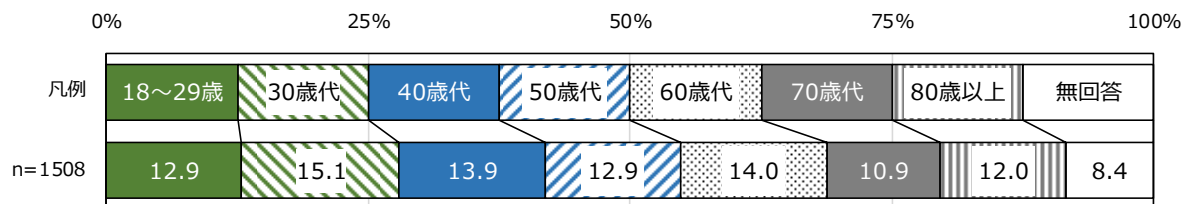


図 2 回答者の年齢

(3) 世帯構成 (分類)

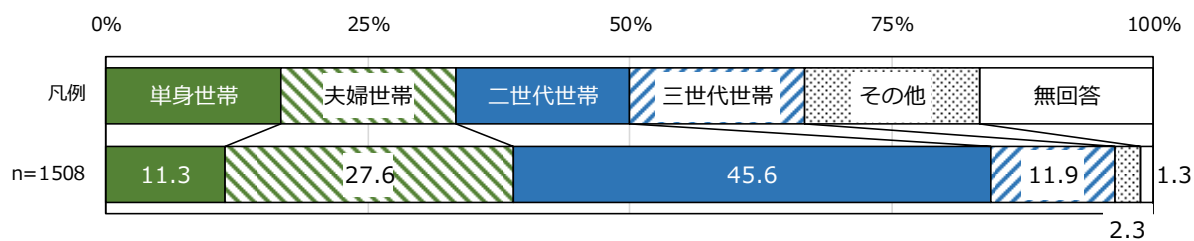


図 3 回答者の世帯構成

(4) 世帯構成（同居人の特徴）

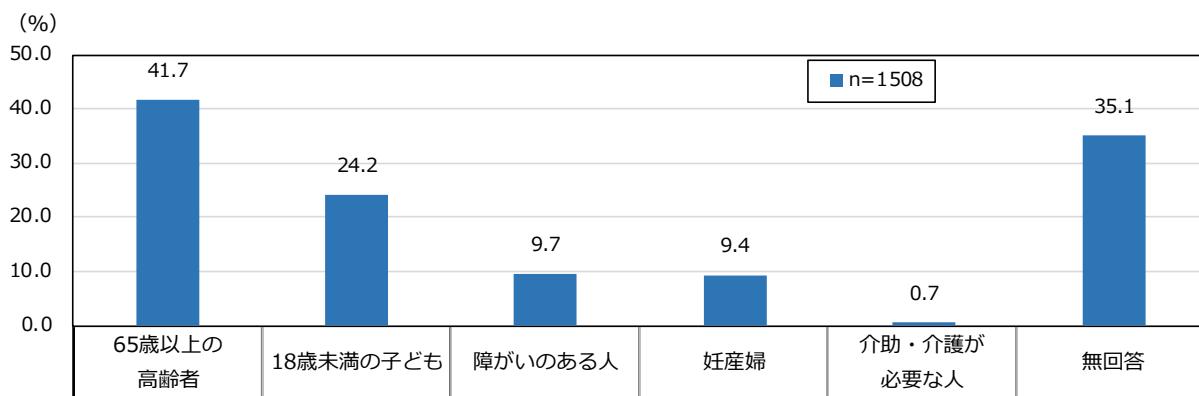


図 4 回答者の世帯に含まれる同居人

(5) 居住地域

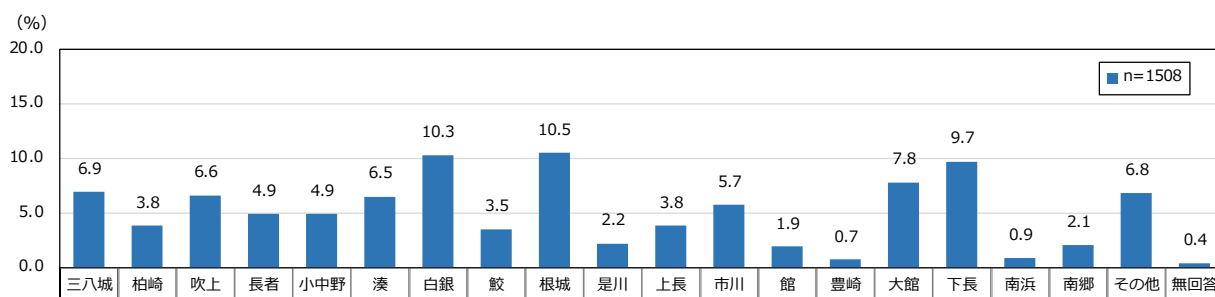


図 5 回答者の居住地区

(6) 居住年数

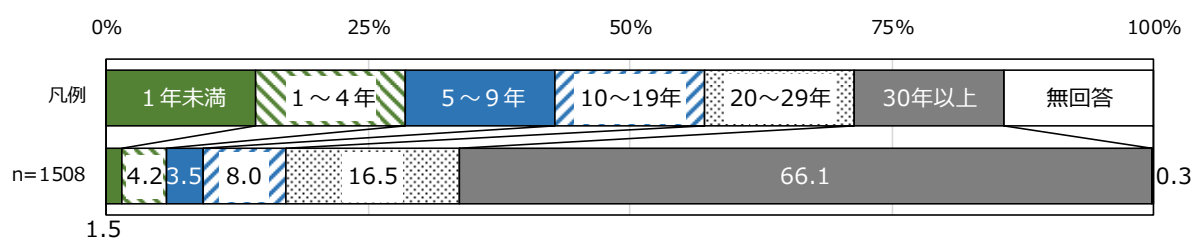


図 6 回答者の八戸市における居住年数

(7) 職業

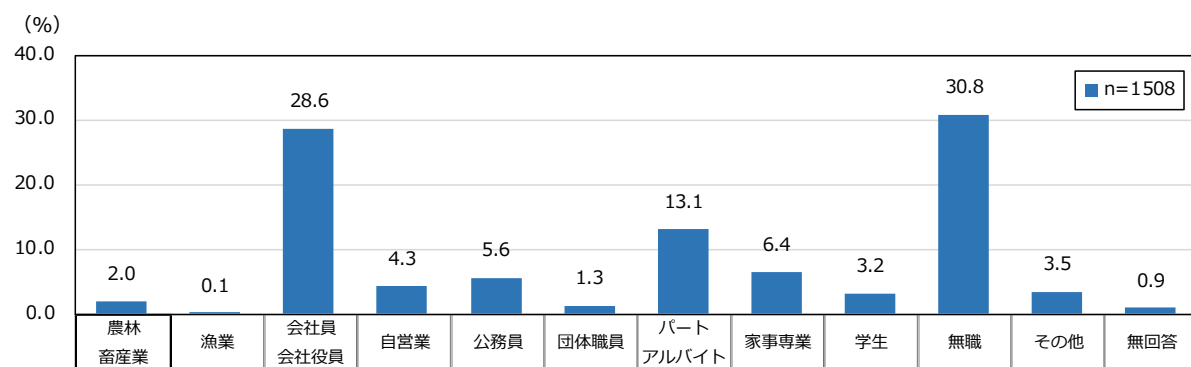


図 7 回答者の職業

III. 集計にあたって

1. 設問項目の内容と報告書に記載する項目名称の対応

本報告書では、見易さなどを考慮して、アンケート調査における設問の内容を、それぞれの設問項目および設問の番号（もしくは記号）で表記する。

表 1 調査票と報告書の項目名称の対応

分野	設問 No.	設問項目	設問内容
◆ 子育て・教育・文化・スポーツ・ 国際交流・男女共同参画	1	子育て環境の充実	①ニーズに対応した保育サービスや育児相談など、子育てしやすい環境が整っている。
	2	初等・中等教育の振興	②子どもたちが確かな学力と、知・徳・体の調和のとれた力を身につけている。
	3	高等教育の機会確保	③大学、高等専門学校などの高等教育が受けられる環境が整っている。
	4	社会教育の充実	④公民館活動や各種講座により、生涯を通じて学び続ける機会が充実している。
	5	文化芸術活動の振興	⑤芸術・文化に親しむ鑑賞機会や活動機会が充実している。
	6	地域スポーツの活性化	⑥市民がスポーツに親しみ、楽しめる環境が整っている。
	7	国際理解の醸成	⑦外国の文化・歴史・言語等の学習を通じて、国際理解が深まっている。
	8	男女共同参画社会の実現	⑧男女が性別にかかわらず、能力を発揮できる社会ができている。
○ 経済・雇用・交流	9	地域経済の活性化	①多様な産業の集積や、IT企業の進出等により地域経済が活性化している。
	10	魅力的な商店街の形成	②品揃えが充実した店舗が立地し、魅力的な商店街が形成されている。
	11	ブランド化の推進	③特色のある農産品や水産品、土産などのブランド化が図られている。
	12	多様な雇用の創出	④求職者が希望する多様な雇用の場が確保されている。
	13	就労環境の充実	⑤勤労者が安心して、意欲をもって快適に働く環境が整っている。
	14	観光の振興	⑥観光PR等により、知名度が高まり、首都圏などから訪れる人が増えている。
	15	広域連携の充実	⑦圏域の中心都市として、近隣市町村との連携や交流が活発に行われている。

表 2 調査票と報告書の項目名称の対応

分野	設問 No.	設問項目	設問内容
▲ 健康・医療・福祉	16	健康づくりの意識高揚	①健康診断の普及や健康教室の開催などによって、市民の健康づくりに対する意識が高まっている。
	17	地域医療の充実	②高齢化が進む中、必要なときに必要な医療を受けられる環境が整っている。
	18	高齢福祉の充実	③介護予防に対する意識が高まり、介護予防教室や生きがいに参加する高齢者が増えている。
	19	障がい福祉の充実	④障がい者を受け入れる環境が整い、障がい者が自立し、社会参加することができている。
	20	低所得者対策の充実	⑤低所得者に対する適切な生活支援が行われ、自立する世帯が増えている。
◇ 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通	21	自然・生活環境の保全	①豊かな自然環境と空気や水などの生活環境が良好に保たれている。
	22	ごみの減量化・省エネルギー対策の推進	②家庭や企業において、ごみの減量化や節電などの省エネルギーが進んでいる。
	23	再生可能エネルギー導入の推進	③地域において、太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入が進んでいる。
	24	地域防災の充実	④災害時の危険箇所や建築物等の防災対策が進み、災害に強いまちづくりが進んでいる。
	25	消防・救急体制の充実	⑤迅速かつ的確に対応できる消防・救急体制が整備されている。
	26	防犯・交通安全対策の充実	⑥防犯対策や交通安全対策が充実し、暮らしの安全が確保されている。
	27	都市基盤の整備	⑦道路や公園、下水道などの居住環境が整備され、快適な生活を送ることができている。
	28	地域交通の充実	⑧路線バスの運行ダイヤ、運賃、運行情報など、利用しやすい公共交通が整備されている。
● 自治体運営	29	協働のまちづくりの推進	①市民と行政が適切な役割分担のもと協力し合い、まちづくりを進めている。
	30	町内会等の振興	②町内会での防犯・防災活動や環境美化など、地域の自主的な活動が活発に行われている。
	31	市民活動団体の振興	③ボランティアや市民活動団体（NPO）がまちづくりの担い手として活躍している。
	32	広報制度の充実	④広報はちのへなどを通して、市政情報が適切に市民に提供されている。
	33	広聴制度の充実	⑤広聴制度により、市民の声が行政に反映されている。
	34	業務改善によるサービス向上	⑥市役所の窓口での説明や各種手続きがわかりやすくなっている。

2. 報告書の見方

- ・グラフ、表中の「n」はアンケートの有効回収数を示している。
- ・比率はすべて百分率（％）で表し、小数点第 2 位を四捨五入して算出。そのため、回答比率の合計が 100.0%にならない場合がある。
- ・複数回答の場合、回答の合計比率が 100.0%を超える場合がある。
- ・グラフ、表として示したもののうち、無回答の回答数が 0 の場合は「無回答」の表示を省略している。また、問文・選択肢の文章を、意味が変わらない程度に簡略化している場合がある。
- ・属性別の分析については、該当する属性設問に回答した方をそれぞれの属性の母数として集計しているため、属性別の回答数の合計が全体の回答数と一致しない場合がある。

3. 自由回答の整理

本報告書に掲載している自由回答については、原文どおりの掲載を基本としているが、以下のような場合は修正、削除等を行っている。

- 市政やまちづくりに関連しない内容
- 誹謗中傷に関する内容
- 個人や団体の広報、宣伝又は営利を目的とした内容
- 思想や宗教に関わる内容
- 個人や団体が特定できるような内容
- 誤字・脱字

4.分析方法

本報告書では章毎に其々のテーマについての分析を以下の内容で行っている。

表 3 集計内容の一覧

テーマ	掲載頁	全体集計	スコア比較	属性別	性年代別
総合評価	9～15	●			
分野別評価	16～30	●			
設問別評価	31～98		●	●	●
震災からの復興	99～113	●	●	●	●
八戸市全般	114～126	●		●	●
八戸市の未来	127～130	●		●	●

※スコア比較：回答結果を「1～4点」で点数化して分析（「判断できない」は無回答として計算）

属性別分析：性別、年代別、職業別、世帯構成別、同居人別、居住年数別に比較

性年代別：性別に若年層（18～39歳）、中年層（40～59歳）、高年層（60歳以上）を比較

・スコア比較について

【満足度】

十分満たされている	・・・	4点
まあまあ満たされている	・・・	3点
あまり満たされていない	・・・	2点
ほとんど満たされていない	・・・	1点
判断できない	・・・	評価なし

【重要度】

特に重要である	・・・	4点
やや重要である	・・・	3点
あまり重要ではない	・・・	2点
重要ではない	・・・	1点
判断できない	・・・	評価なし

IV. 八戸市のまちづくりについて

1. 集計結果の全体像（単純集計）

（1）設問別の満足度（満足度の高い順）

- ✓ 「十分満足」と「まあまあ満足」の合計は、「自然・生活環境の保全」が最も高く、次いで「広報制度の充実」「消防・救急体制の充実」となっている。

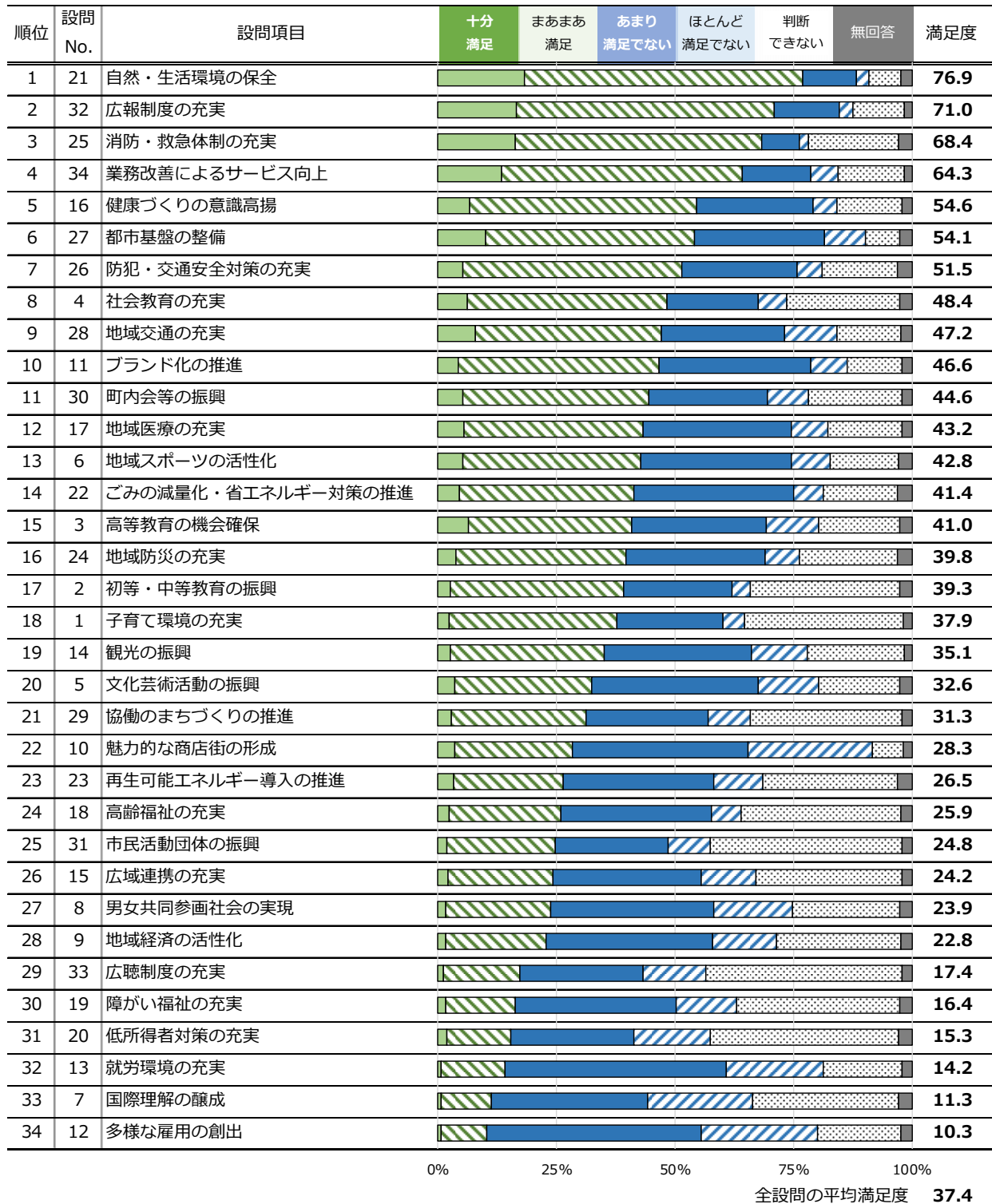


図 8 設問別の満足度一覧

(2) 設問別の重要度（重要度の高い順）

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」の合計は、「地域医療の充実」が最も高く、次いで「都市基盤の整備」「消防・救急体制の充実」となっている。

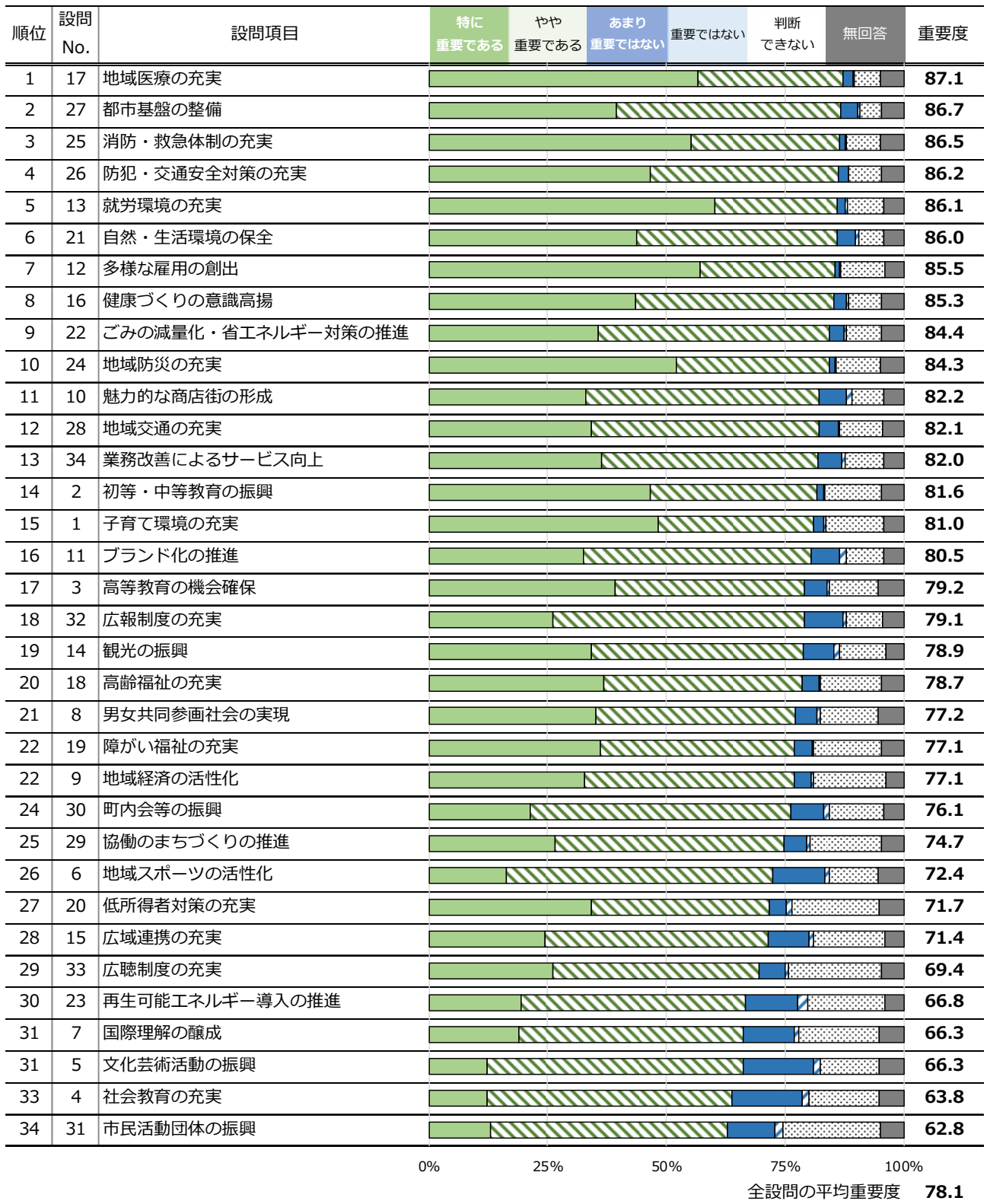


図9 設問別の今後の重要度一覧

(3) 設問別の満足度（判断できない・無回答を除いて満足度の高い順）

- ✓ 「十分満足」「まあまあ満足」の合計は、「消防・救急体制の充実」が最も高く、次いで「自然・生活環境の保全」「広報制度の充実」となっている。

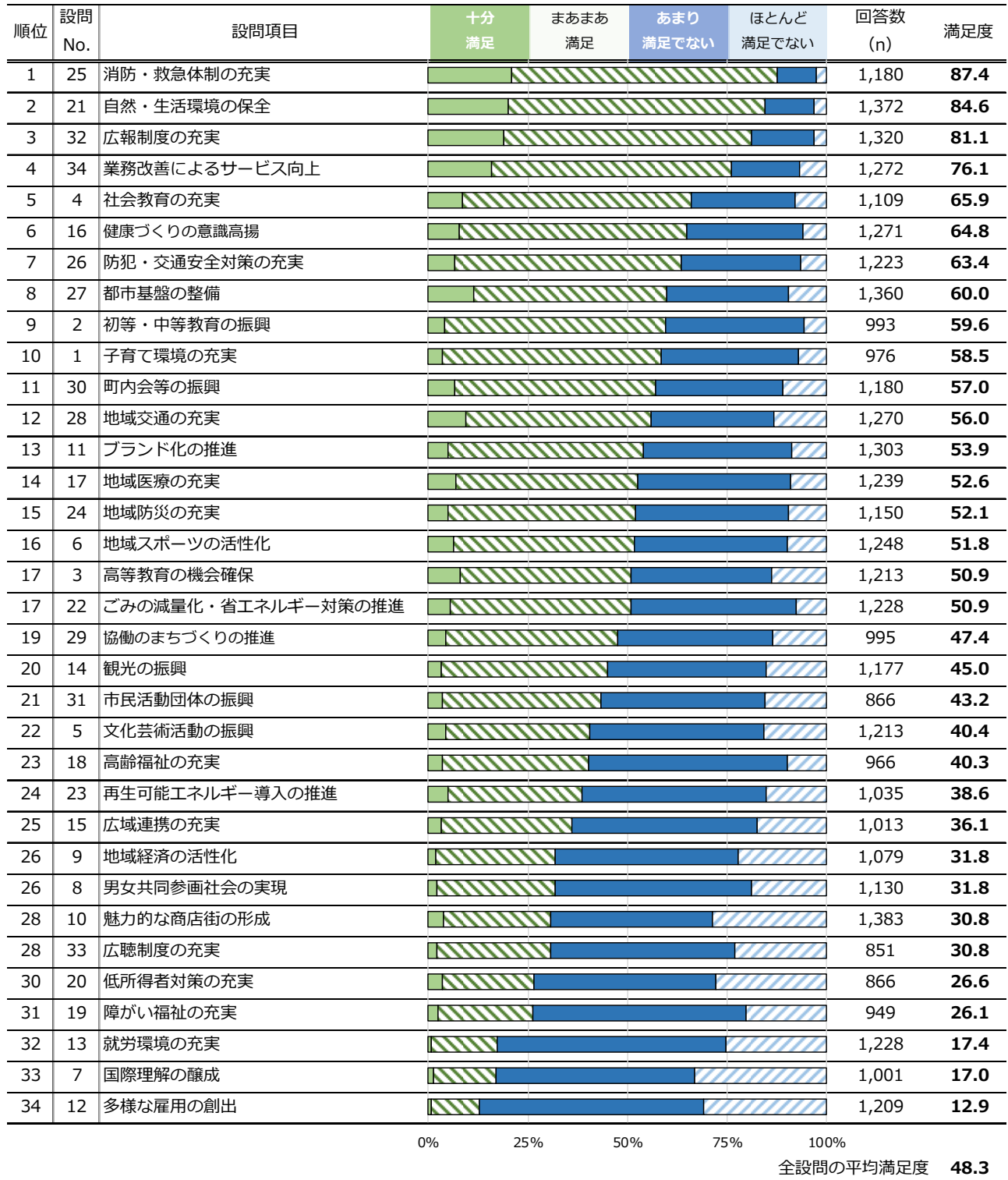


図 10 設問別の満足度一覧（判断できない・無回答除外）

(4) 設問別の重要度（判断できない・無回答を除いて重要度の高い順）

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」の合計は、「多様な雇用の創出」が最も高く、次いで「消防・救急体制の充実」「地域防災の充実」となっている。

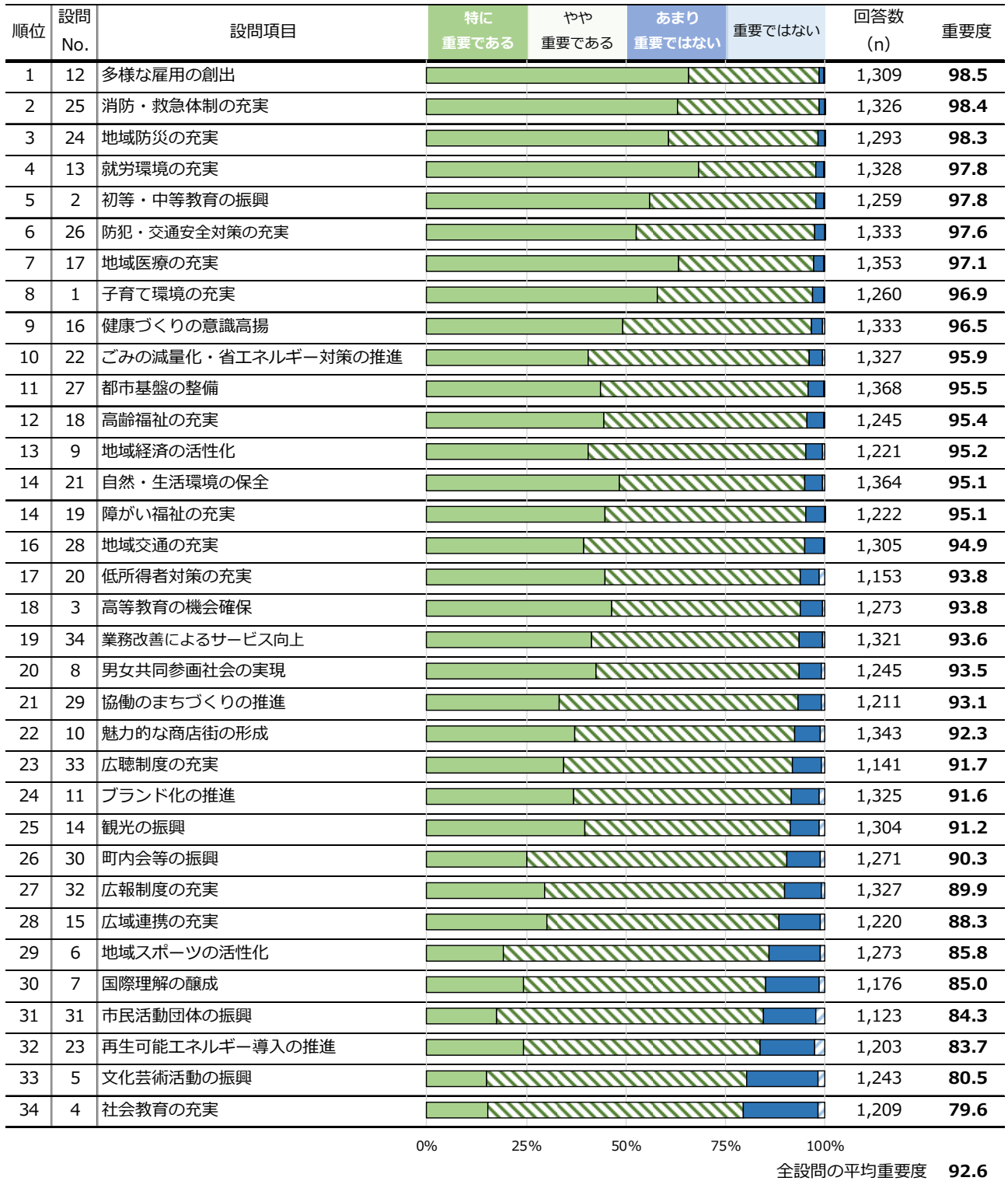


図 11 設問別の今後の重要度一覧（判断できない・無回答除外）

(5) 設問別の認知度

- ✓ 「認知している」は、「魅力的な商店街の形成」が最も高く、次いで「自然・生活環境の保全」「都市基盤の整備」となっている。



図 12 設問別の認知度一覧

(6) 満足度・認知度によるポジション分析

- ✓ 満足度および認知度が平均値を超えている「取り組みが広く知られ、その評価が高い」Aエリアには、15の設問が含まれている。
- ✓ 満足度および認知度が平均値を下回る「取り組みが認識されておらず、評価も低い」Dエリアには、11の設問が含まれている。



- ◆ 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画
- 経済・雇用・交流
- ▲ 健康・医療・福祉
- ◇ 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通
- 自治体運営

図 13 設問別の満足度と認知度のポジション

表 4 エリア別の設問数

	◆	○	▲	◇	●	合計
A エリア：満足度・認知度が共に高い	2	1	2	7	3	15
B エリア：満足度が低く、認知度が高い	1	4	0	0	0	5
C エリア：満足度が高く、認知度が低い	3	0	0	0	0	3
D エリア：満足度・認知度が共に低い	2	2	3	1	3	11
合計	8	7	5	8	6	34

※満足度：「十分満足」「まあまあ満足」の合計

認知度：「十分満足」「まあまあ満足」「あまり満足していない」「ほとんど満足していない」の合計

	分野	項目	満足度	認知度		分野	項目	満足度	認知度
〔A〕	◆	03)高等教育の機会確保	41.0	80.5	〔C〕	◆	01)子育て環境の充実	37.9	64.7
	◆	06)地域スポーツの活性化	42.8	82.8		◆	02)初等・中等教育の振興	39.3	65.9
	○	11)ブランド化の推進	46.6	86.4		◆	04)社会教育の充実	48.4	73.5
	▲	16)健康づくりの意識高揚	54.6	84.3		◆	07)国際理解の醸成	11.3	66.4
	▲	17)地域医療の充実	43.2	82.2		◆	08)男女共同参画社会の実現	23.9	74.9
	◇	21)自然・生活環境の保全	76.9	91.0	〔D〕	○	09)地域経済の活性化	22.8	71.6
	◇	22)ごみの減量化・省エネルギー対策の推進	41.4	81.4		○	15)広域連携の充実	24.2	67.2
	◇	24)地域防災の充実	39.8	76.3		▲	18)高齢福祉の充実	25.9	64.1
	◇	25)消防・救急体制の充実	68.4	78.3		▲	19)障がい福祉の充実	16.4	62.9
	◇	26)防犯・交通安全対策の充実	51.5	81.1		▲	20)低所得者対策の充実	15.3	57.4
	◇	27)都市基盤の整備	54.1	90.2		◇	23)再生可能エネルギー導入の推進	26.5	68.6
	◇	28)地域交通の充実	47.2	84.2		●	29)協働まちづくりの推進	31.3	66.0
	●	30)町内会等の振興	44.6	78.3		●	31)市民活動団体の振興	24.8	57.4
	●	32)広報制度の充実	71.0	87.5		●	33)広聴制度の充実	17.4	56.4
	●	34)業務改善によるサービス向上	64.3	84.4					
〔B〕	◆	05)文化芸術活動の振興	32.6	80.4					
	○	10)魅力的な商店街の形成	28.3	91.7					
	○	12)多様な雇用の創出	10.3	80.2					
	○	13)就労環境の充実	14.2	81.4					
	○	14)観光の振興	35.1	78.1					

(7) 満足度・重要度によるポジション分析

- ✓ 満足度および重要度が平均値を超えている「今後重要だと思われるが、現在の評価が高い取り組み」である A エリア（事業推進タイプ）には、15 の設問が含まれている。
- ✓ 重要度は平均値を超えているが満足度が平均値を下回っている「重要だと思われるが、評価が低い取り組み」である B エリア（事業改革タイプ）には、5 つの設問が含まれている。



- ◆ 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画
- ▲ 健康・医療・福祉
- 自治体運営

- 経済・雇用・交流
- ◇ 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通

図 14 設問別の満足度と認知度のポジション

表 5 エリア別の設問数

	◆	○	▲	◇	●	合計
A エリア：満足度・重要度が共に高い	3	1	2	7	2	15
B エリア：満足度が低く、重要度が高い	0	4	1	0	0	5
C エリア：満足度が高く、重要度が低い	2	0	0	0	1	3
D エリア：満足度・重要度が共に低い	3	2	2	1	3	11
合計	8	7	5	8	6	34

※満足度：「十分満足」「まあまあ満足」の合計

重要度：「特に重要である」「やや重要である」の合計

	分野	項目	満足度	重要度		分野	項目	満足度	重要度
【A】	◆	01)子育て環境の充実	37.9	81.0	【C】	◆	04)社会教育の充実	48.4	63.8
	◆	02)初等・中等教育の振興	39.3	82.8		◆	06)地域スポーツの活性化	42.8	72.4
	◆	03)高等教育の機会確保	41.0	79.2		●	30)町内会等の振興	44.6	76.1
	○	11)ブランド化の推進	46.6	80.5	【D】	◆	05)文化芸術活動の振興	32.6	66.3
	▲	16)健康づくりの意識高揚	54.6	85.3		◆	07)国際理解の醸成	11.3	66.3
	▲	17)地域医療の充実	43.2	87.1		◆	08)男女共同参画社会の実現	23.9	77.2
	◇	21)自然・生活環境の保全	76.9	86.0		○	09)地域経済の活性化	22.8	77.1
	◇	22)ごみの減量化・省エネルギー対策の推進	41.4	84.4		○	15)広域連携の充実	24.2	71.4
	◇	24)地域防災の充実	39.8	84.3		▲	19)障がい福祉の充実	16.4	77.1
	◇	25)消防・救急体制の充実	68.4	86.5		▲	20)低所得者対策の充実	15.3	71.1
	◇	26)防犯・交通安全対策の充実	51.5	86.2		◇	23)再生可能エネルギー導入の推進	26.5	66.8
	◇	27)都市基盤の整備	54.1	86.7		●	29)協働まちづくりの推進	31.3	74.7
	◇	28)地域交通の充実	44.6	78.3		●	31)市民活動団体の振興	24.8	62.8
	●	32)広報制度の充実	71.0	79.1		●	33)広聴制度の充実	17.4	69.4
	●	34)業務改善によるサービス向上	64.3	82.0					
	○	10)魅力的な商店街の形成	28.3	82.2	【B】				
	○	12)多様な雇用の創出	10.3	85.5					
	○	13)就労環境の充実	14.2	86.1					
	○	14)観光の振興	35.1	78.9					
	▲	18)高齢者福祉の充実	25.9	78.7					

調整ページ

2.設問の分野別評価（単純集計）

（1）子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「社会教育の充実」が48.4%で最も高くなり、次いで「地域スポーツの活性化」が42.9%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「国際理解の醸成」が55.1%で最も高く、「男女共同参画社会の実現」が51.0%で続いている。

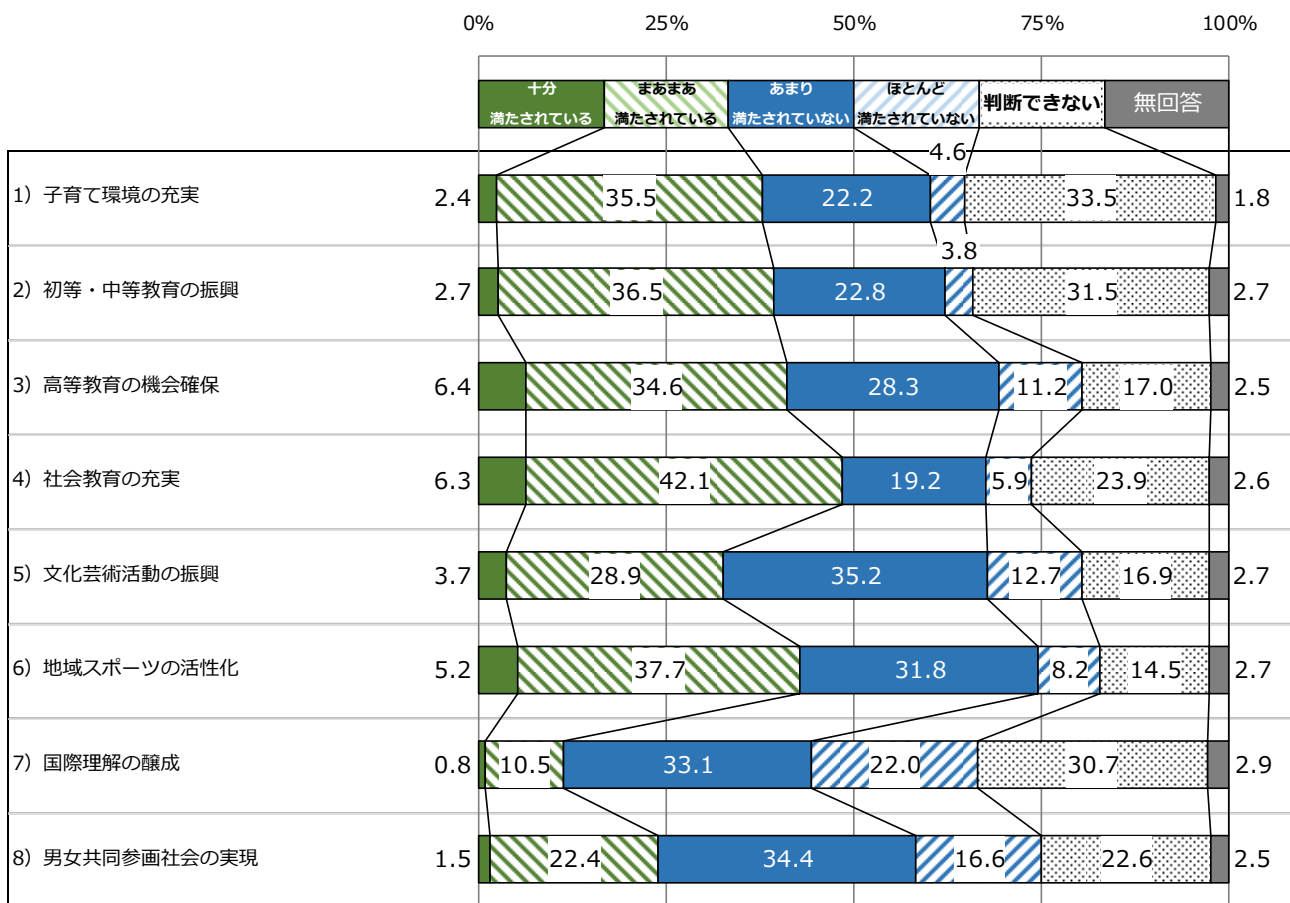


図 15 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、「初等・中等教育の振興」が81.7%で最も高くなり、次いで「子育て環境の充実」が81.0%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた割合が高い回答をみると、「社会教育の充実」が16.4%で最も高く、「文化芸術活動の振興」（16.2%）が僅差で続いている。

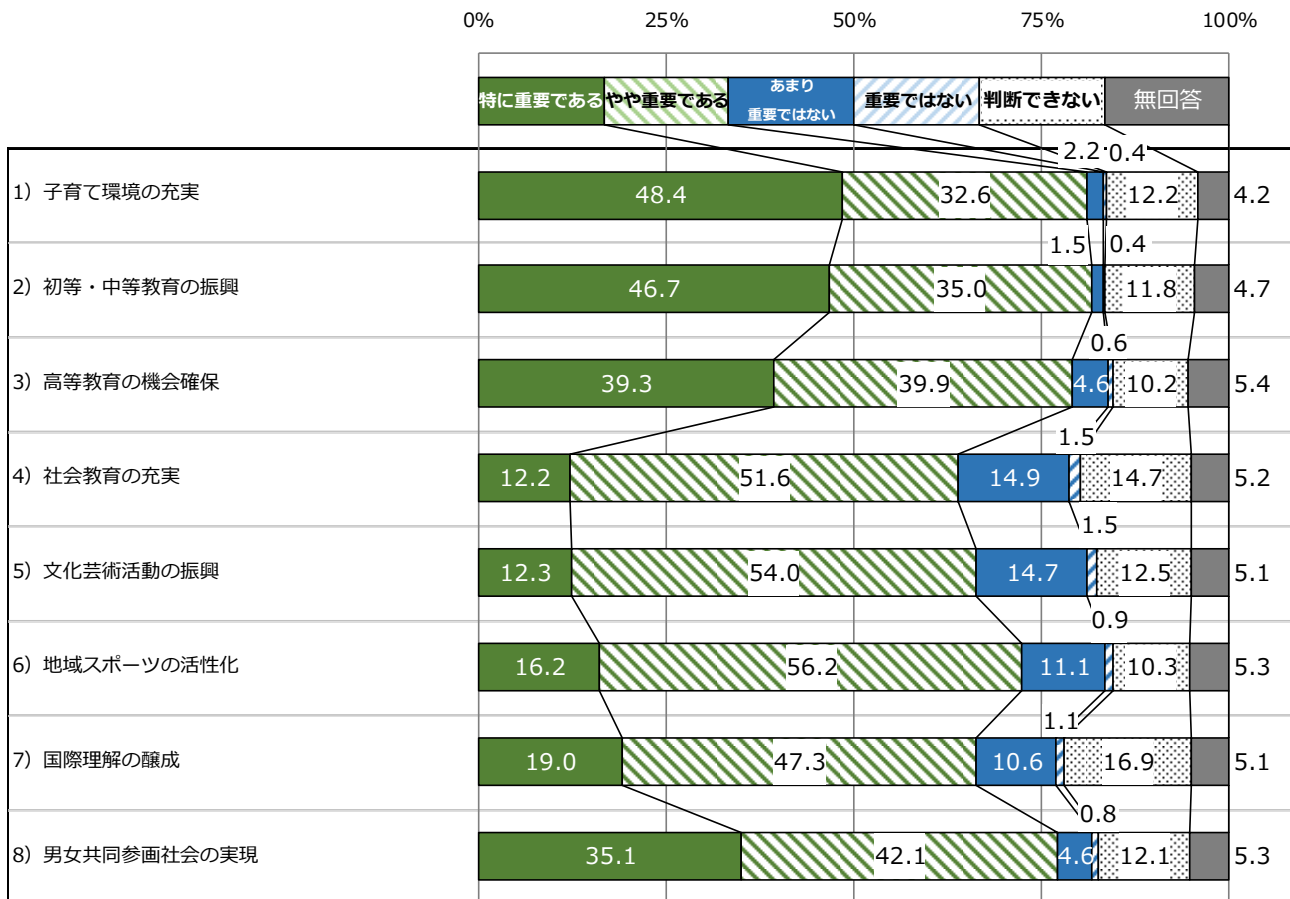


図 16 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画に関する分野の今後の重要度評価

③ 自由意見

＜ 満足度が低い人の意見 ＞

性別・年代	居住地区	「07 国際理解の醸成」自由意見
40 代女性	小中野	外国人と交流し、気軽に文化や英語等学べる場が増えて欲しい。理解することによって国際交流、雇用など活発になると思う。
50 代女性	長者	子ども達にもっと国際交流の場を増やしてほしい
性別・年代	居住地区	「08 男女共同参画社会の実現」自由意見
18-29 歳男性	湊	女性が活躍できる職場環境づくりを促進させればよいと思います。
40 代 性別不明	根城	グローバル化や女性の社会進出が進んでいないと思います。

(2) 経済・雇用・交流に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「ブランド化の推進」が46.6%で最も高くなり、次いで「観光の振興」が35.2%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「多様な雇用の創出」が69.8%で最も高く、「就労環境の充実」(67.3%)が続いている。

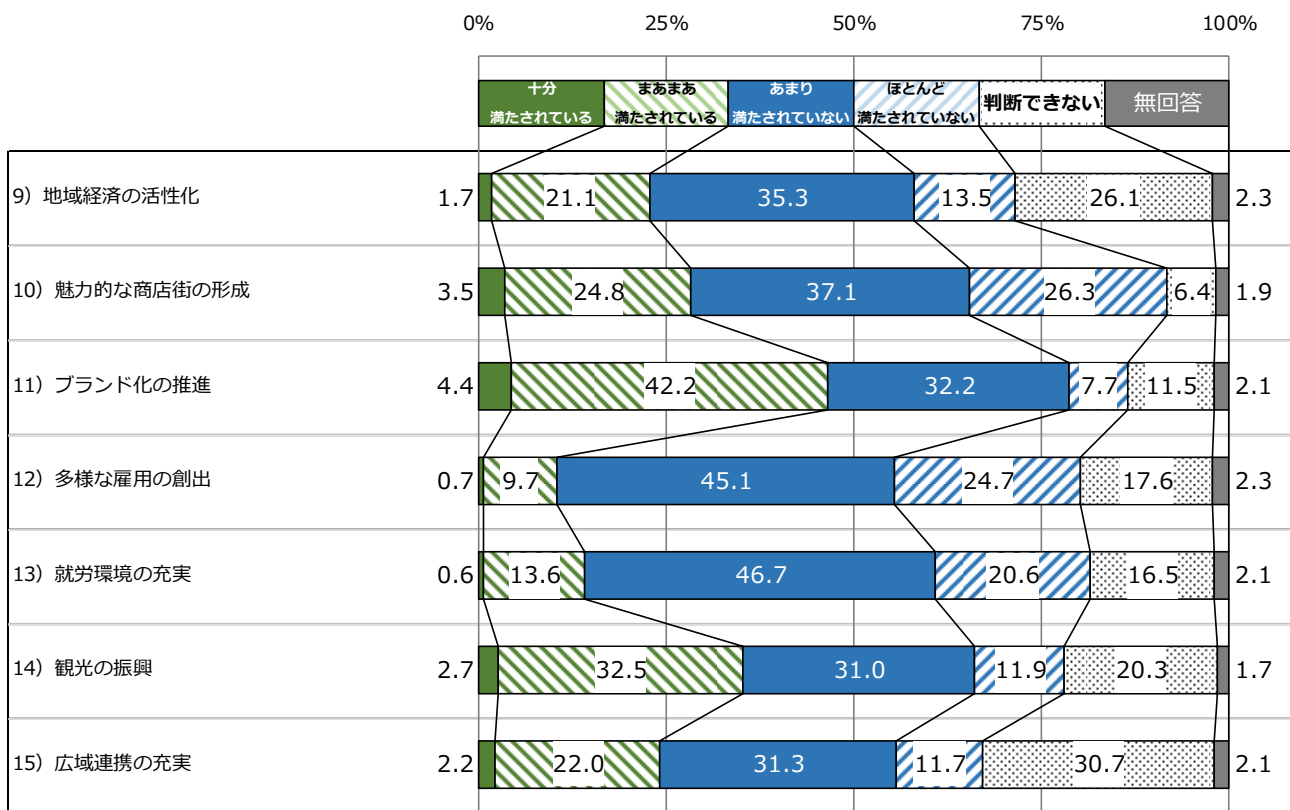


図 17 経済・雇用・交流に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、「就労環境の充実」が86.1%で最も高くなり、次いで「多様な雇用の創出」が85.5%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた割合が高い回答をみると、「広域連携の充実」が9.5%で最も高く、「観光の振興」（7.6%）と「ブランド化の推進」（7.3%）が僅差で続いている。

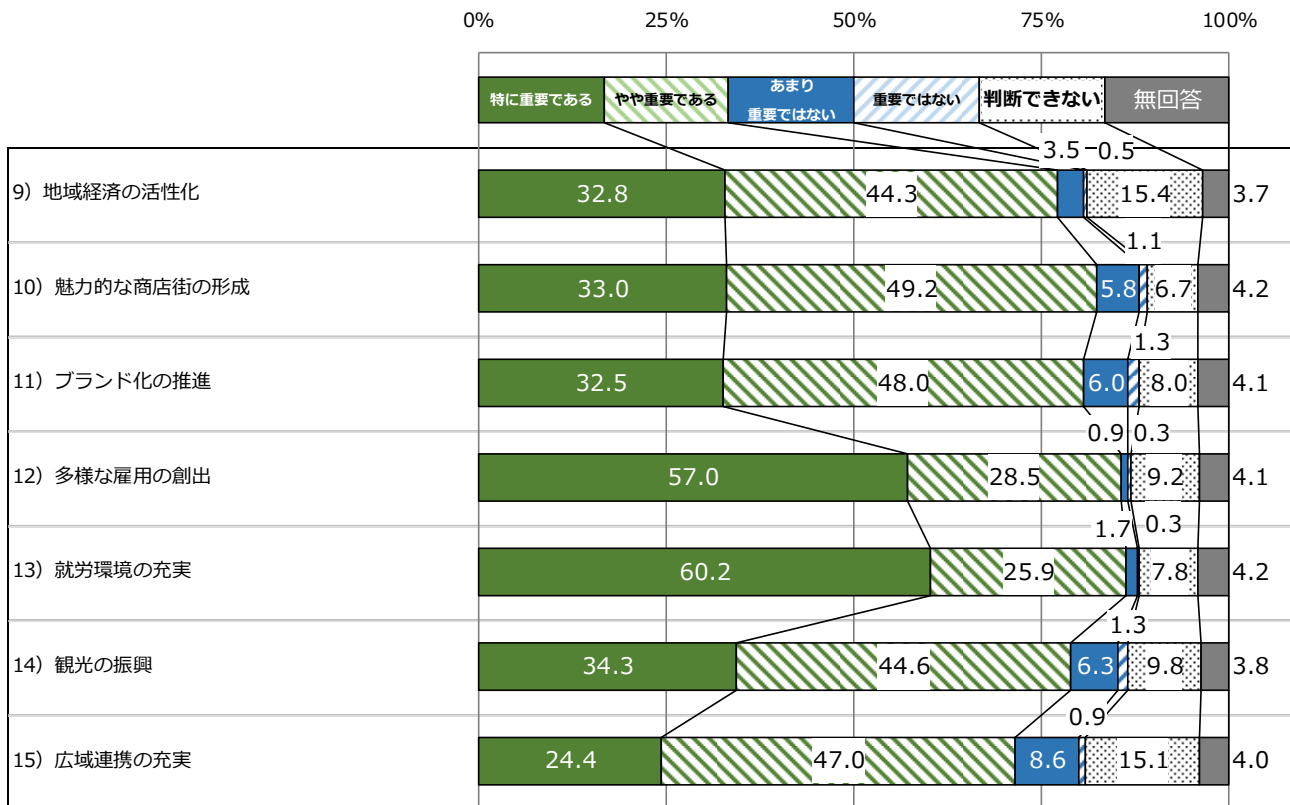


図 18 経済・雇用・交流に関する分野の今後の重要度評価

③ 自由意見

< 満足度が低い人の意見 >

性別・年代	居住地区	「12 多様な雇用の創出」自由意見
40 代男性	長者	国内有名企業の積極的な誘致が必要と思う。県外の大学へ出た子ども達が、八戸市内で働ける環境が必要。現状では、市内企業の給料が安過ぎて、戻れない。
30 代女性	根城	高齢になっても収入を得られるよう、社会人にも技術教育の機会をつくってほしい。
性別・年代	居住地区	「13 就労環境の充実」自由意見
18-29 歳男性	上長	有給制度や就業規則のない会社があるので、働く側としてもう少し環境を考えてほしい。
50 代女性	三八城	最近賃金が全国平均賃金に近づくような経済の活性化が必要。若者が都市へ流出するため、確保するための企業誘致や、高齢人口でも働ける人はどんどん雇用していく対策が必要。

(3) 健康・医療・福祉に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「健康づくりの意識高揚」が54.5%で最も高くなり、次いで「地域医療の充実」が43.2%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「障がい福祉の充実」が46.5%で最も高く、「低所得者対策の充実」(42.2%)が続いている。

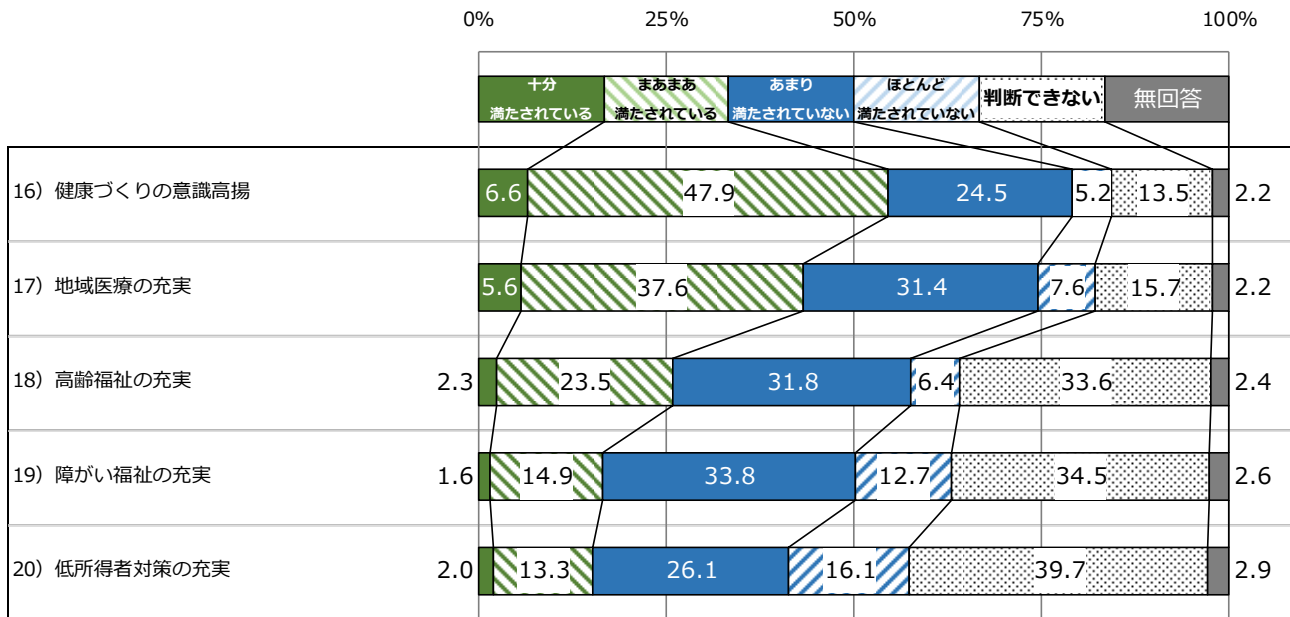


図 19 健康・医療・福祉に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、「地域医療の充実」が87.1%で最も高くなり、次いで「健康づくりの意識高揚」が85.3%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた割合が高い回答をみると、「低所得者対策の充実」が4.8%で最も高く、「障がい福祉の充実」（4.0%）と「高齢福祉の充実」（3.8%）が僅差で続いている。

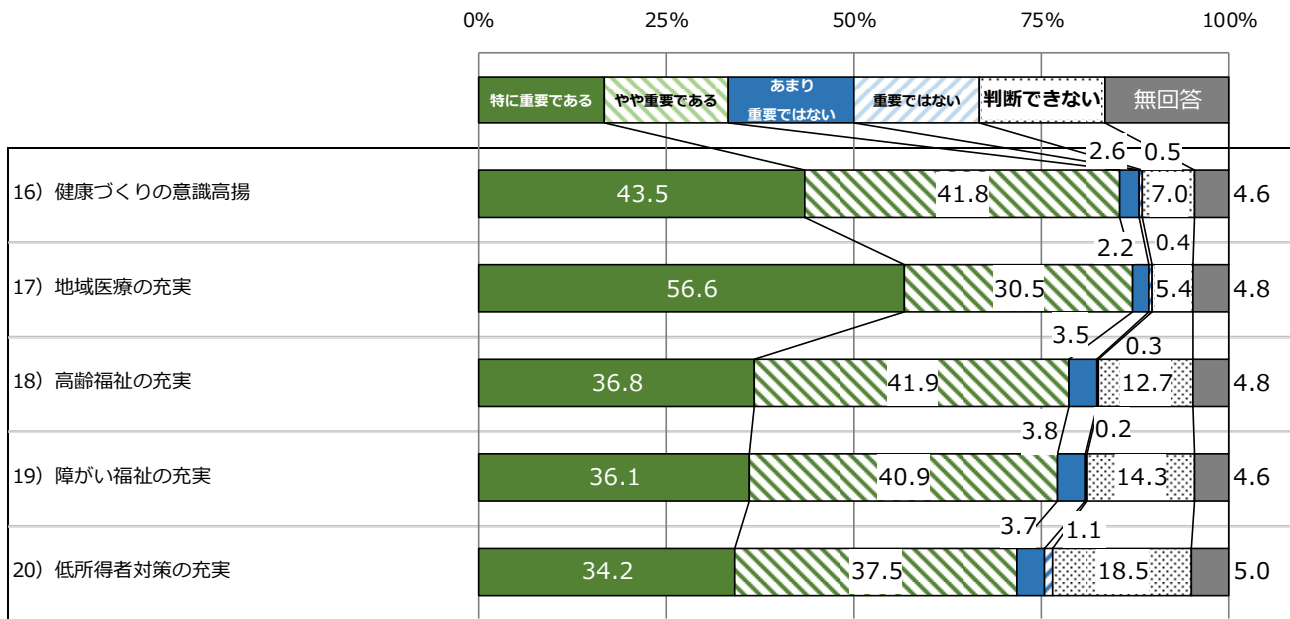


図20 健康・医療・福祉に関する分野の今後の重要度評価

③ 自由意見

< 満足度が低い人の意見 >

性別・年代	居住地区	「19 障がい福祉の充実」自由意見
18-29 歳 男性	市川	目に見えない障がいは、まだ理解してもらえない事が多くあります。わかってくれる人が1人でも多くなるよう支援、自立できるような環境作りをお願いします。
40 代女性	白銀	障がい者が働く場所があまりない。もっといろんな企業で採用して欲しい
性別・年代	居住地区	「20 低所得者対策の充実」自由意見
18-29 歳 男性	白銀	低所得と認定されない人々の貧困を見つけ、支援する方法があればと思う。
30 代女性	三八城	低所得者、母子父子家庭は適正な判断がされているか疑問に思います。本当に必要な人に支援が行われるようにして欲しい。

(4) 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「自然・生活環境の保全」77.0%で最も高くなり、次いで「消防・救急体制の充実」が68.5%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「再生可能エネルギー導入の推進」が42.1%で最も高く、「ごみの減量化・省エネルギー対策の推進」(40.0%)が続いている。

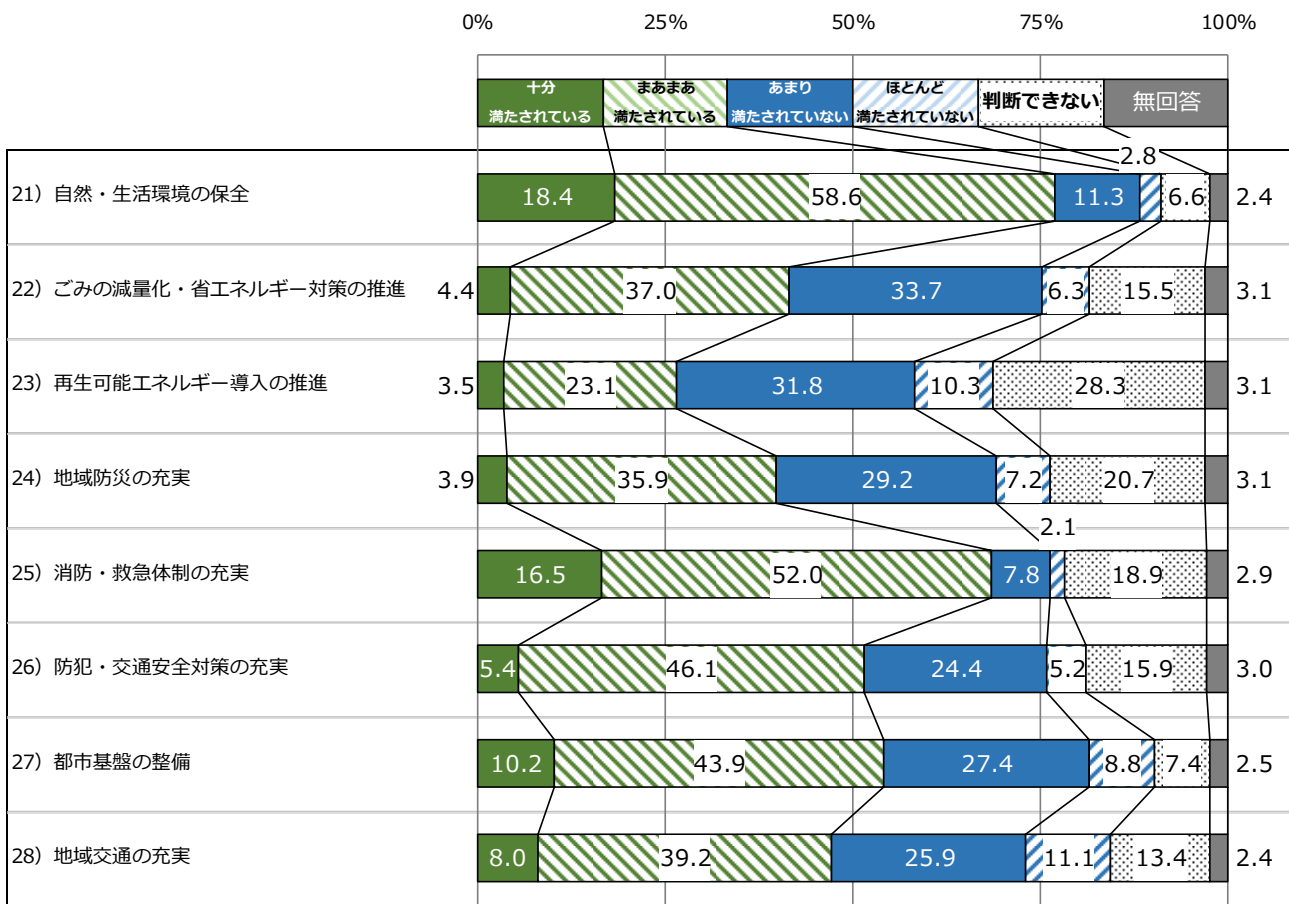


図 21 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、「都市基盤の整備」が86.7%で最も高くなり、次いで「消防・救急体制の充実」（86.5%）と「防犯・交通安全対策の充実」（86.3%）が僅差で続いている。
- ✓ 一方で、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた割合が高い回答をみると、「再生可能エネルギー導入の推進」が13.0%で最も高く、「自然・生活環境の保全」（4.5%）と「地域交通の充実」（4.4%）が僅差で続いている。

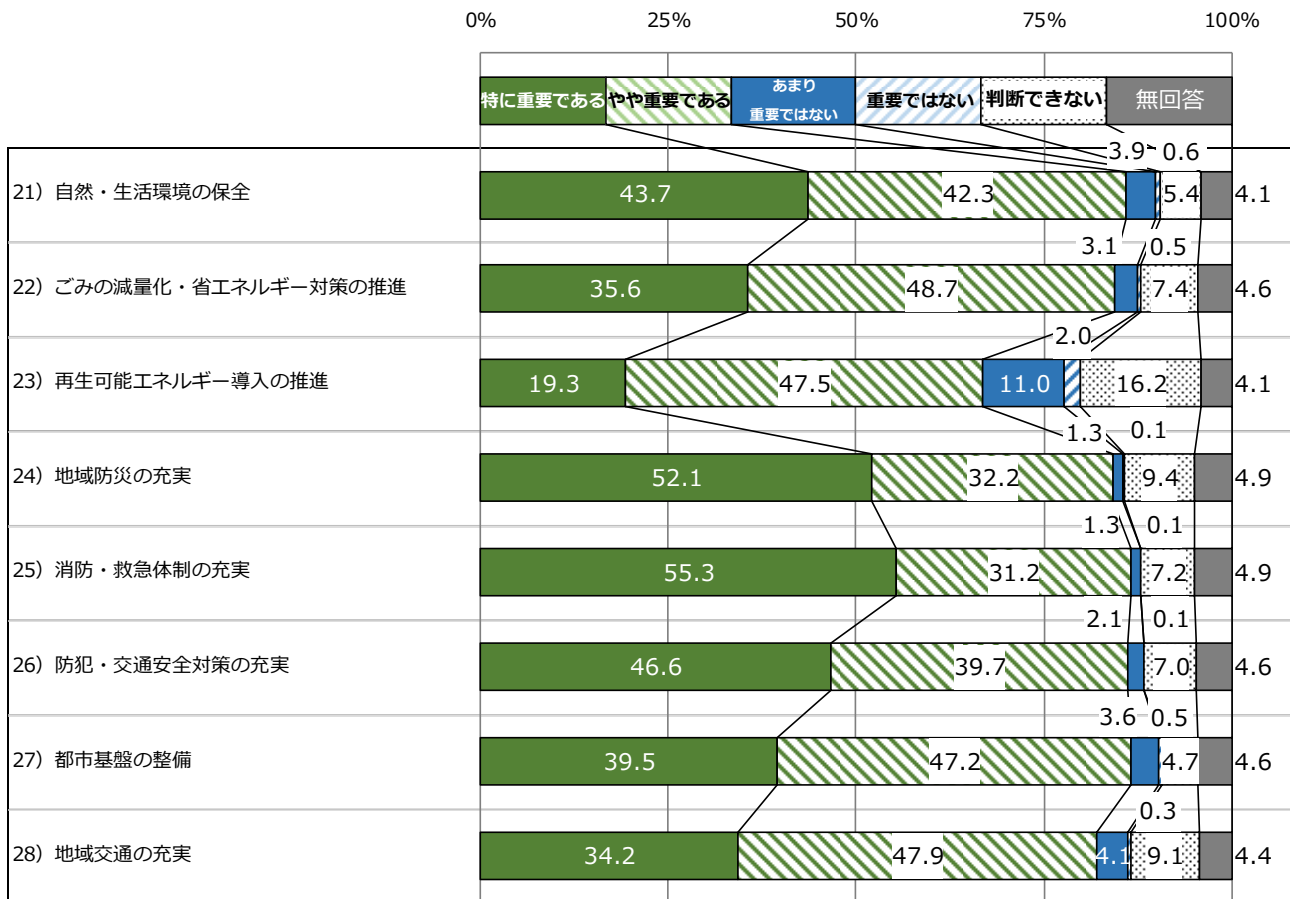


図22 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通に関する分野の今後の重要度評価

③ 自由意見

< 満足度が低い人の意見 >

性別・年代	居住地区	「23 再生可能エネルギー導入の推進」自由意見
50 代男性	白銀	地区の雑木林がどんどん刈られ、太陽光パネルになっているのが気になります。
50 代男性	吹上	太陽光パネルの設置と自然の保護を両立してほしい。
性別・年代	居住地区	「22 ごみの減量化・省エネルギー対策の推進」自由意見
60 代女性	根城	ごみの減量・節電・節水など自分の反省を含め、住民へもっとアピールする必要があると思う。
60 代女性	その他	ごみの分別がきちんとされていない点が見受けられる。

(5) 自治体運営に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「広報制度の充実」が71.0%で最も高くなり、次いで「業務改善によるサービス向上」が64.2%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「広聴制度の充実」が39.1%で最も高く、「協働のまちづくりの推進」(34.7%)と「町内会等の振興」(33.7%)が僅差で続いている。

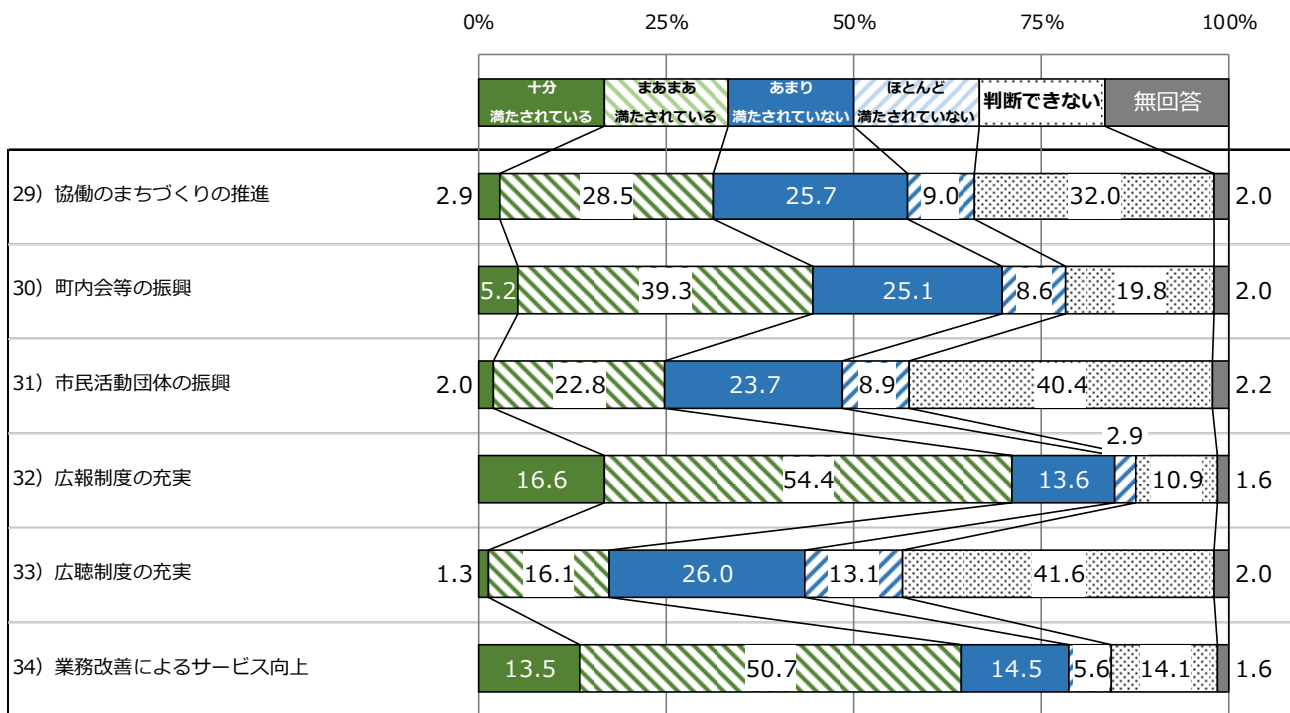


図 23 自治体運営に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、「業務改善によるサービス向上」が82.1%で最も高くなり、次いで「広報制度の充実」が79.1%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり重要ではない」「重要ではない」を合わせた割合が高い回答をみると、「市民活動団体の振興」が11.7%で最も高く、「広報制度の充実」（8.9%）と「町内会等の振興」（8.1%）が僅差で続いている。

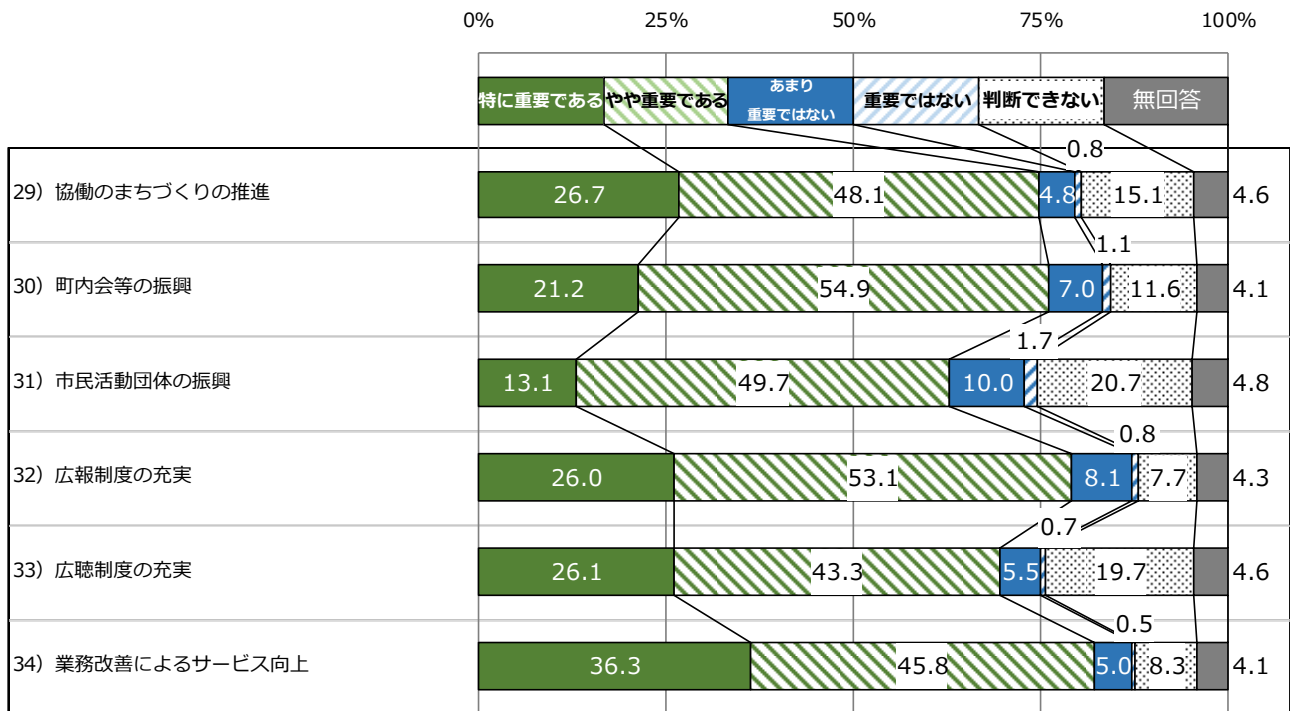


図 2.4 自治体運営に関する分野の今後の重要度評価

③ 自由意見

< 満足度が低い人の意見 >

性別・年代	居住地区	「33 広聴制度の充実」自由意見
18-29 歳 男性	上長	行政と市民の話し合いの場を設け、若い人たちにも話しに加わってもらえる機会を作り、八戸をよりよくするための場を設けたほうがいい。
40 代女性	湊	広報はちのへだけでは情報も少なく、全員が見ていない。市民の声に行政はどのような体制を取ったのかなど、Q & Aで表示して欲しい。もっと市民の隅々まで声を聞いて欲しい。
性別・年代	居住地区	「29 協働のまちづくりの推進」自由意見
40 代女性	その他	どのように役割分担しているのか、感じ取れません。
60 代女性	根城	積極的な町内活動をしている所に限る。

3.設問の属性別評価

(1) 子育て環境の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.55 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.54 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「単身世帯」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「30 歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「漁業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「単身世帯」「その他の職業」となっている。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	世帯構成 : 単身	2.71
3	職業 : 自営業	2.67
3	年代 : 70 歳代	2.67
3	職業 : 家事専業	2.67

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	2.20
2	年代 : 30 歳代	2.34
3	同居人 : 妊産婦	2.36

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.43
中年層	2.52
高齢層	2.57

女性	ポイント
若年層	2.39
中年層	2.55
高齢層	2.64

【重要度】

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	4.00
1	職業 : 漁業	4.00
3	年代 : 30 歳代	3.68

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : 単身	3.47
1	職業 : その他	3.47
3	年代 : 80 歳以上	3.49
3	職業 : 学生	3.49

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.54
中年層	3.51
高齢層	3.49

女性	ポイント
若年層	3.64
中年層	3.54
高齢層	3.52

② 属性別の満足度・今後の重要度

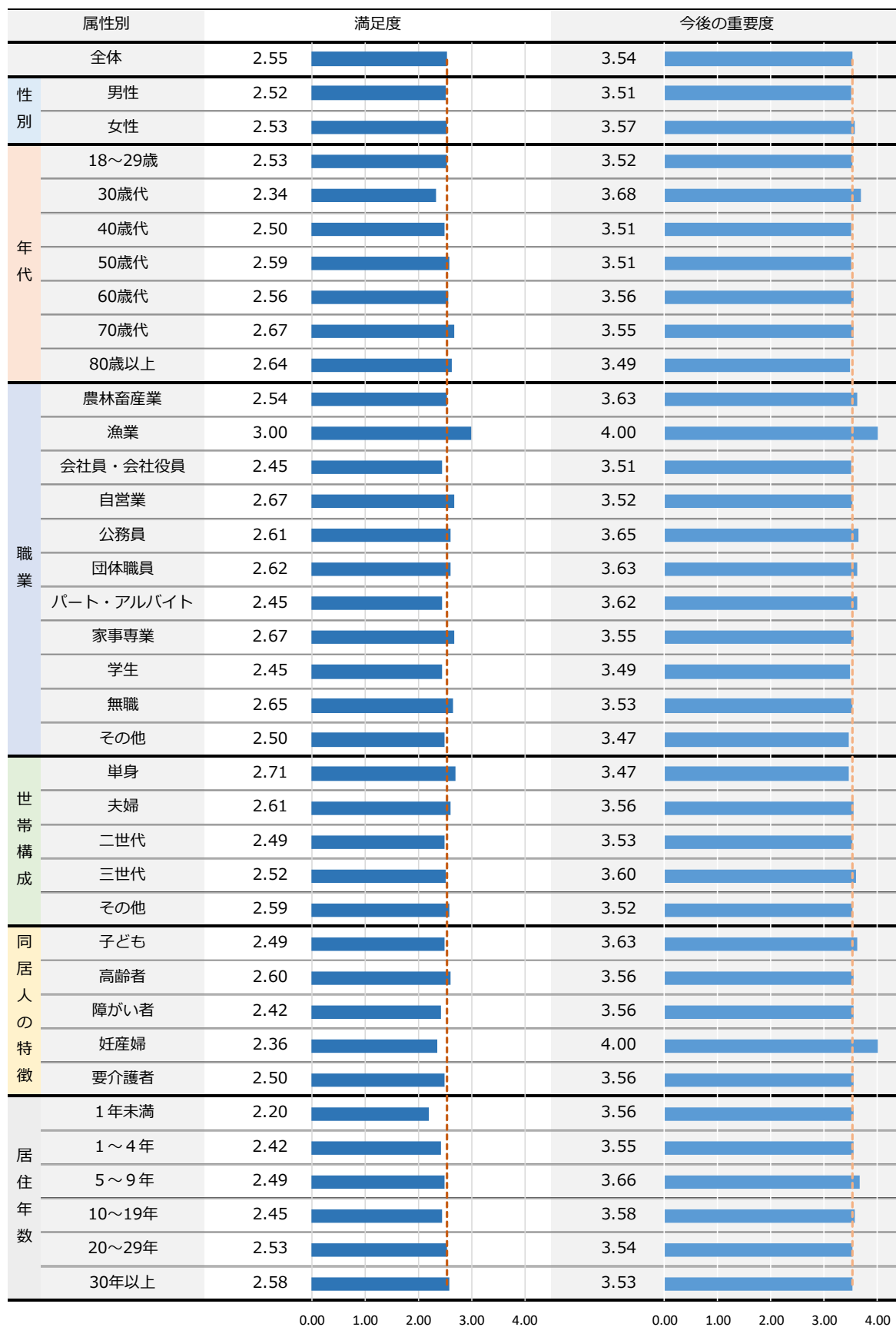


図 25 子育て環境の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(2) 初等・中等教育の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は2.58ポイントとなっている。全体の重要度は3.53ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「単身世帯」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が1年未満」「同居人に妊産婦がいる」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「農林畜産業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が1年未満」「その他の世帯構成」となっている。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	世帯構成 : 単身	2.85
3	職業 : 自営業	2.76

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1年未満	2.11
2	同居人 : 妊産婦	2.33
3	職業 : その他	2.36

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.50
中年層	2.56
高齢層	2.63

女性	ポイント
若年層	2.51
中年層	2.50
高齢層	2.63

【重要度】

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : 農林畜産業	3.70
2	同居人 : 妊産婦	3.70

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1年未満	3.44
2	世帯構成 : その他	3.46
3	職業 : その他	3.47

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.55
中年層	3.46
高齢層	3.56

女性	ポイント
若年層	3.51
中年層	3.55
高齢層	3.61

② 属性別の満足度・今後の重要度

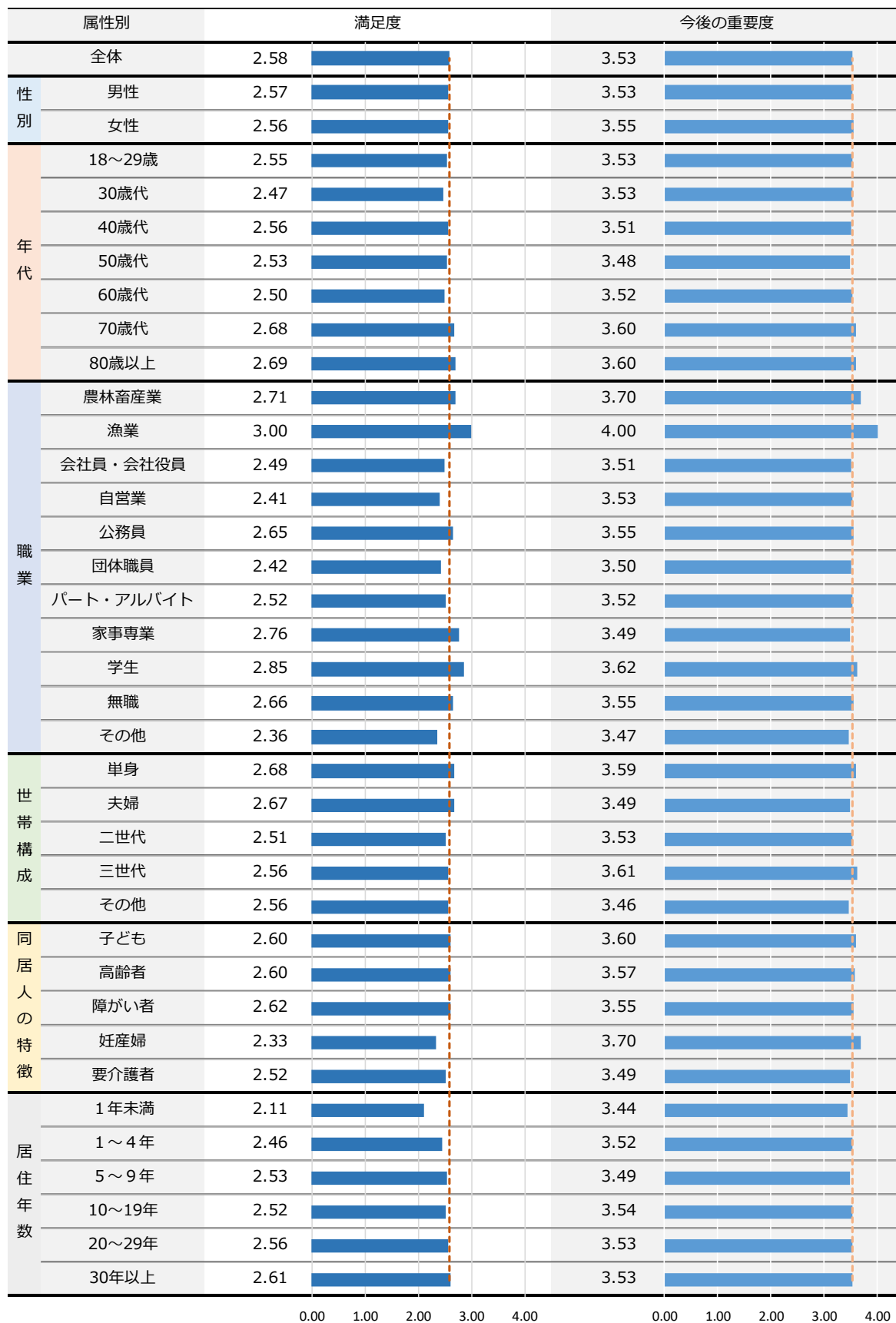


図 26 初等・中等教育の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(3) 高等教育の機会確保

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.45 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.40 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「農林畜産業」「80 歳以上」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「居住年数が 5～9 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「農林畜産業」「漁業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 5～9 年」「会社員・会社役員」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 農林畜産業	2.74
2	年代 : 80 歳以上	2.71
3	年代 : 70 歳代	2.62

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	2.08
2	居住年数 : 5～9 年	2.24
3	年代 : 40 歳代	2.25

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.45
中年層	2.42
高齢層	2.61

女性	ポイント
若年層	2.34
中年層	2.18
高齢層	2.57

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 農林畜産業	3.54
2	職業 : 漁業	3.50
2	職業 : 団体職員	3.50

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9 年	3.29
2	職業 : 会社員・会社役員	3.33
3	同居人 : 要介護者	3.34
3	職業 : 公務員	3.34
3	性別 : 男性	3.34
3	職業 : その他	3.34

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.36
中年層	3.28
高齢層	3.38

女性	ポイント
若年層	3.40
中年層	3.45
高齢層	3.49

② 属性別の満足度・今後の重要度

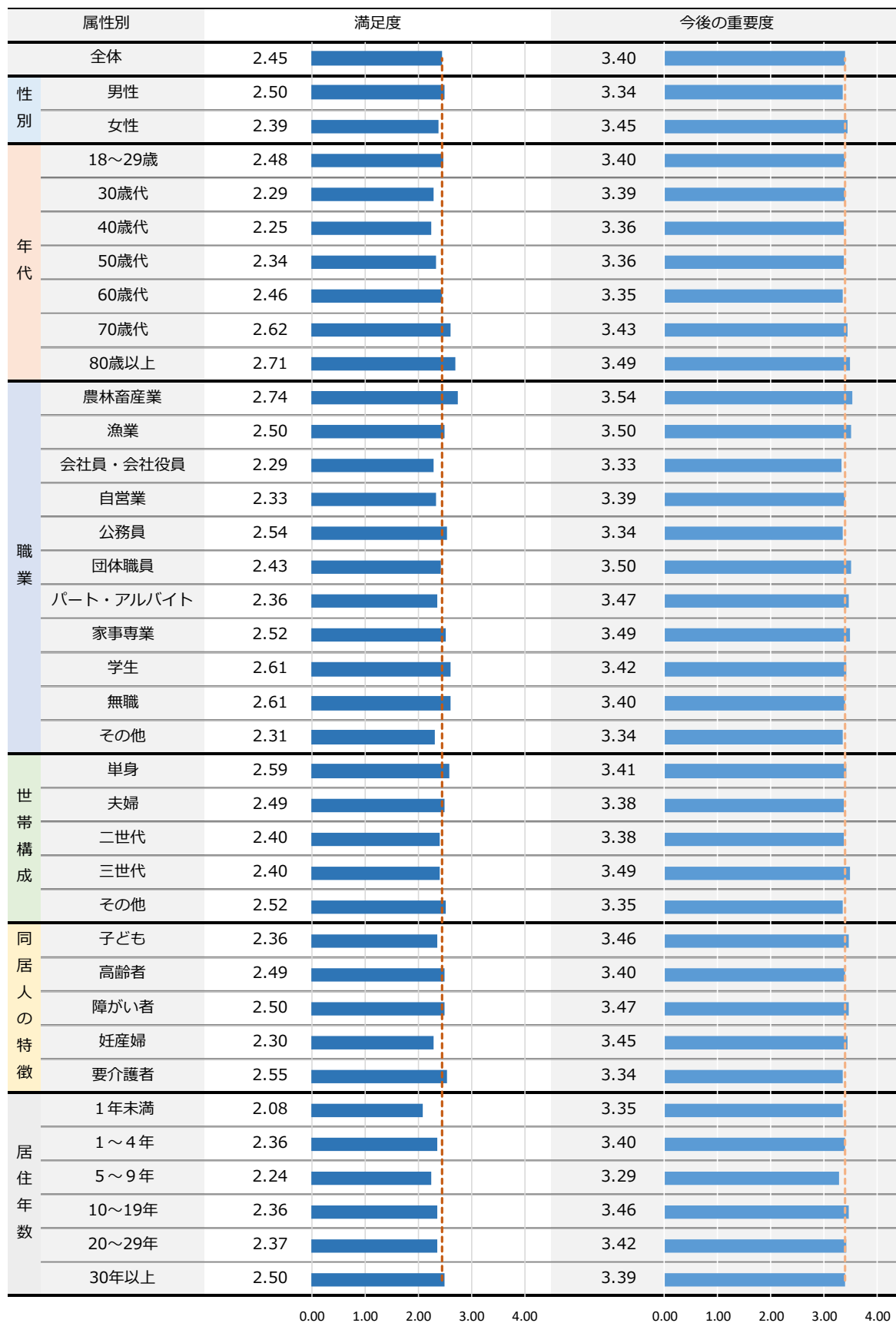


図 27 高等教育の機会確保の属性別の満足度・今後の重要度

(4) 社会教育の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.66 ポイントとなっている。全体の重要度は 2.93 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「家事専業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「その他の世帯構成」「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「80 歳以上」「同居人に要介護者がいる」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「30 歳代」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 家事専業	2.90
3	職業 : 農林畜産業	2.85

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	2.43
2	職業 : 会社員・会社役員	2.50
2	居住年数 : 1 年未満	2.50

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.54
中年層	2.54
高齢層	2.74

女性	ポイント
若年層	2.65
中年層	2.63
高齢層	2.72

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 80 歳以上	3.05
2	同居人 : 要介護者	3.04
3	職業 : 無職	3.03

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.67
2	年代 : 30 歳代	2.74
3	居住年数 : 5 ～ 9 年	2.77

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.81
中年層	2.82
高齢層	2.90

女性	ポイント
若年層	2.88
中年層	2.96
高齢層	3.07

② 属性別の満足度・今後の重要度

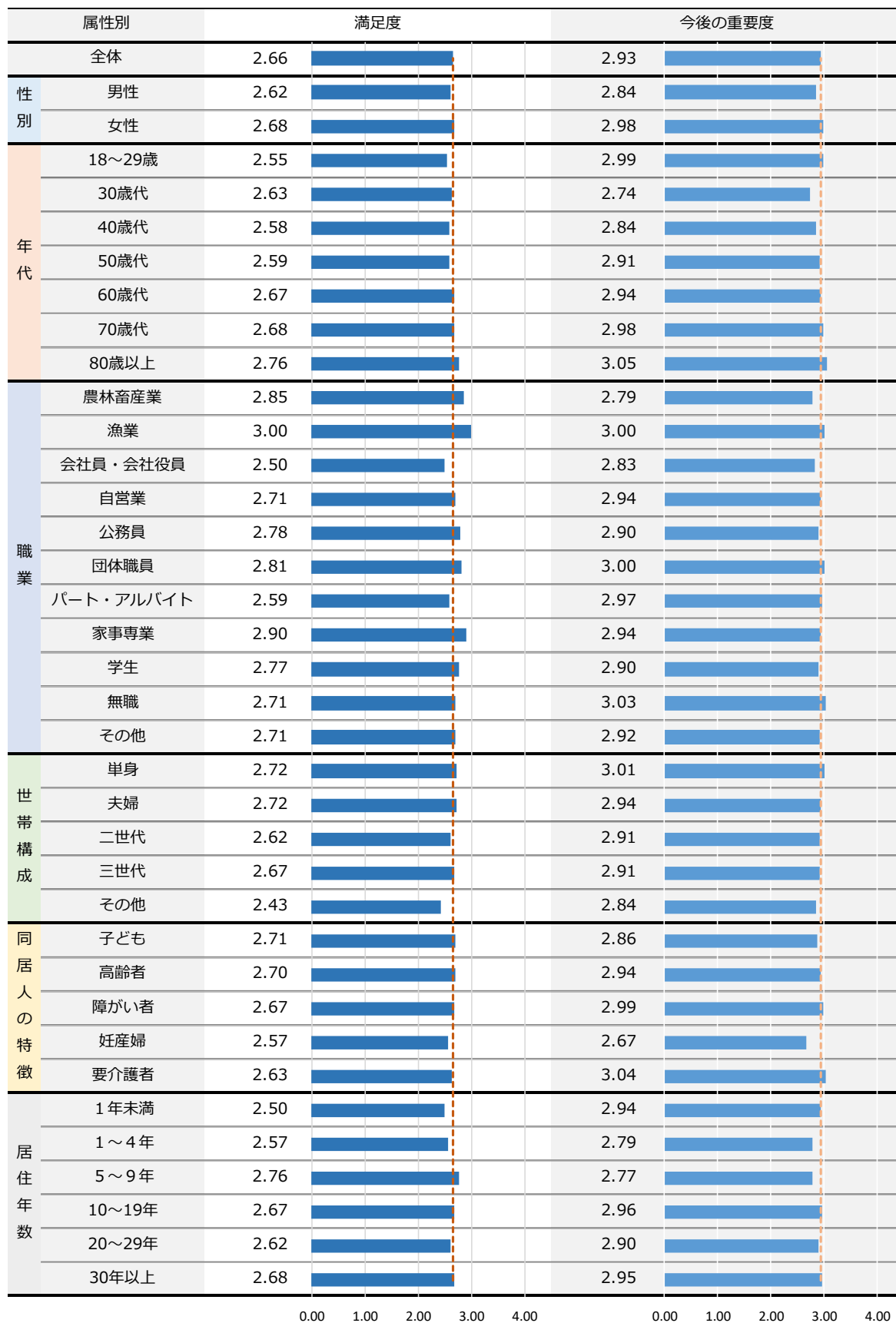


図 28 社会教育の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(5) 文化芸術活動の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.29 ポイントとなっている。全体の重要度は 2.94 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「学生」「公務員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「その他の世帯構成」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「80 歳以上」「漁業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「30 歳代」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.62
2	職業 : 公務員	2.55
3	職業 : 農林畜産業	2.50
3	居住年数 : 5 ～ 9 年	2.50

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	2.00
2	世帯構成 : その他	2.04
3	職業 : 会損・社損	2.18
3	居住年数 : 1 年未満	2.18

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.28
中年層	2.23
高齢層	2.31

女性	ポイント
若年層	2.32
中年層	2.24
高齢層	2.37

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 80 歳以上	3.02
2	職業 : 漁業	3.00
2	居住年数 : 1 年未満	3.00

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.73
2	年代 : 30 歳代	2.80
3	職業 : 農林畜産業	2.82

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.84
中年層	2.88
高齢層	2.93

女性	ポイント
若年層	2.85
中年層	3.01
高齢層	3.03

② 属性別の満足度・今後の重要度

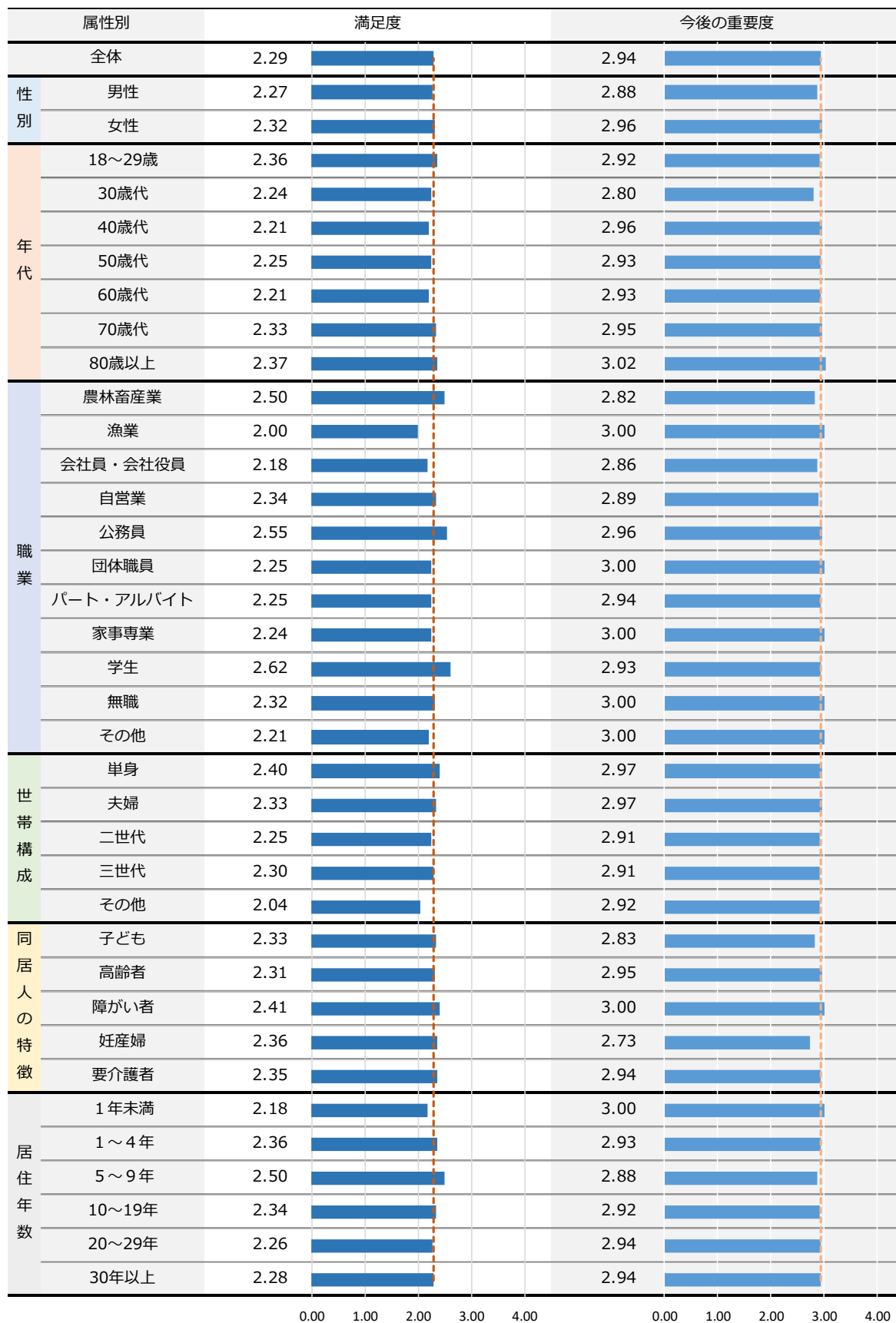


図 29 文化芸術活動の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(6) 地域スポーツの活性化

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.48 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.04 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「学生」「単身世帯」となっている。一方、評価が低い属性としては、「40 歳代」「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 5～9 年」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.76
2	世帯構成 : 単身	2.70
3	職業 : 公務員	2.64

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 40 歳代	2.31
2	職業 : 会社員・会社役員	2.37
3	居住年数 : 1 年未満	2.38

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.58
中年層	2.38
高齢層	2.55

女性	ポイント
若年層	2.45
中年層	2.35
高齢層	2.56

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	3.22
2	職業 : 団体職員	3.17
3	居住年数 : 10～19 年	3.14
3	年代 : 80 歳以上	3.14

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.91
1	居住年数 : 5～9 年	2.91
3	職業 : その他	2.95

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.04
中年層	2.99
高齢層	3.04

女性	ポイント
若年層	2.99
中年層	3.08
高齢層	3.11

② 属性別の満足度・今後の重要度

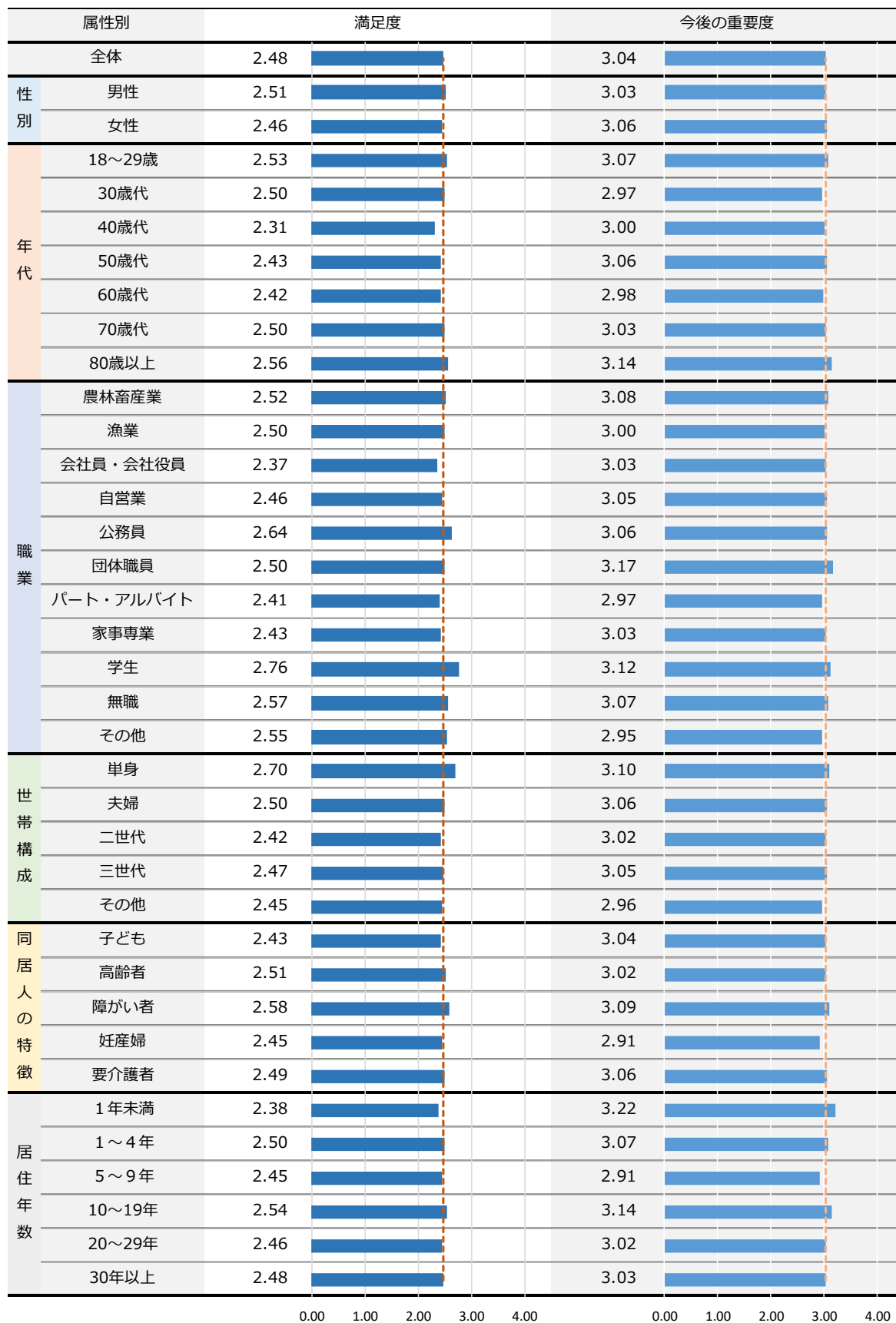


図30 地域スポーツの活性化の属性別の満足度・今後の重要度

(7) 国際理解の醸成

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は1.85ポイントとなっている。全体の重要度は3.08ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「農林畜産業」「学生」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が1～4年」「居住年数が5～9年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が1年未満」「農林畜産業」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 農林畜産業	2.05
2	職業 : 学生	2.03
3	同居人 : 障がい者	2.01

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1～4年	1.64
2	居住年数 : 5～9年	1.71
3	年代 : 40歳代	1.72

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	1.87
中年層	1.67
高齢層	1.89

女性	ポイント
若年層	1.85
中年層	1.86
高齢層	1.90

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.50
2	職業 : 団体職員	3.24
3	職業 : 自営業	3.20
3	職業 : 家事専業	3.20

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1年未満	2.83
2	職業 : 農林畜産業	2.88
3	職業 : その他	2.89

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.08
中年層	3.08
高齢層	3.00

女性	ポイント
若年層	3.10
中年層	3.12
高齢層	3.11

② 属性別の満足度・今後の重要度

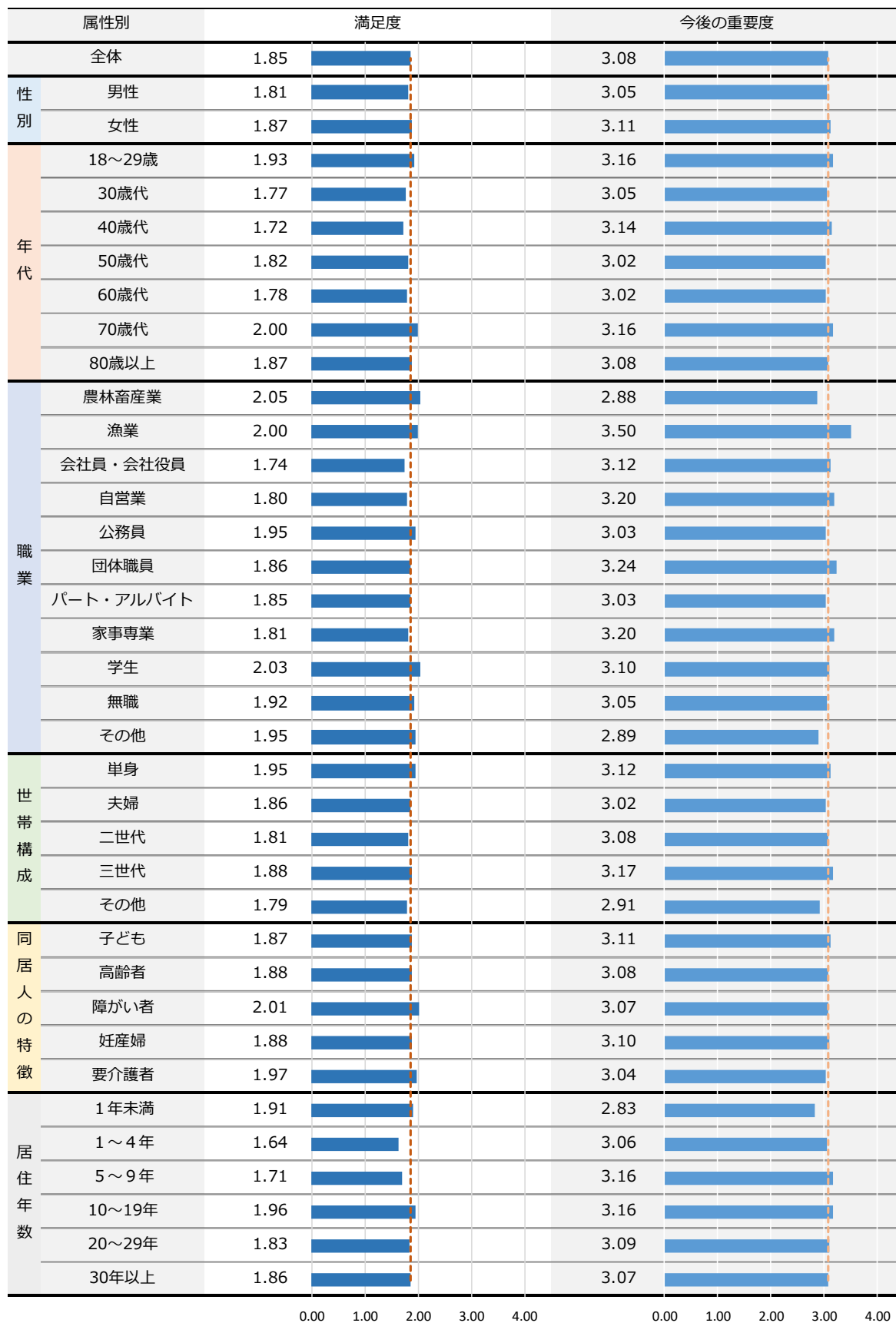


図3-1 国際理解の醸成の属性別の満足度・今後の重要度

(8) 男女共同参画社会の実現

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は2.12ポイントとなっている。全体の重要度は3.35ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「学生」となっている。一方、評価が低い属性としては、「その他の世帯構成」「居住年数が5～9年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が1～4年」「その他の世帯構成」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	2.50
2	職業 : 学生	2.37
3	職業 : 団体職員	2.33

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	1.90
1	居住年数 : 5～9年	1.90
3	年代 : 60歳代	1.98
3	職業 : パート・アルバイト	1.98

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.18
中年層	2.06
高齢層	2.09

女性	ポイント
若年層	2.17
中年層	2.02
高齢層	2.08

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : 団体職員	3.47
3	居住年数 : 10～19年	3.45

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1～4年	3.16
2	世帯構成 : その他	3.22
3	職業 : その他	3.24

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.38
中年層	3.24
高齢層	3.33

女性	ポイント
若年層	3.40
中年層	3.38
高齢層	3.36

② 属性別の満足度・今後の重要度

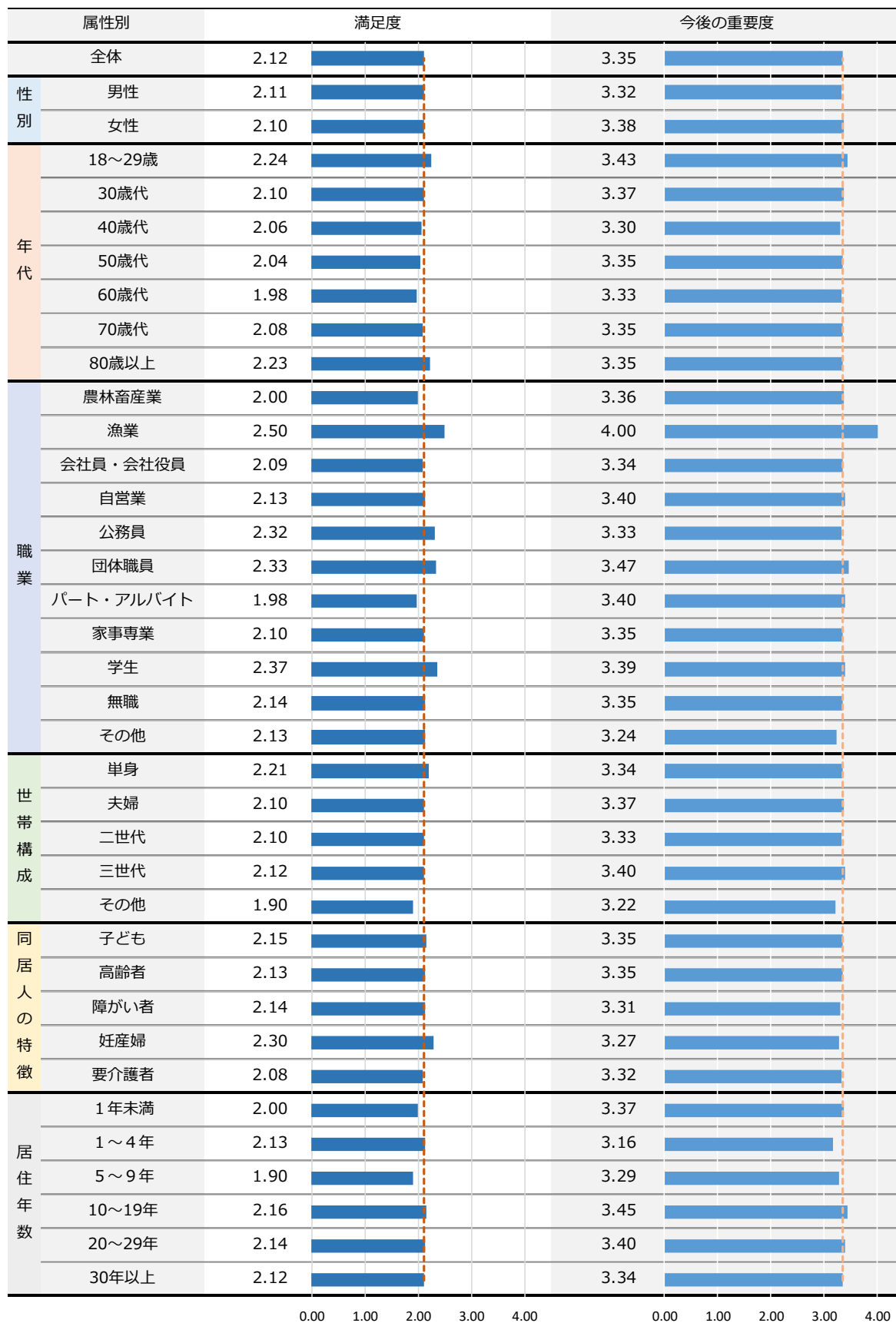


図 32 男女共同参画社会の実現の属性別の満足度・今後の重要度

(9) 地域社会の活性化

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.15 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.35 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「70 歳代」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1～4 年」「30 歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「農林畜産業」「同居人に障がい者がいる」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「その他の世帯構成」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.44
2	年代 : 70 歳代	2.32
3	職業 : 無職	2.29

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1～4 年	1.81
2	年代 : 30 歳代	1.96
2	職業 : 農林畜産業	1.96

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	1.99
中年層	2.10
高齢層	2.34

女性	ポイント
若年層	2.06
中年層	2.01
高齢層	2.30

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 農林畜産業	3.48
2	同居人 : 障がい者	3.44
2	年代 : 80 歳以上	3.44

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	世帯構成 : その他	3.15
3	居住年数 : 1 年未満	3.19

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.38
中年層	3.34
高齢層	3.42

女性	ポイント
若年層	3.27
中年層	3.28
高齢層	3.36

② 属性別の満足度・今後の重要度

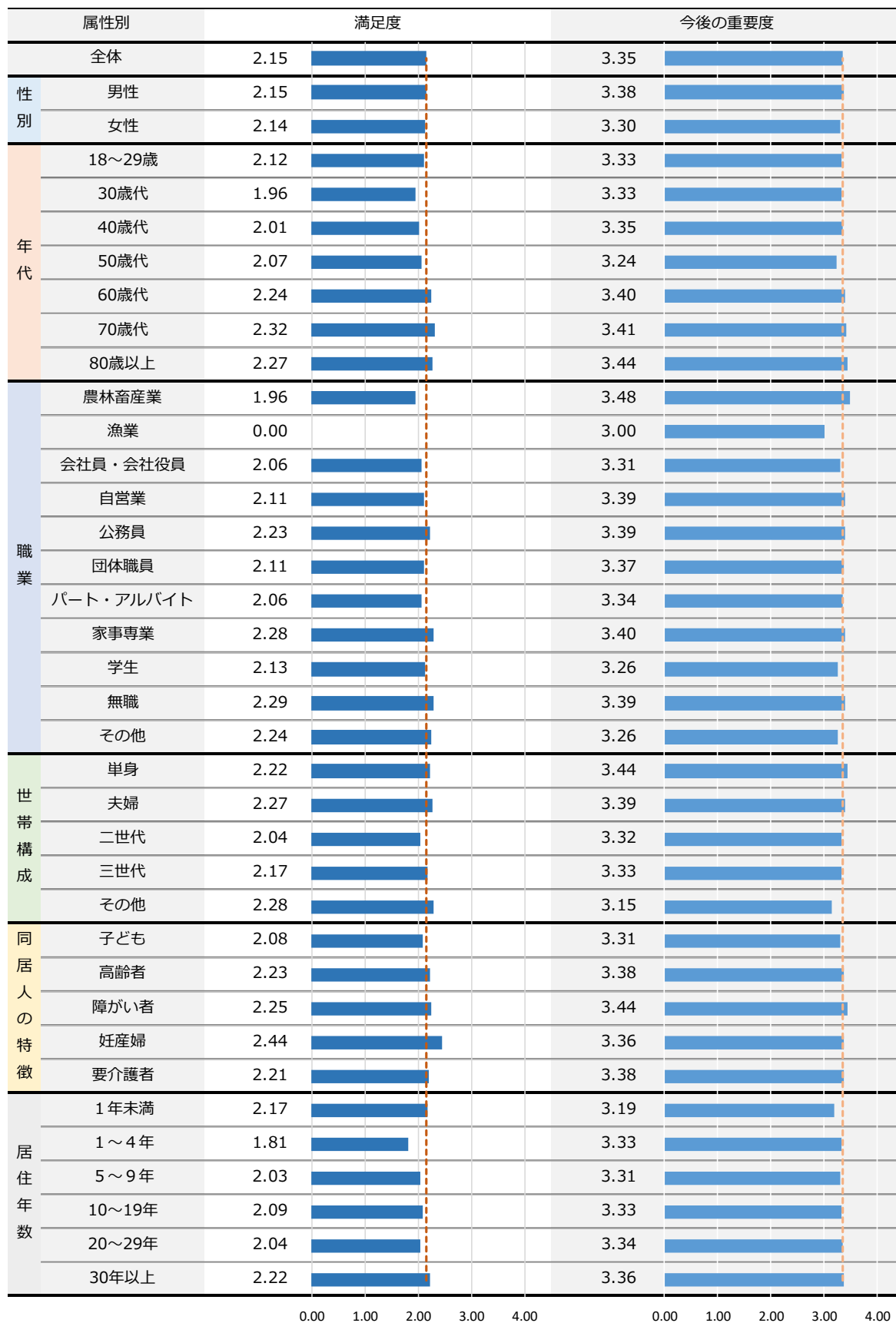


図 33 地域経済の活性化の属性別の満足度・今後の重要度

(10) 魅力的な商店街の形成

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.06 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.28 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「80 歳以上」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 1 年未満」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 20～29 年」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「その他の世帯構成」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	2.50
2	年代 : 80 歳以上	2.42
3	職業 : 無職	2.25
3	世帯構成 : 単身	2.25
3	同居人 : 要介護者	2.25

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	1.64
2	居住年数 : 1 年未満	1.80
3	年代 : 30 歳代	1.85

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	1.94
中年層	2.01
高齢層	2.29

女性	ポイント
若年層	1.80
中年層	1.88
高齢層	2.17

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	3.82
2	居住年数 : 20～29 年	3.43
3	居住年数 : 1 年未満	3.41
3	年代 : 18～29 歳	3.41

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	世帯構成 : その他	3.15
3	居住年数 : 1～4 年	3.17

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.24
中年層	3.19
高齢層	3.21

女性	ポイント
若年層	3.45
中年層	3.34
高齢層	3.27

② 属性別の満足度・今後の重要度

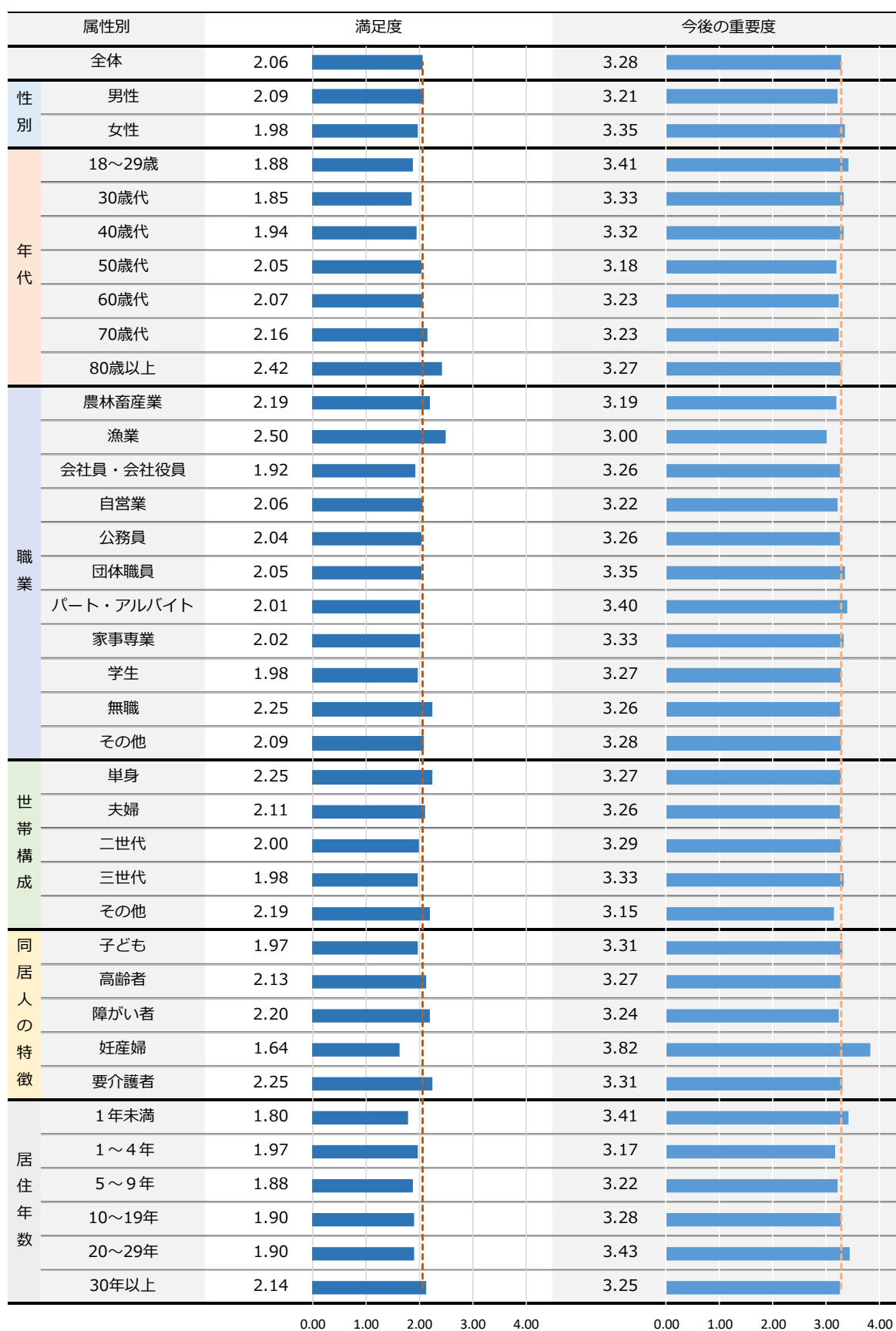


図 34 魅力的な商店街の形成の属性別の満足度・今後の重要度

(11) ブランド化の推進

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は2.50ポイントとなっている。全体の重要度は3.27ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「18～29歳」「学生」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「農林畜産業」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「その他の職業」「居住年数が1～4年」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 18～29歳	2.80
2	職業 : 学生	2.73
3	居住年数 : 1年未満	2.72

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	2.00
2	職業 : 農林畜産業	2.28
3	年代 : 60歳代	2.32

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.67
中年層	2.48
高齢層	2.36

女性	ポイント
若年層	2.72
中年層	2.41
高齢層	2.46

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.50
2	職業 : 団体職員	3.40
3	世帯構成 : その他	3.36
3	職業 : 公務員	3.36

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : その他	3.07
2	居住年数 : 1～4年	3.15
3	居住年数 : 1年未満	3.16

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.28
中年層	3.28
高齢層	3.35

女性	ポイント
若年層	3.20
中年層	3.27
高齢層	3.28

② 属性別の満足度・今後の重要度

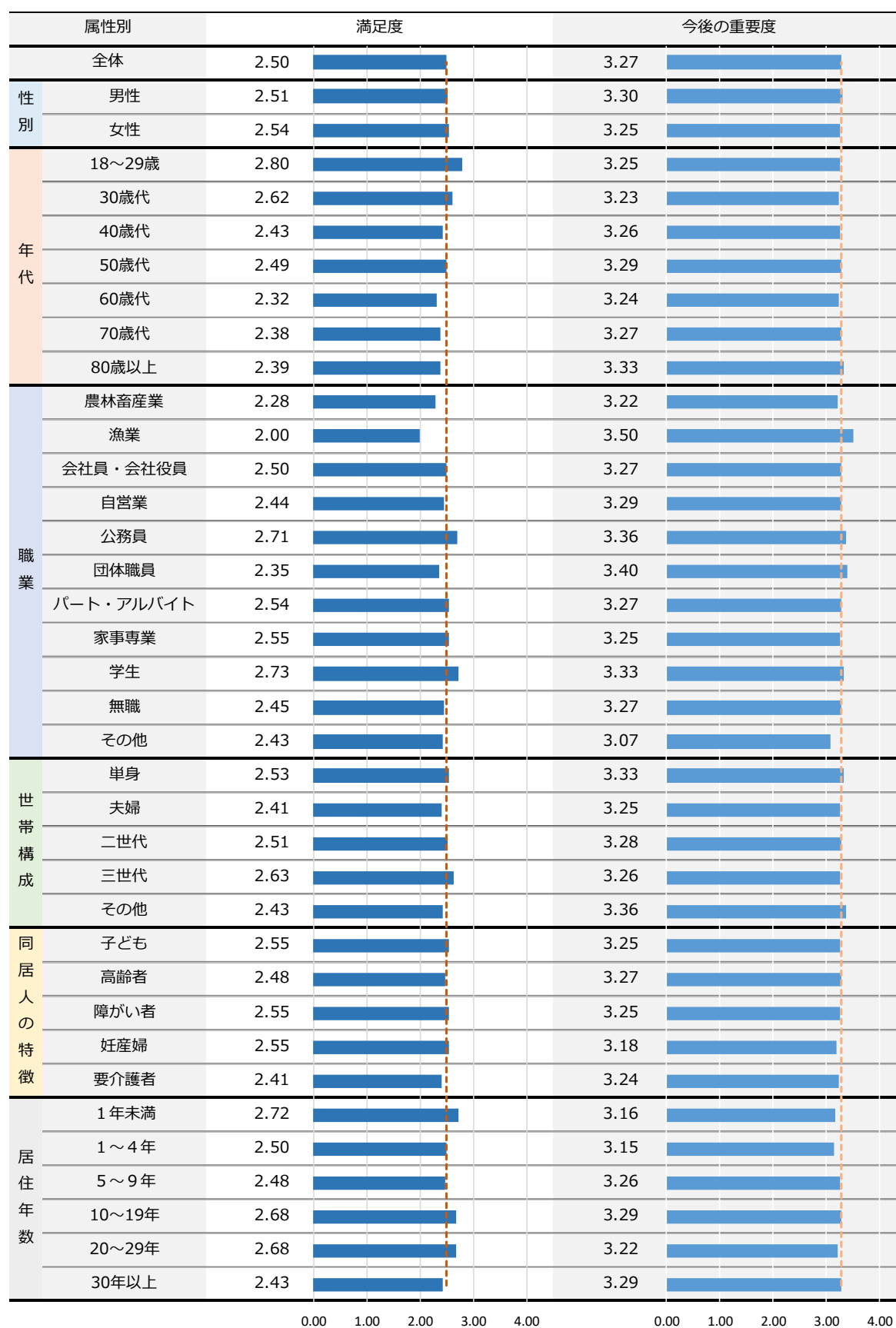


図 35 ブランド化の推進の属性別の満足度・今後の重要度

(12) 多様な雇用の創出

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は1.83ポイントとなっている。全体の重要度は3.64ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「その他の世帯構成」「公務員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が5～9年」「その他の職業」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「パート・アルバイト」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	2.10
2	職業 : 公務員	2.02
3	職業 : 漁業	2.00
3	居住年数 : 1年未満	2.00

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9年	1.64
2	職業 : その他	1.70
3	年代 : 30歳代	1.72

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	1.73
中年層	1.80
高齢層	1.89

女性	ポイント
若年層	1.79
中年層	1.75
高齢層	1.87

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	3.82
2	職業 : パート・アルバイト	3.79
3	世帯構成 : 三世代	3.72

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.50
2	職業 : 団体職員	3.56
3	職業 : 公務員	3.56

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.64
中年層	3.58
高齢層	3.61

女性	ポイント
若年層	3.71
中年層	3.65
高齢層	3.68

② 属性別の満足度・今後の重要度

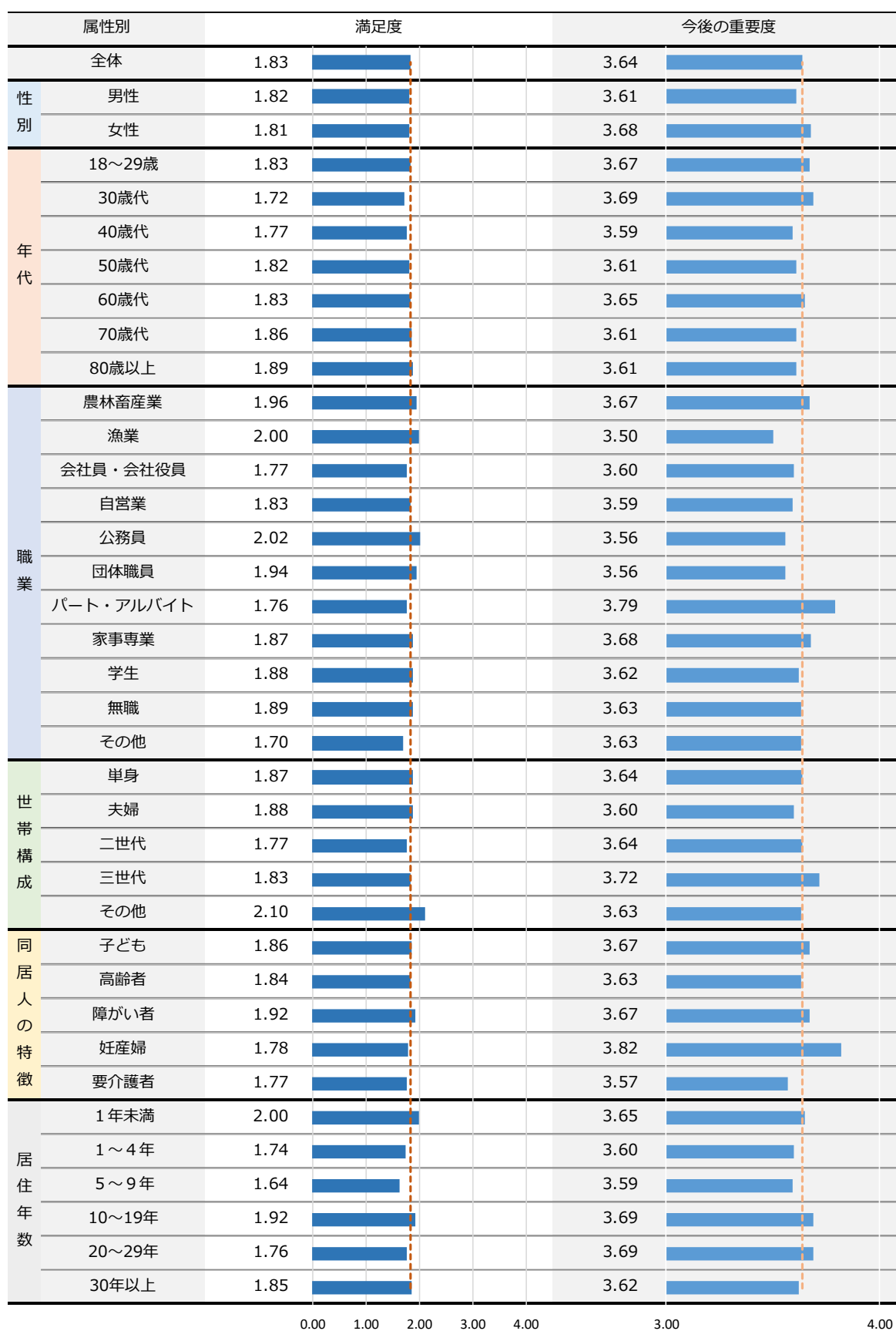


図 35 多様な雇用の創出の属性別の満足度・今後の重要度

(13) 就労環境の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 1.93 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.66 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「公務員」「居住年数が 1 年未満」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 5～9 年」「その他の世帯構成」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「パート・アルバイト」となっている。一方、評価が低い属性としては、「その他の世帯構成」「居住年数が 5～9 年」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.21
2	居住年数 : 1 年未満	2.17
3	職業 : 学生	2.13

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9 年	1.67
2	世帯構成 : その他	1.71
3	年代 : 30 歳代	1.80
3	同居人 : 妊産婦	1.80

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	1.86
中年層	1.93
高齢層	1.98

女性	ポイント
若年層	1.88
中年層	1.80
高齢層	1.99

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : パート・アルバイト	3.78
3	同居人 : 妊産婦	3.73

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	3.48
2	居住年数 : 5～9 年	3.52
3	職業 : 自営業	3.53

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.68
中年層	3.56
高齢層	3.60

女性	ポイント
若年層	3.72
中年層	3.69
高齢層	3.70

② 属性別の満足度・今後の重要度

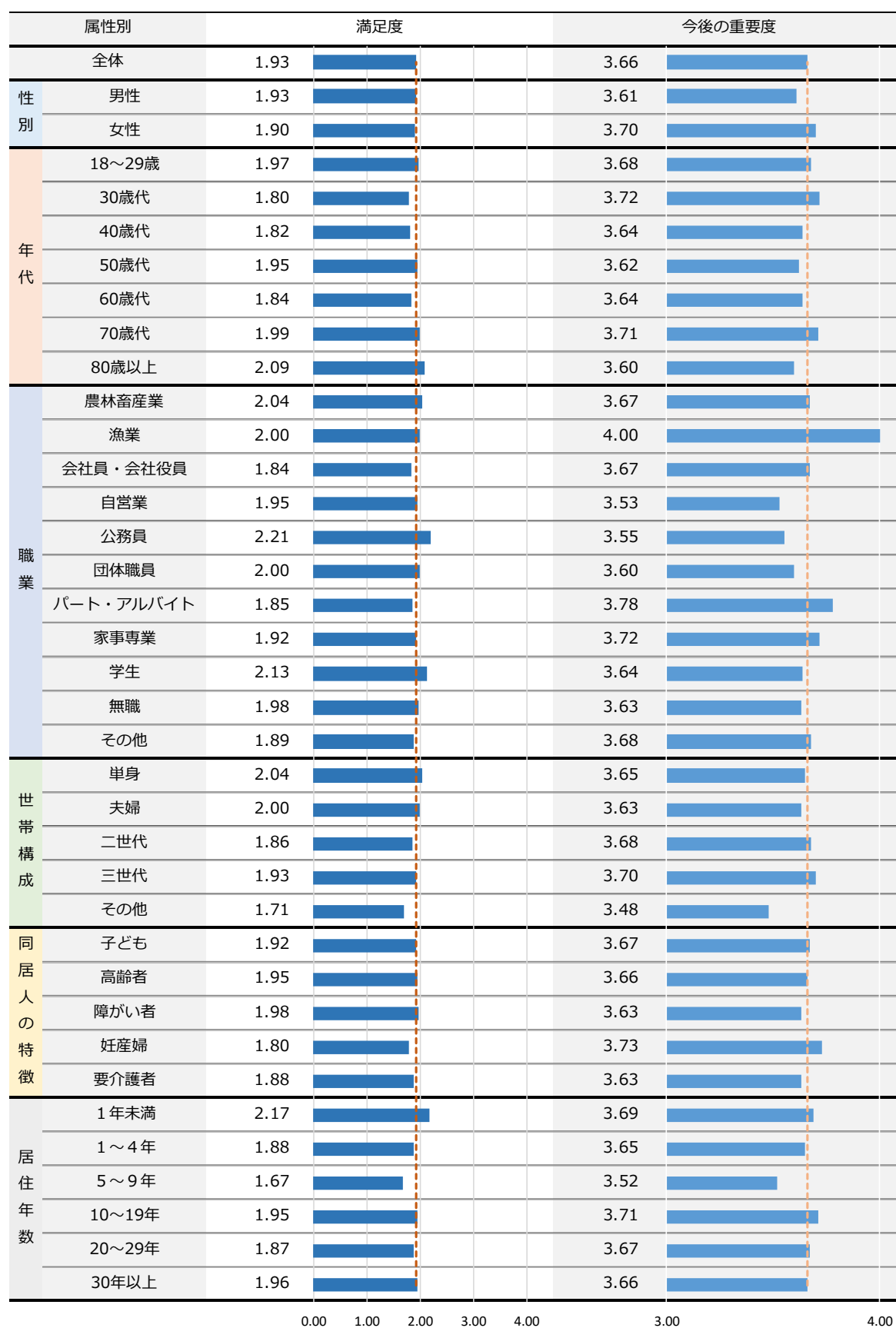


図 37 就労環境の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(14) 観光の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.33 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.29 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 1 年未満」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 5～9 年」「農林畜産業」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「居住年数が 1～4 年」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「農林畜産業」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.50
1	居住年数 : 1 年未満	2.50
3	職業 : 公務員	2.49

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9 年	2.07
2	職業 : 農林畜産業	2.11
3	職業 : 学生	2.13

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.22
中年層	2.41
高齢層	2.34

女性	ポイント
若年層	2.41
中年層	2.25
高齢層	2.36

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.50
2	居住年数 : 1～4 年	3.42
3	世帯構成 : 三世帯	3.40

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	3.06
2	職業 : 農林畜産業	3.09
3	職業 : 学生	3.20
3	職業 : その他	3.20

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.32
中年層	3.30
高齢層	3.23

女性	ポイント
若年層	3.30
中年層	3.31
高齢層	3.30

② 属性別の満足度・今後の重要度

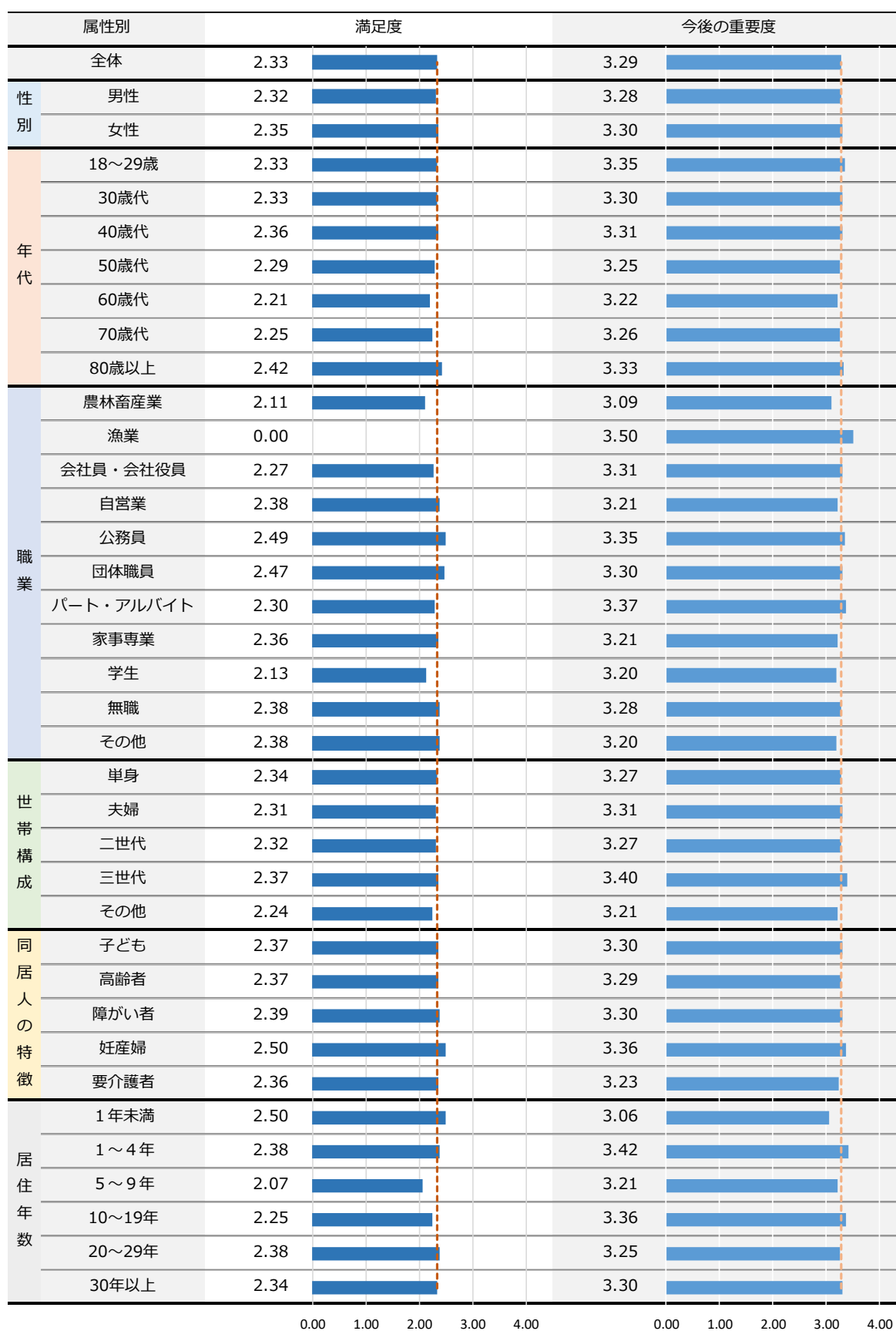


図 38 観光の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(15) 広域連携の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.22 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.17 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「公務員」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「居住年数が 1～4 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「70 歳代」となっている。一方、評価が低い属性としては、「その他の職業」「農林畜産業」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.43
2	職業 : 団体職員	2.42
3	同居人 : 妊産婦	2.40

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	1.82
2	居住年数 : 1～4 年	1.98
3	職業 : 会社員・会社役員	2.08

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.12
中年層	2.15
高齢層	2.17

女性	ポイント
若年層	2.22
中年層	2.21
高齢層	2.30

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	年代 : 70 歳代	3.32
3	世帯構成 : その他	3.27
3	同居人 : 要介護者	3.27
3	職業 : 無職	3.27
3	年代 : 80 歳以上	3.27

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : その他	3.00
2	職業 : 農林畜産業	3.04
3	年代 : 30 歳代	3.06

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.04
中年層	3.10
高齢層	3.25

女性	ポイント
若年層	3.09
中年層	3.21
高齢層	3.31

② 属性別の満足度・今後の重要度

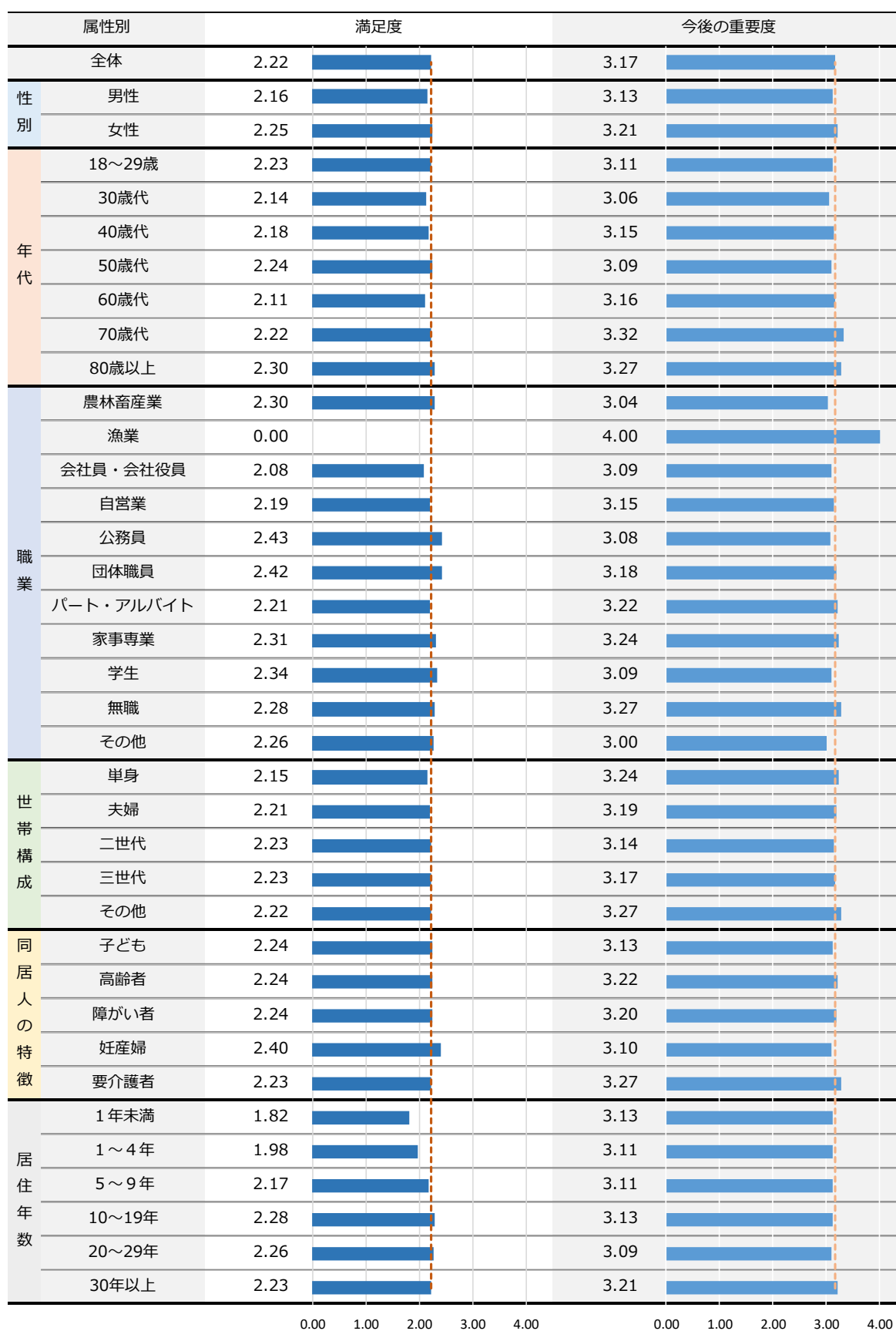


図 39 広域連携の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(16) 健康づくりの意識高揚

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.66 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.45 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「80 歳以上」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 5～9 年」「居住年数が 1～4 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「パート・アルバイト」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 5～9 年」「居住年数が 1 年未満」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	年代 : 80 歳以上	2.88
3	年代 : 70 歳代	2.85

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9 年	2.24
2	居住年数 : 1～4 年	2.29
3	居住年数 : 1 年未満	2.33

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.50
中年層	2.51
高齢層	2.85

女性	ポイント
若年層	2.43
中年層	2.56
高齢層	2.84

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : パート・アルバイト	3.54
2	世帯構成 : その他	3.54

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9 年	3.24
1	居住年数 : 1 年未満	3.24
3	居住年数 : 1～4 年	3.28
3	職業 : その他	3.28

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.27
中年層	3.40
高齢層	3.54

女性	ポイント
若年層	3.44
中年層	3.46
高齢層	3.54

② 属性別の満足度・今後の重要度

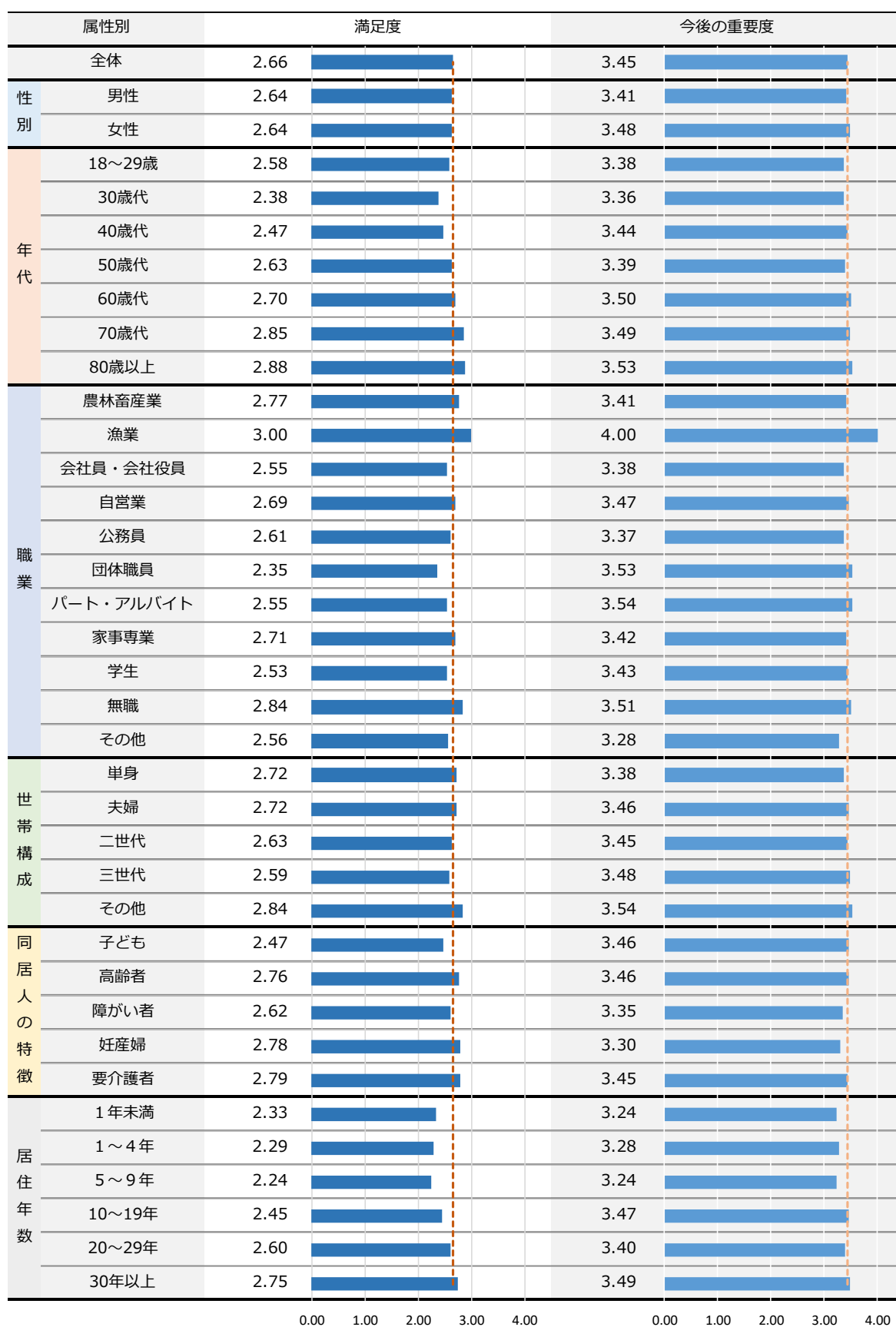


図40 健康づくりの意識高揚の属性別の満足度・今後の重要度

(17) 地域医療の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.50 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.60 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「80 歳以上」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「40 歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「その他の世帯構成」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.86
2	年代 : 80 歳以上	2.64
3	世帯構成 : 単身	2.63

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	2.00
2	年代 : 40 歳代	2.31
2	居住年数 : 1 ～ 4 年	2.31

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.56
中年層	2.34
高齢層	2.70

女性	ポイント
若年層	2.44
中年層	2.34
高齢層	2.54

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : 団体職員	3.79
3	職業 : パート・アルバイト	3.69

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	3.35
2	世帯構成 : その他	3.44
3	同居人 : 妊産婦	3.45

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.49
中年層	3.59
高齢層	3.58

女性	ポイント
若年層	3.61
中年層	3.71
高齢層	3.62

② 属性別の満足度・今後の重要度

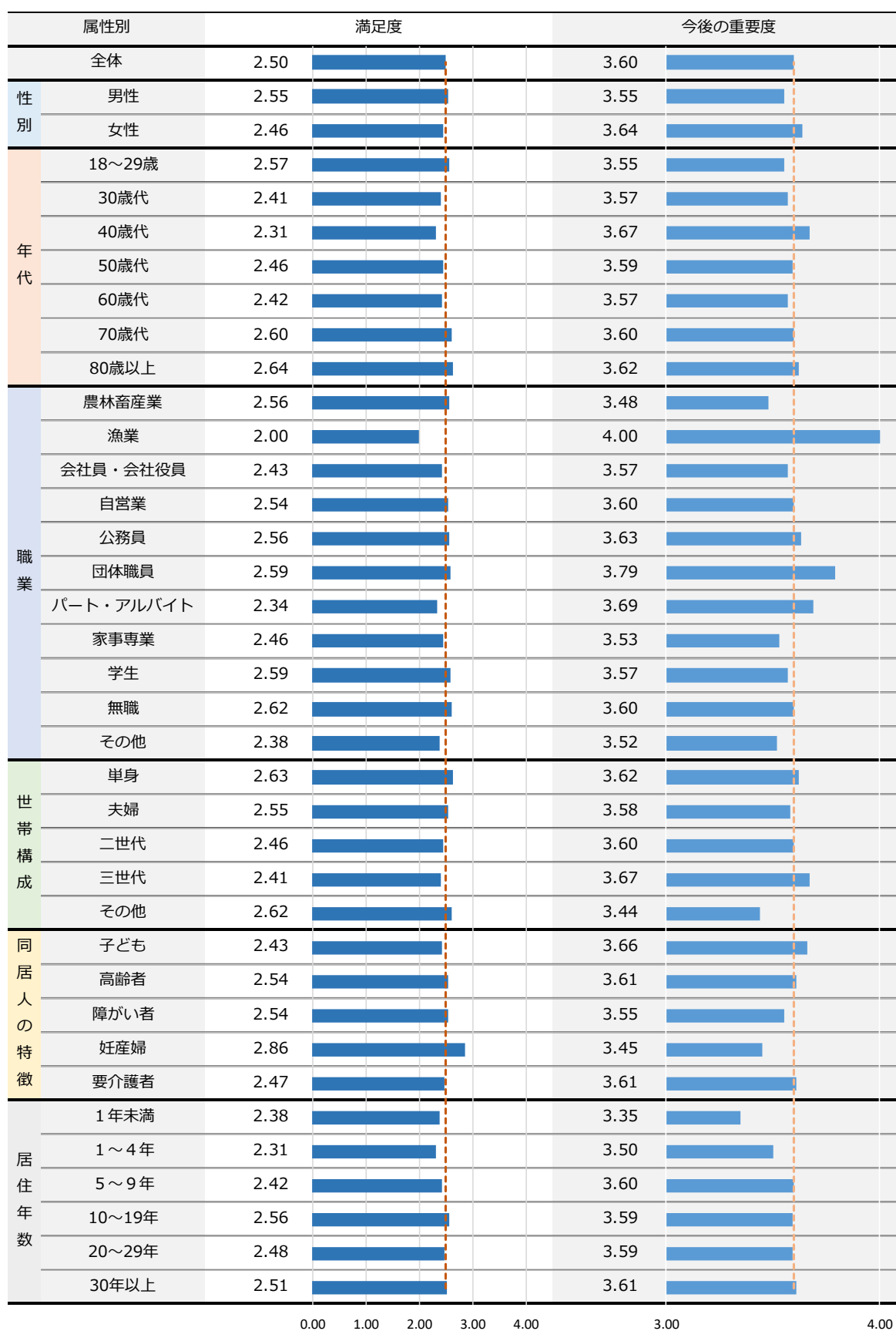


図 4-1 地域医療の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(18) 高齢者福祉の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.34 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.40 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「その他の世帯構成」「学生」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「居住年数が 5～9 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「同居人に妊産婦がいる」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	2.52
2	職業 : 学生	2.48
3	職業 : 家事専業	2.47

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	2.00
2	居住年数 : 5～9 年	2.09
3	職業 : 団体職員	2.17

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.38
中年層	2.19
高齢層	2.35

女性	ポイント
若年層	2.33
中年層	2.29
高齢層	2.43

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : 団体職員	3.56
3	職業 : パート・アルバイト	3.55

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	3.07
2	同居人 : 妊産婦	3.20
3	居住年数 : 5～9 年	3.27

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.27
中年層	3.44
高齢層	3.30

女性	ポイント
若年層	3.43
中年層	3.51
高齢層	3.45

② 属性別の満足度・今後の重要度

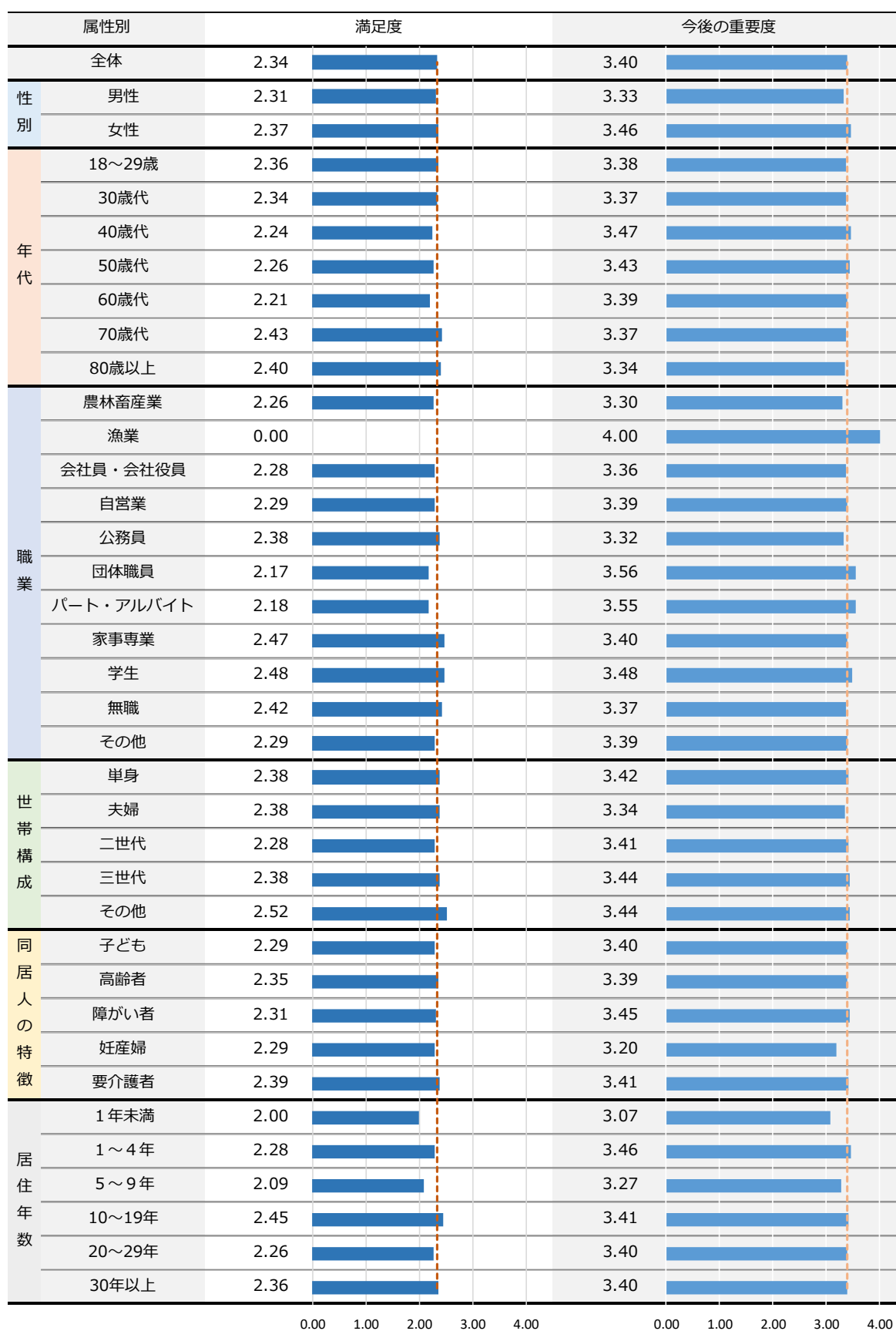


図 4.2 高齢福祉の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(19) 障がい福祉の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.08 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.39 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 1 年未満」となっている。一方、評価が低い属性としては、「自営業」「団体職員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「自営業」「公務員」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.57
2	居住年数 : 1 年未満	2.38
3	職業 : 学生	2.30

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 自営業	1.91
2	職業 : 団体職員	1.92
3	同居人 : 障がい者	1.96

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.19
中年層	1.95
高齢層	2.12

女性	ポイント
若年層	2.20
中年層	2.10
高齢層	1.98

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : 団体職員	3.78
3	同居人 : 障がい者	3.53

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 自営業	3.25
2	職業 : 公務員	3.28
3	世帯構成 : 夫婦	3.35
3	年代 : 80 歳以上	3.35

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.35
中年層	3.44
高齢層	3.30

女性	ポイント
若年層	3.43
中年層	3.43
高齢層	3.40

② 属性別の満足度・今後の重要度

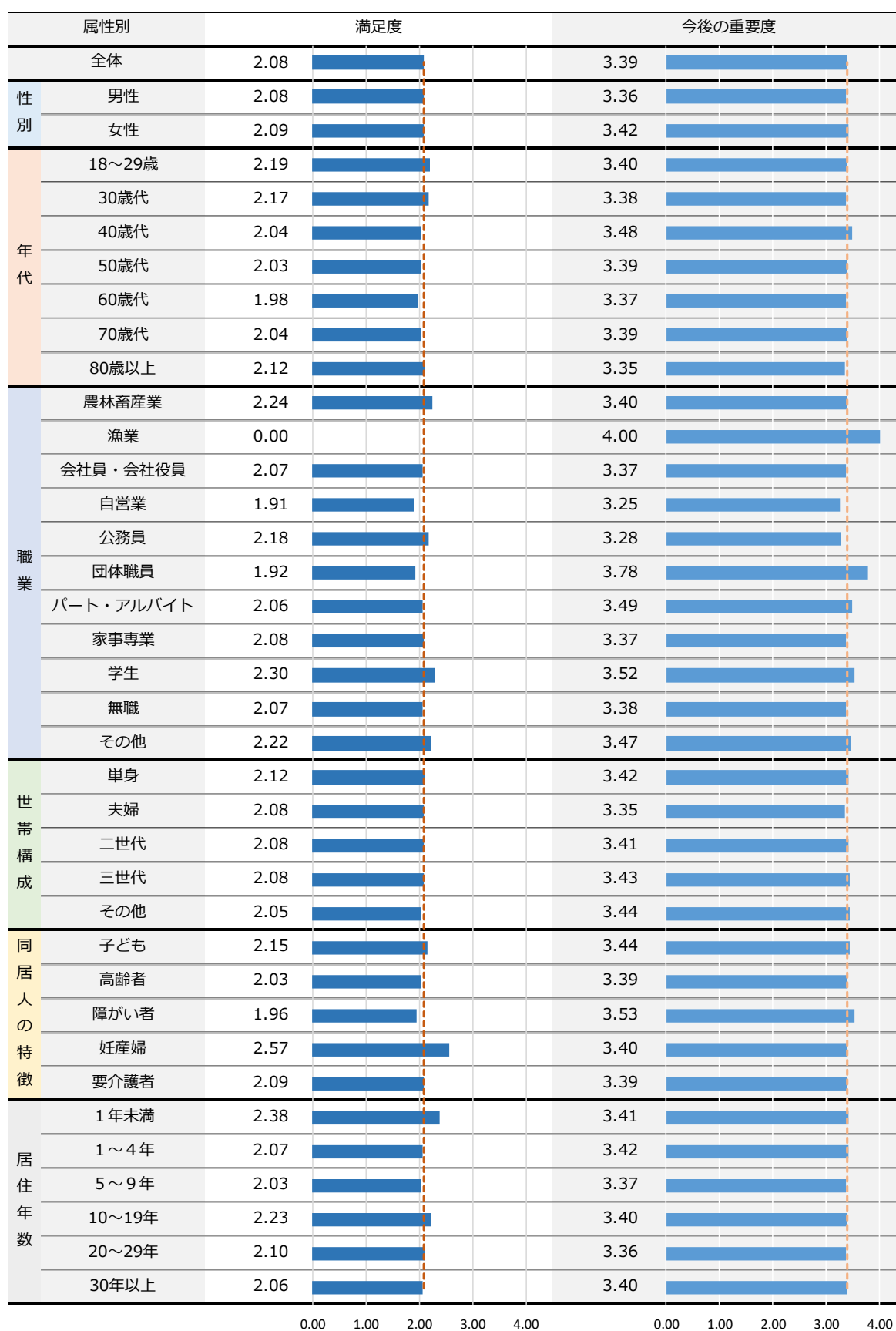


図 4.3 障がい福祉の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(20) 低所得者対策の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.02 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.37 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「農林畜産業」「公務員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「居住年数 1～4 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「パート・アルバイト」「漁業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「農林畜産業」「60 歳代」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 農林畜産業	2.44
2	職業 : 公務員	2.32
3	職業 : 学生	2.19

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	1.00
2	居住年数 : 1～4 年	1.77
3	年代 : 30 歳代	1.83

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	1.91
中年層	1.95
高齢層	2.09

女性	ポイント
若年層	1.94
中年層	2.06
高齢層	2.07

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : パート・アルバイト	3.52
2	職業 : 漁業	3.50
3	居住年数 : 10～19 年	3.49

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 農林畜産業	3.17
2	年代 : 60 歳代	3.24
3	居住年数 : 5～9 年	3.26

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.37
中年層	3.37
高齢層	3.32

女性	ポイント
若年層	3.40
中年層	3.37
高齢層	3.32

② 属性別の満足度・今後の重要度

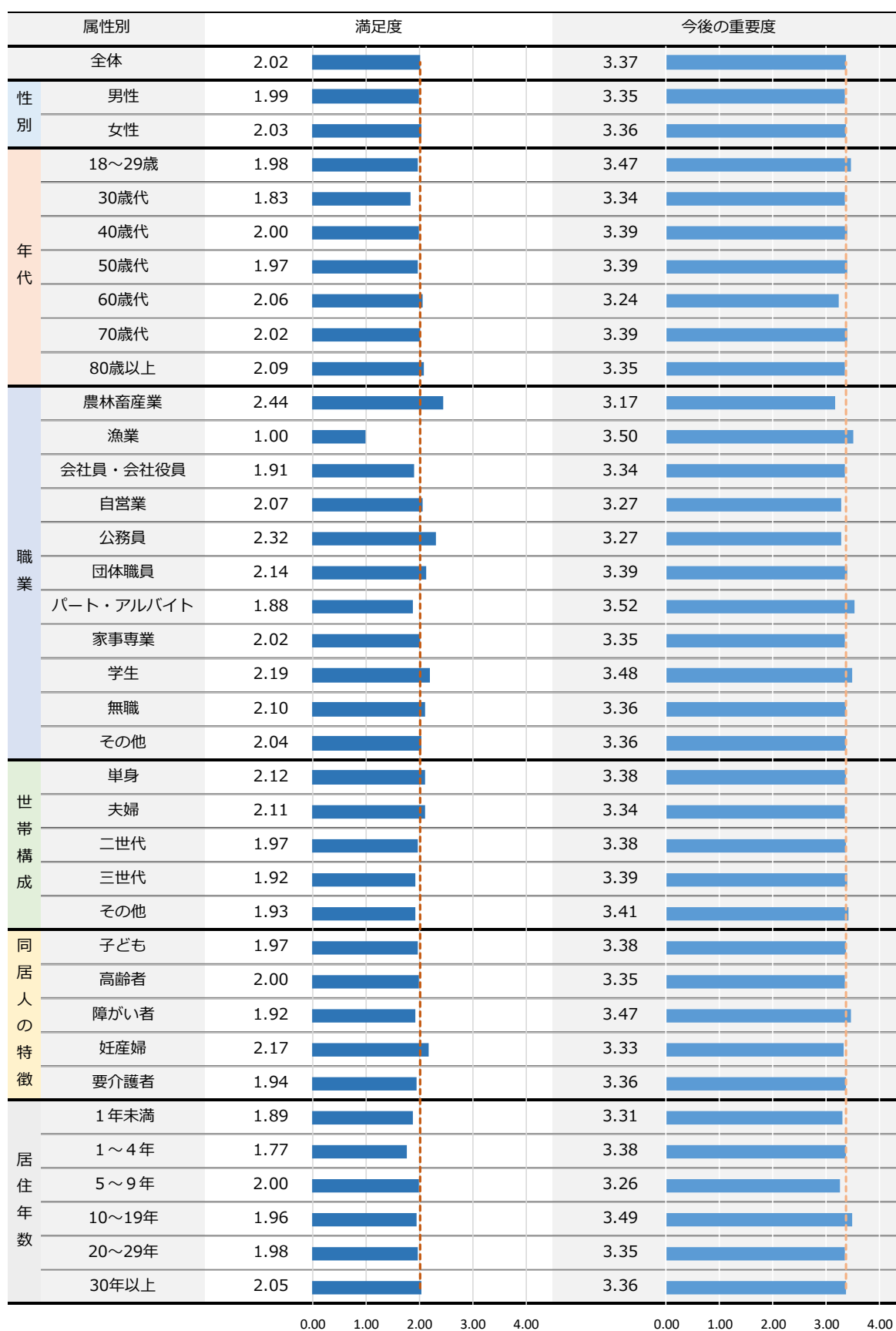


図 4.4 低所得者対策の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(21) 自然・生活環境の保全

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 3.02 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.43 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「農林畜産業」「学生」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 5～9 年」「同居人に妊産婦がいる」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「80 歳以上」となっている。一方、評価が低い属性としては、「学生」「居住年数が 5～9 年」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 農林畜産業	3.31
2	職業 : 学生	3.25
3	年代 : 80 歳以上	3.15

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9 年	2.76
2	同居人 : 妊産婦	2.82
3	年代 : 50 歳代	2.91
3	職業 : 会社員・会社役員	2.91

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.03
中年層	2.89
高齢層	3.05

女性	ポイント
若年層	2.94
中年層	2.91
高齢層	3.15

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	3.72
2	年代 : 80 歳以上	3.53
3	同居人 : 要介護者	3.52

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	3.24
2	居住年数 : 5～9 年	3.25
2	職業 : 団体職員	3.25

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.33
中年層	3.35
高齢層	3.49

女性	ポイント
若年層	3.42
中年層	3.37
高齢層	3.52

② 属性別の満足度・今後の重要度

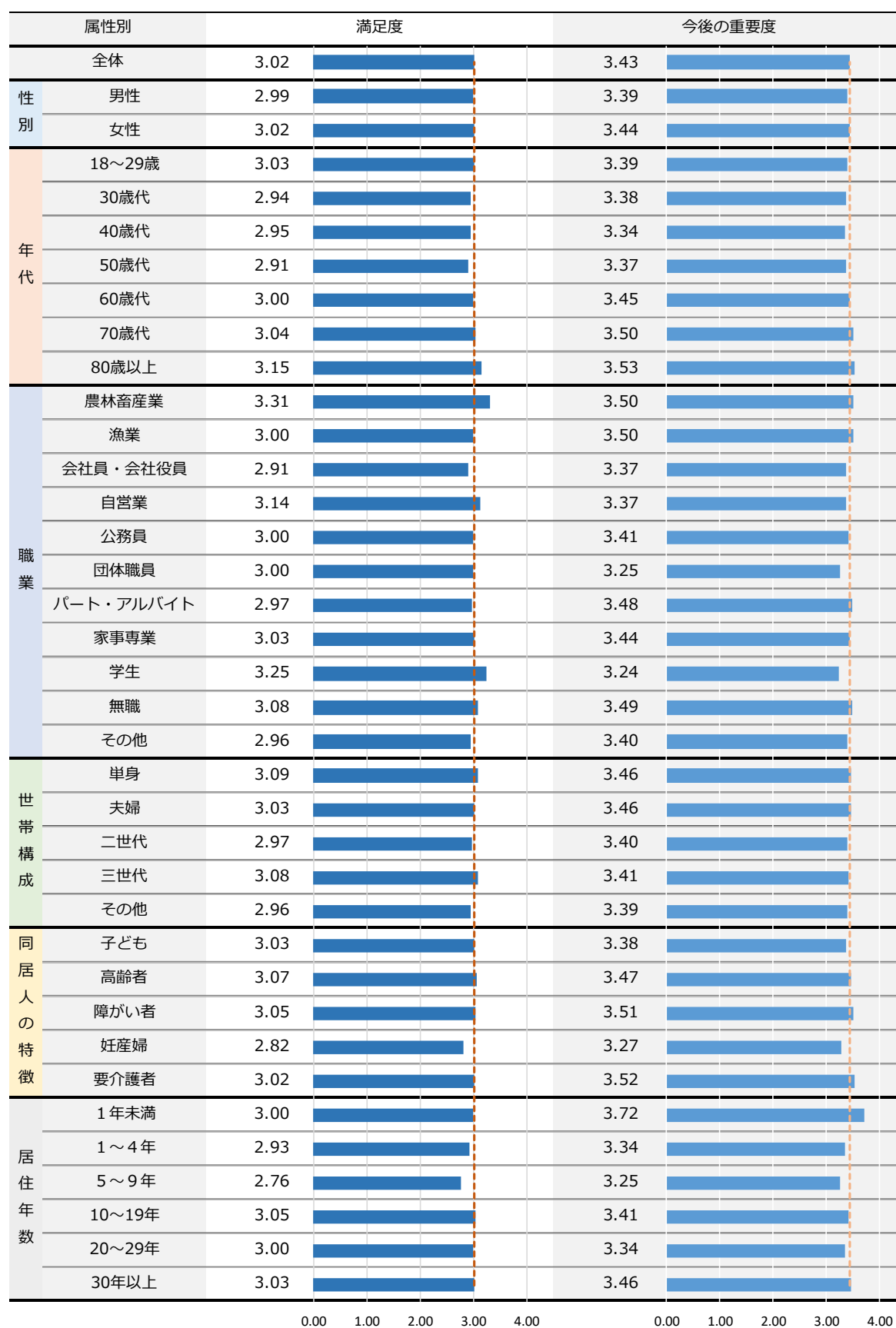


図 45 自然・生活環境の保全の属性別の満足度・今後の重要度

(22) ごみの減量化・省エネルギー対策の推進

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.49 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.36 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「居住年数が 1 年未満」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 5～9 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「パート・アルバイト」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 5～9 年」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	居住年数 : 1 年未満	2.62
3	年代 : 70 歳代	2.61
3	職業 : 家事専業	2.61
3	職業 : 無職	2.61

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.11
2	居住年数 : 5～9 年	2.19
3	職業 : その他	2.21

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.32
中年層	2.41
高齢層	2.63

女性	ポイント
若年層	2.32
中年層	2.43
高齢層	2.60

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.50
2	職業 : パート・アルバイト	3.46
3	同居人 : 障がい者	3.44

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	3.09
2	居住年数 : 5～9 年	3.17
3	職業 : 農林畜産業	3.26
3	職業 : その他	3.26

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.27
中年層	3.23
高齢層	3.42

女性	ポイント
若年層	3.37
中年層	3.38
高齢層	3.44

② 属性別の満足度・今後の重要度

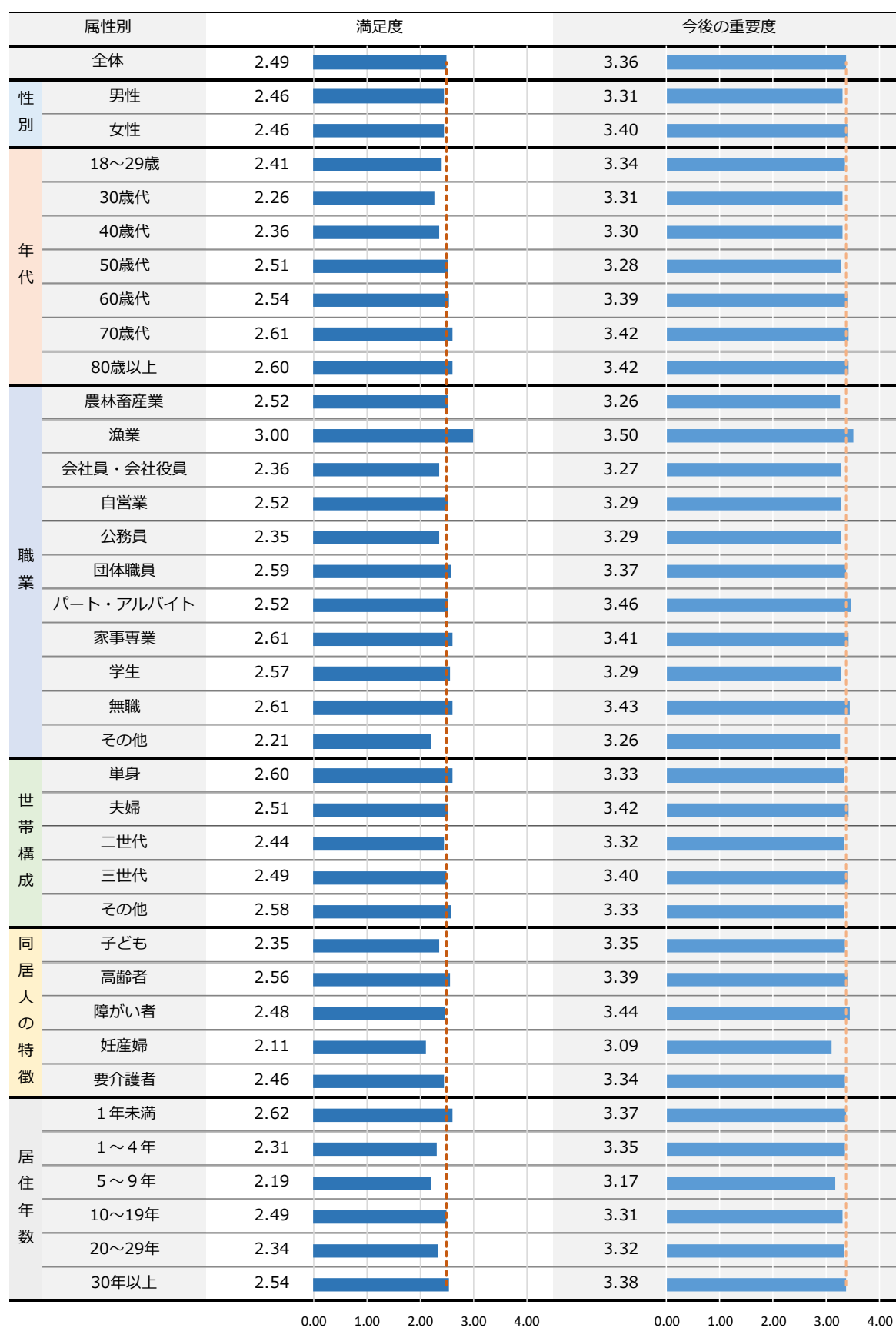


図 4-6 ごみの減量化・省エネルギー対策の推進の属性別の満足度・今後の重要度

(23) 再生可能エネルギー導入の推進

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.29 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.05 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「学生」となっている。一方、評価が低い属性としては、「80 歳以上」「居住年数が 1～4 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「パート・アルバイト」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「その他の職業」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 学生	2.49
3	職業 : 公務員	2.46

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 80 歳以上	2.14
2	居住年数 : 1～4 年	2.15
3	年代 : 60 歳代	2.20

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.43
中年層	2.26
高齢層	2.26

女性	ポイント
若年層	2.35
中年層	2.27
高齢層	2.16

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	3.18
1	職業 : パート・アルバイト	3.18
3	職業 : 農林畜産業	3.17

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.82
2	職業 : その他	2.84
3	居住年数 : 5～9 年	2.89

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.97
中年層	2.89
高齢層	3.17

女性	ポイント
若年層	3.05
中年層	3.11
高齢層	3.11

② 属性別の満足度・今後の重要度

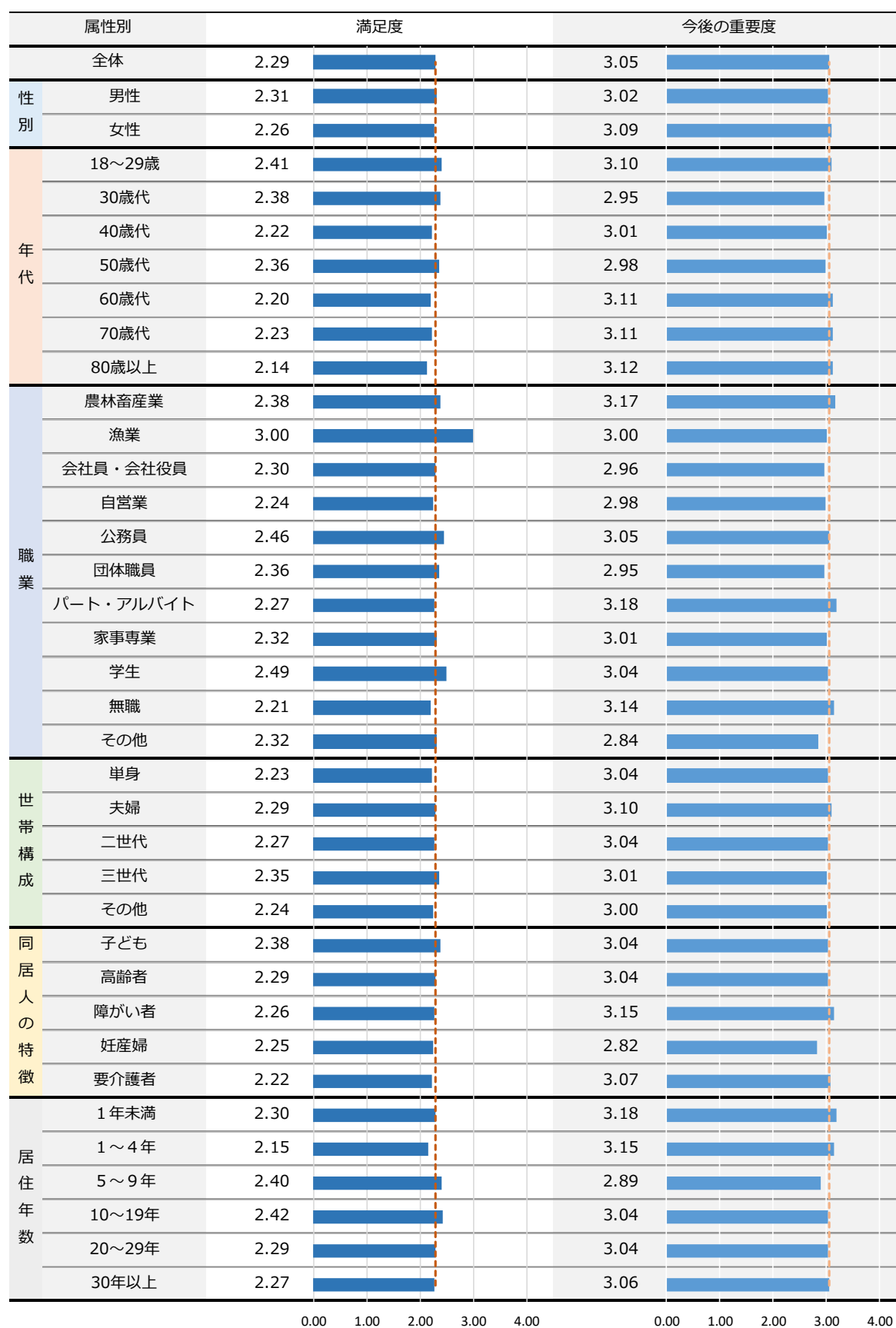


図 4-7 再生可能エネルギー導入の推進の属性別の満足度・今後の重要度

(24) 地域防災の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.48 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.59 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「公務員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「居住年数が 1～4 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「パート・アルバイト」「同居人に妊産婦がいる」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1～4 年」「公務員」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.86
2	職業 : 公務員	2.82
3	居住年数 : 10～19 年	2.65

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	2.00
2	居住年数 : 1～4 年	2.32
3	年代 : 80 歳以上	2.33
3	職業 : 団体職員	2.33
3	世帯構成 : その他	2.33

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.67
中年層	2.39
高齢層	2.44

女性	ポイント
若年層	2.54
中年層	2.50
高齢層	2.38

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : パート・アルバイト	3.70
1	同居人 : 妊産婦	3.70
3	年代 : 70 歳代	3.67

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1～4 年	3.44
2	職業 : 公務員	3.49
3	職業 : 漁業	3.50

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.51
中年層	3.52
高齢層	3.56

女性	ポイント
若年層	3.67
中年層	3.60
高齢層	3.62

② 属性別の満足度・今後の重要度

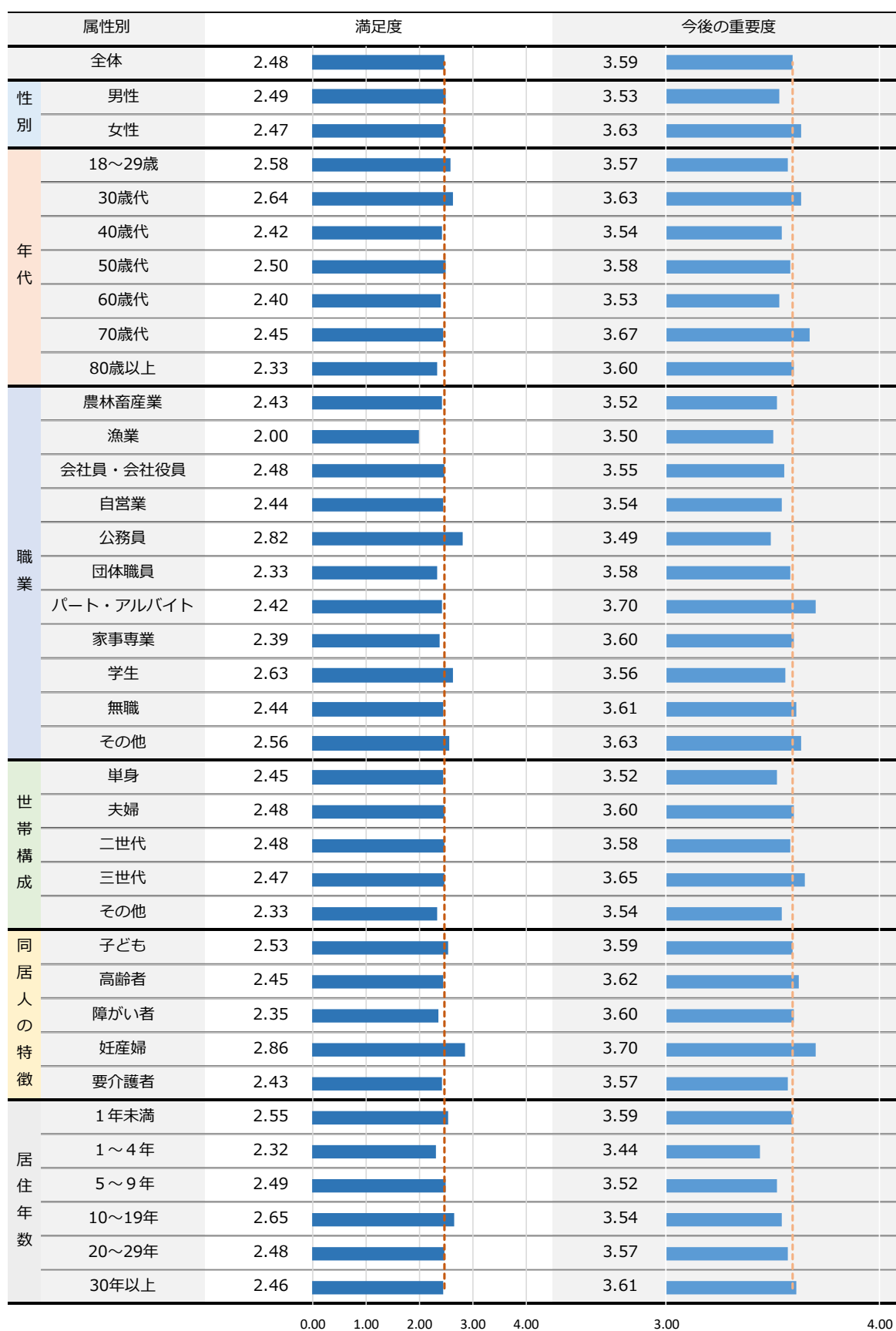


図 48 地域防災の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(25) 消防・救急体制の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 3.06 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.61 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「農林畜産業」「無職」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1～4 年」「同居人に妊産婦がいる」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「学生」「居住年数が 1 年未満」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 農林畜産業	3.27
2	職業 : 無職	3.18
3	年代 : 70 歳代	3.15

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1～4 年	2.89
2	同居人 : 妊産婦	2.90
2	居住年数 : 5～9 年	2.90

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.97
中年層	3.02
高齢層	3.20

女性	ポイント
若年層	2.95
中年層	3.03
高齢層	3.04

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : 団体職員	3.75
3	職業 : その他	3.71
3	年代 : 80 歳以上	3.71

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	3.44
2	居住年数 : 1 年未満	3.50
3	年代 : 18～29 歳	3.52

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.54
中年層	3.54
高齢層	3.67

女性	ポイント
若年層	3.58
中年層	3.66
高齢層	3.64

② 属性別の満足度・今後の重要度

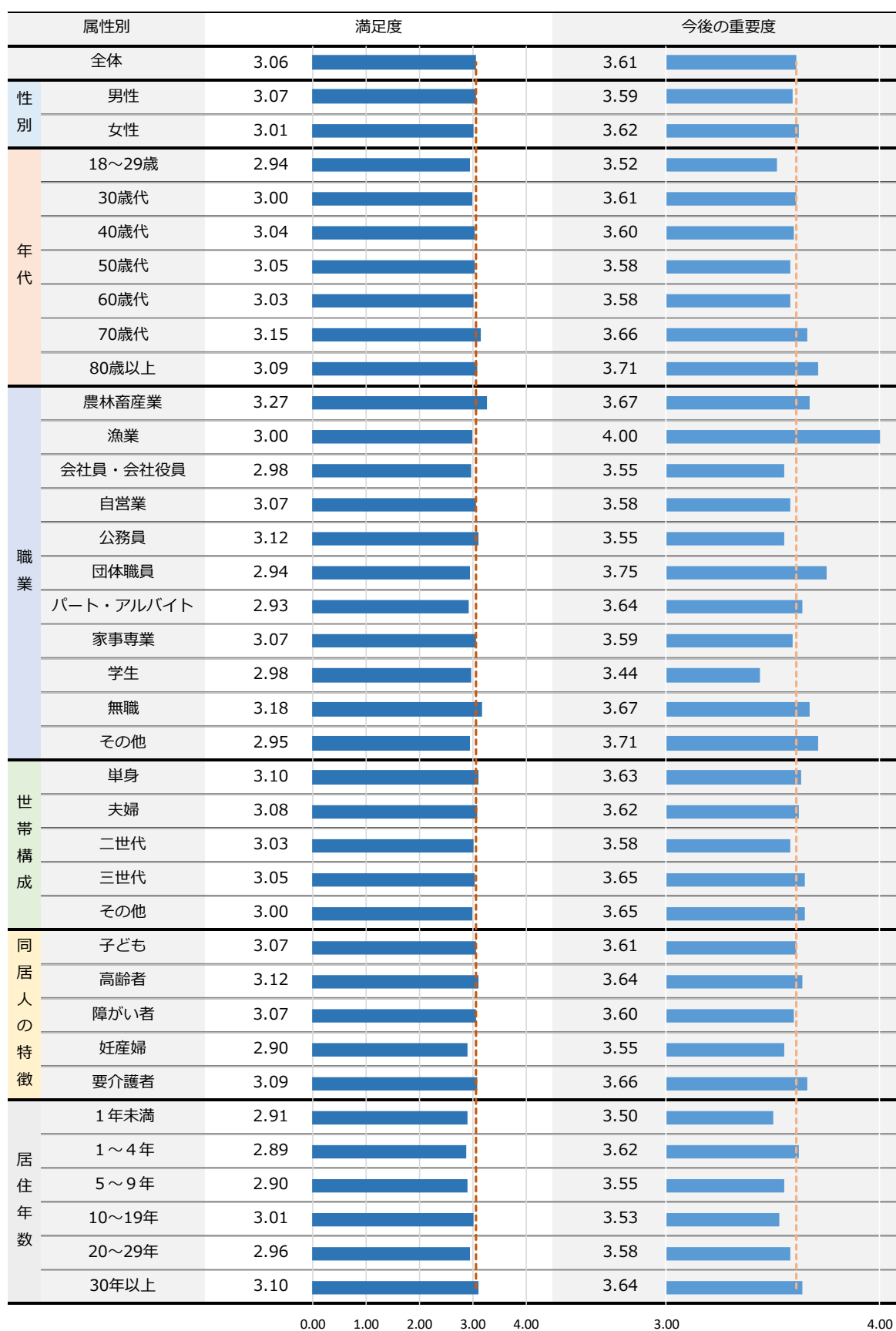


図 49 消防・救急体制の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(26) 防犯・交通安全対策の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.64 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.50 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「農林畜産業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1～4 年」「居住年数が 5～9 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「その他の職業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 5～9 年」「公務員」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 農林畜産業	2.78
3	居住年数 : 1 年未満	2.77

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1～4 年	2.39
2	居住年数 : 5～9 年	2.40
3	職業 : その他	2.42

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.62
中年層	2.52
高齢層	2.77

女性	ポイント
若年層	2.50
中年層	2.64
高齢層	2.69

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : その他	3.61
3	世帯構成 : その他	3.59

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9 年	3.38
2	職業 : 公務員	3.40
3	職業 : 自営業	3.44

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.49
中年層	3.39
高齢層	3.47

女性	ポイント
若年層	3.57
中年層	3.56
高齢層	3.51

② 属性別の満足度・今後の重要度

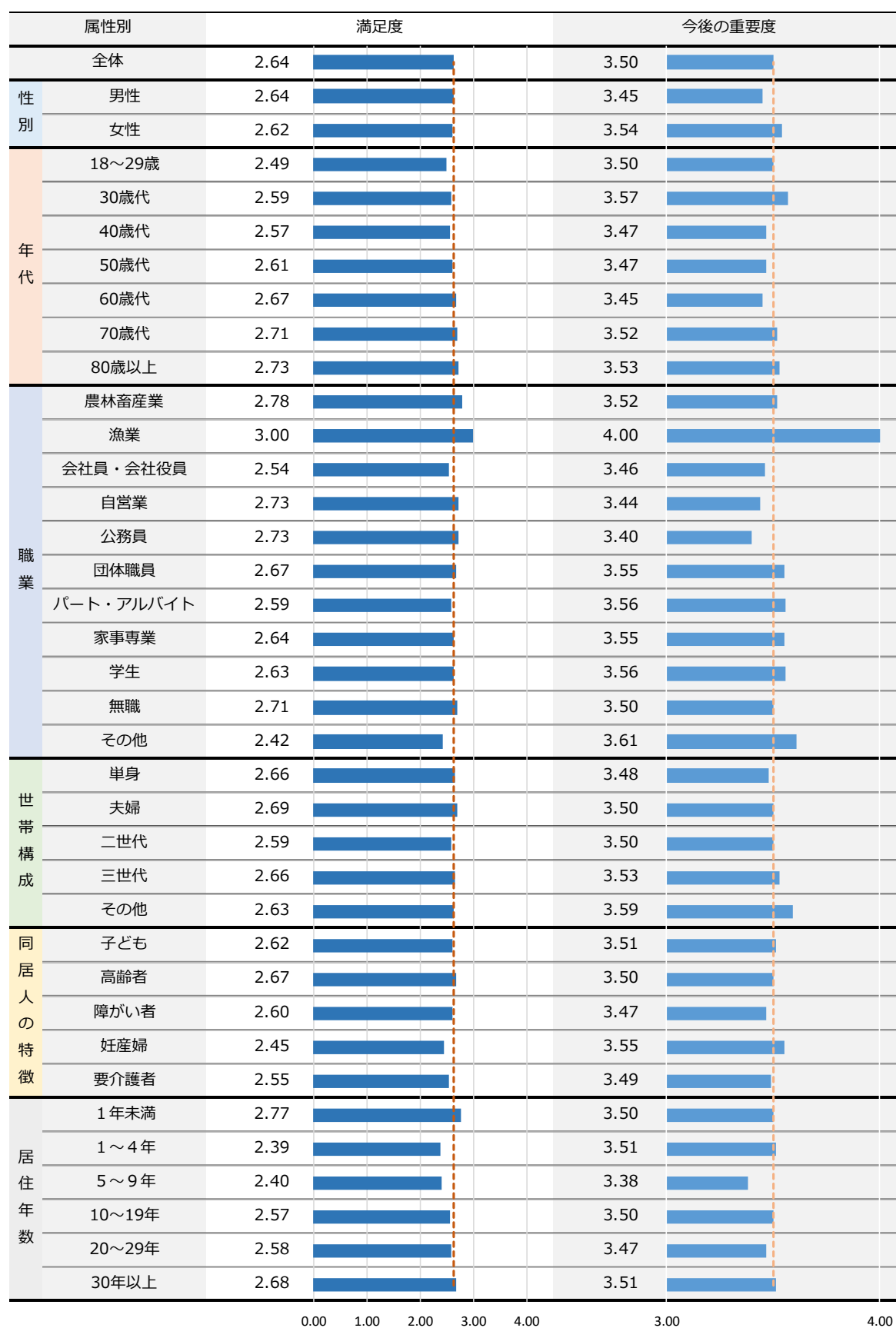


図50 防犯・交通安全対策の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(27) 都市基盤の整備

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.61 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.39 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「学生」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 5～9 年」「その他の職業」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「80 歳以上」「居住年数が 1 年未満」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 学生	2.96
3	職業 : 公務員	2.74
3	居住年数 : 10～19 年	2.74

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9 年	2.37
2	職業 : その他	2.48
3	年代 : 70 歳代	2.52
3	職業 : 家事専業	2.52

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.63
中年層	2.57
高齢層	2.62

女性	ポイント
若年層	2.65
中年層	2.58
高齢層	2.60

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 80 歳以上	3.52
2	居住年数 : 1 年未満	3.50
3	職業 : パート・アルバイト	3.48

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 団体職員	3.30
3	職業 : 会社員・会社役員	3.31
3	居住年数 : 20～29 年	3.31
3	職業 : 公務員	3.31

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.29
中年層	3.33
高齢層	3.42

女性	ポイント
若年層	3.39
中年層	3.37
高齢層	3.48

② 属性別の満足度・今後の重要度

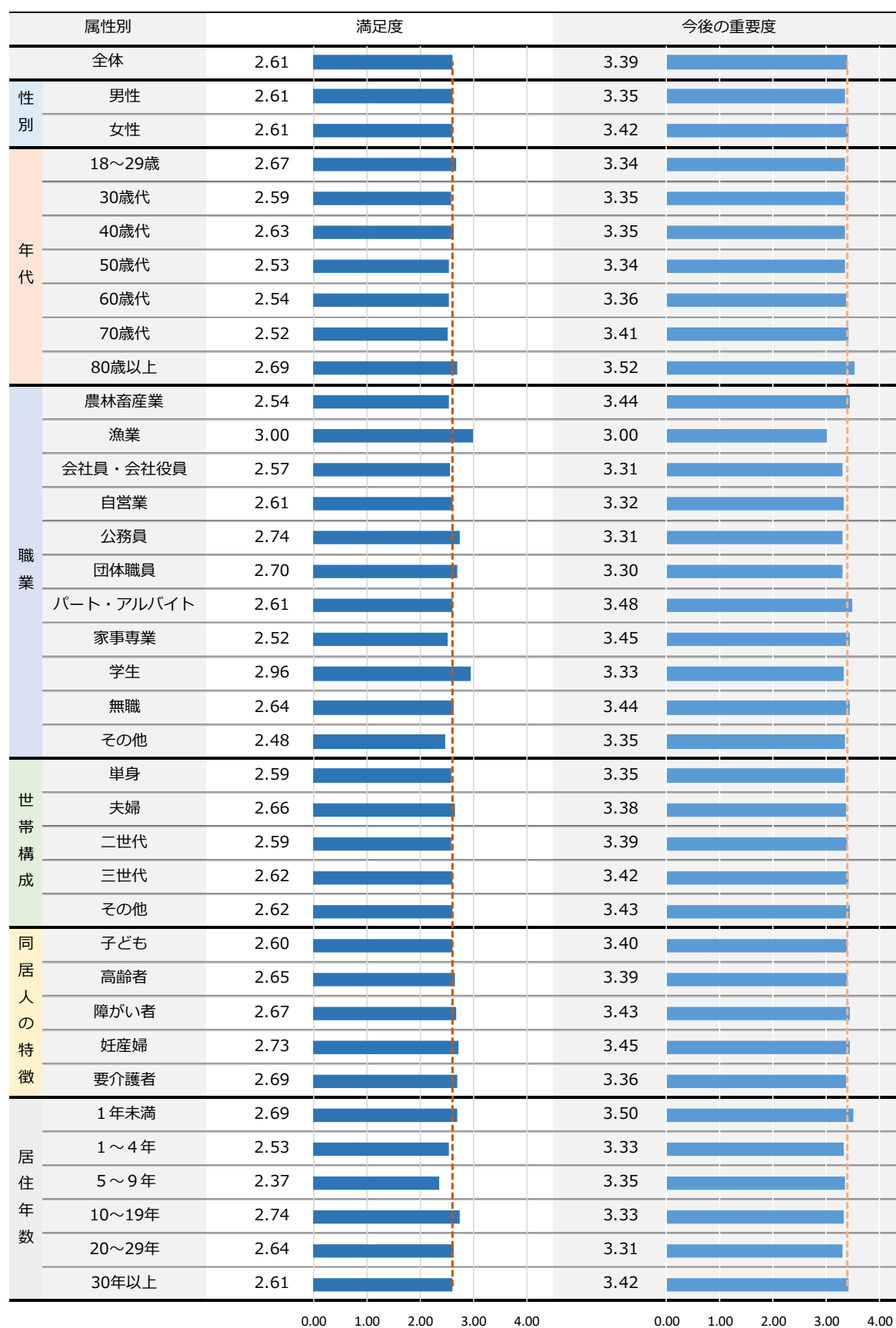


図51 都市基盤の整備の属性別の満足度・今後の重要度

(28) 地域交通の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.52 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.34 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「学生」「無職」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 1 年未満」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.76
2	職業 : 無職	2.70
3	年代 : 80 歳以上	2.68

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	2.00
2	職業 : 団体職員	2.24
3	年代 : 30 歳代	2.34

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.40
中年層	2.50
高齢層	2.63

女性	ポイント
若年層	2.44
中年層	2.26
高齢層	2.60

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	3.82
2	居住年数 : 1 年未満	3.47
3	年代 : 70 歳代	3.44
3	同居人 : 障がい者	3.44
3	年代 : 80 歳以上	3.44

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 団体職員	3.16
3	職業 : 農林畜産業	3.24

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.28
中年層	3.28
高齢層	3.31

女性	ポイント
若年層	3.38
中年層	3.30
高齢層	3.42

② 属性別の満足度・今後の重要度

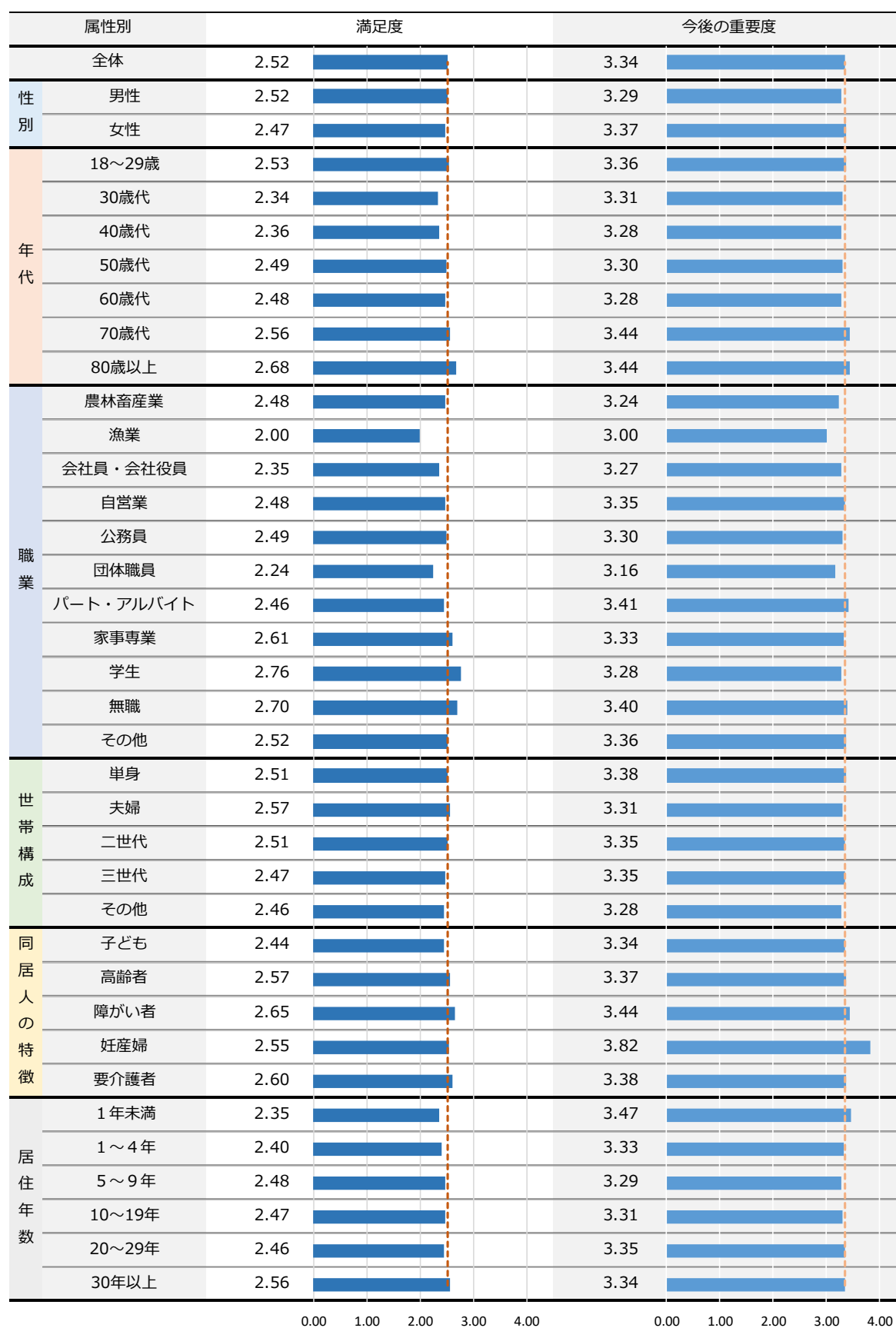


図52 地域交通の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(29) 協働のまちづくりの推進

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.38 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.25 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「80 歳以上」「家事専業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「漁業」「同居人に妊産婦がいる」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「70 歳代」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 5～9 年」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 80 歳以上	2.65
2	職業 : 家事専業	2.56
3	職業 : 農林畜産業	2.55

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	2.00
2	同居人 : 妊産婦	2.11
3	年代 : 30 歳代	2.16

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.34
中年層	2.27
高齢層	2.53

女性	ポイント
若年層	2.20
中年層	2.22
高齢層	2.50

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	年代 : 70 歳代	3.39
2	職業 : 団体職員	3.39
2	年代 : 80 歳以上	3.39

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.80
2	居住年数 : 5～9 年	2.95
3	居住年数 : 1 年未満	3.07

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.17
中年層	3.20
高齢層	3.35

女性	ポイント
若年層	3.21
中年層	3.23
高齢層	3.33

② 属性別の満足度・今後の重要度

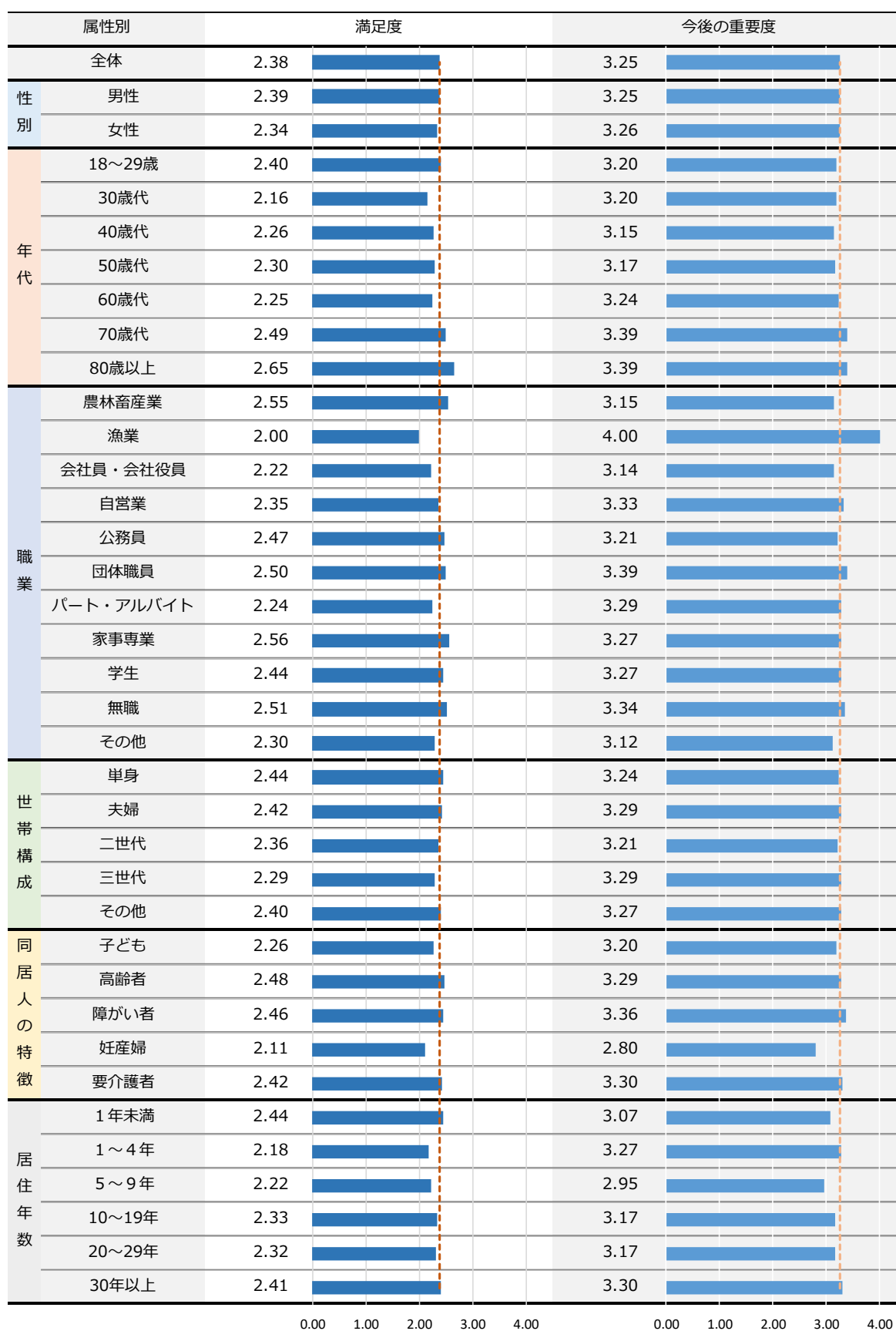


図 53 協働のまちづくりの推進の属性別の満足度・今後の重要度

(30) 町内会等の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.53 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.14 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「その他の世帯構成」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 5～9 年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「70 歳代」「同居人に障がい者がいる」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 5～9 年」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	世帯構成 : その他	2.73
3	職業 : 公務員	2.68

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.22
2	居住年数 : 5～9 年	2.38
3	世帯構成 : 単身	2.39

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.49
中年層	2.46
高齢層	2.55

女性	ポイント
若年層	2.52
中年層	2.55
高齢層	2.53

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 70 歳代	3.32
2	同居人 : 障がい者	3.31
3	職業 : 自営業	3.28

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.60
2	居住年数 : 5～9 年	2.96
3	居住年数 : 1～4 年	3.00
3	職業 : 漁業	3.00

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.01
中年層	3.08
高齢層	3.23

女性	ポイント
若年層	3.04
中年層	3.12
高齢層	3.22

② 属性別の満足度・今後の重要度

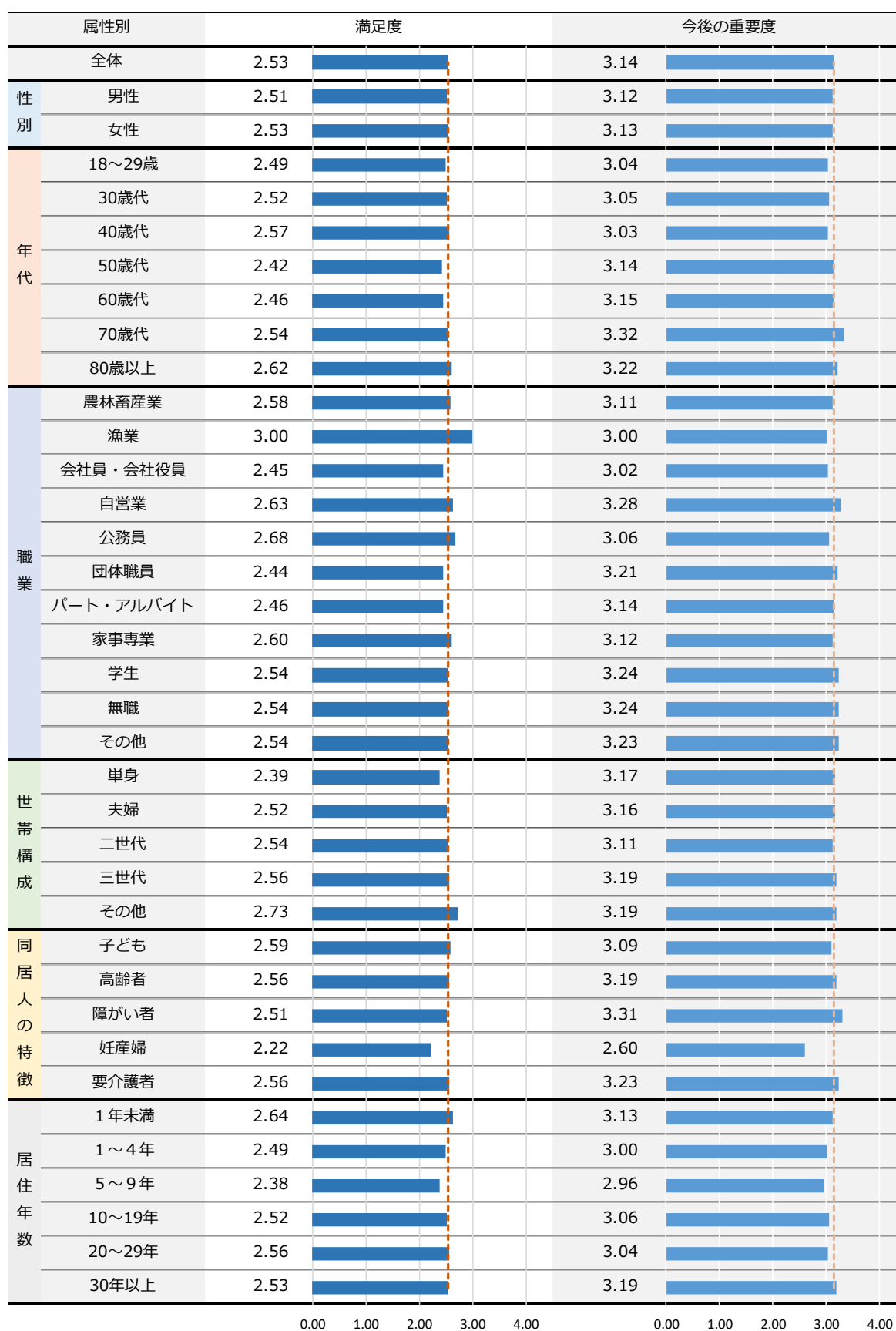


図 54 町内会等の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(31) 市民活動団体の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.31 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.00 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「公務員」「居住年数が 10～19 年」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「60 歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「同居人に障がい者がいる」「その他の職業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「農林畜産業」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.59
2	居住年数 : 10～19 年	2.49
3	職業 : 団体職員	2.47
3	職業 : 家事専業	2.47

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.00
2	年代 : 60 歳代	2.07
3	職業 : 農林畜産業	2.10

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.40
中年層	2.23
高齢層	2.20

女性	ポイント
若年層	2.39
中年層	2.34
高齢層	2.38

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 障がい者	3.18
2	職業 : その他	3.14
3	職業 : パート・アルバイト	3.12
3	職業 : 団体職員	3.12

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.50
2	職業 : 農林畜産業	2.83
3	職業 : 会社員・会社役員	2.85

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.84
中年層	2.92
高齢層	3.07

女性	ポイント
若年層	2.94
中年層	3.01
高齢層	3.05

② 属性別の満足度・今後の重要度

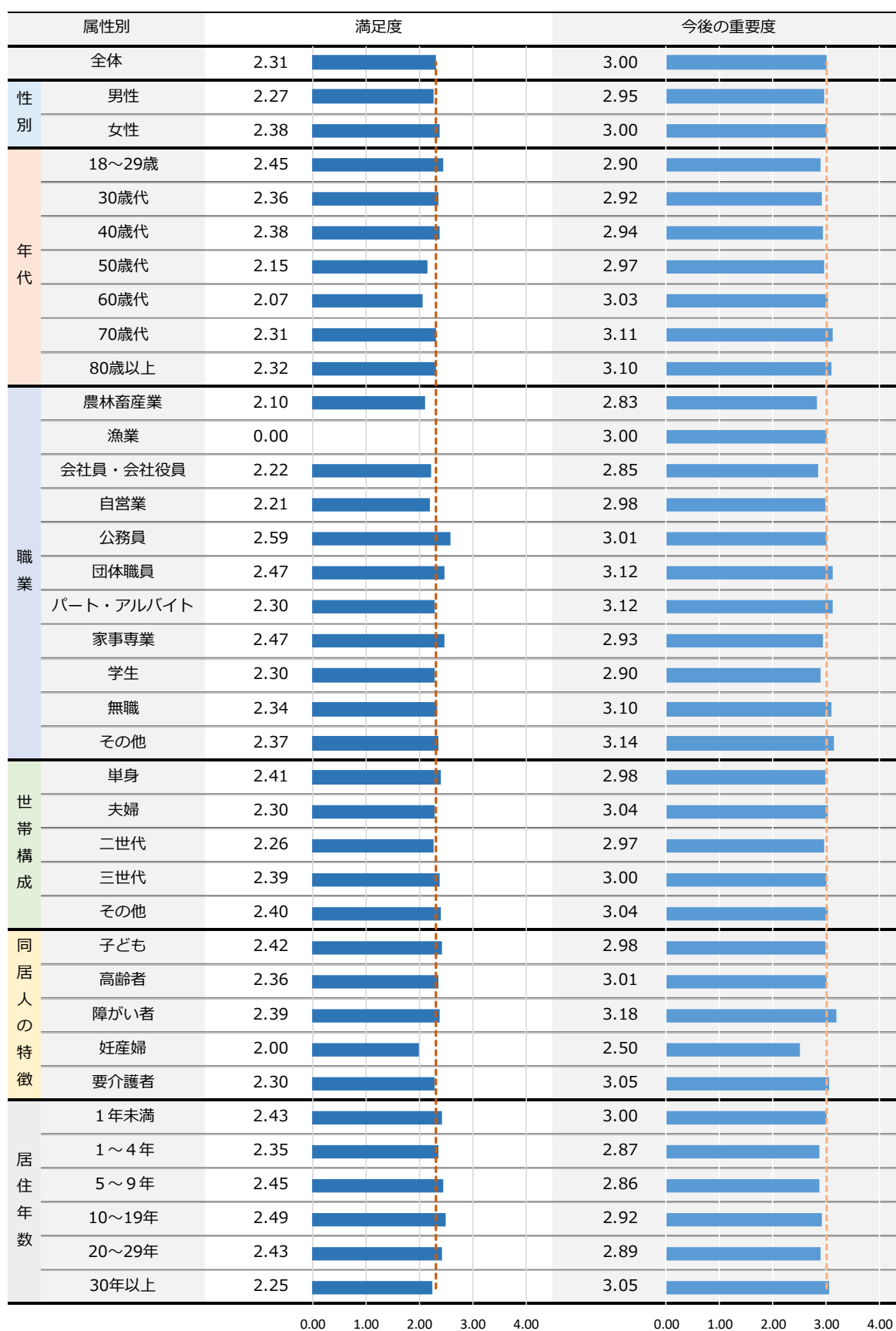


図 55 市民活動団体の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(32) 広報制度の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.97 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.19 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「漁業」「居住年数が 1 年未満」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 5～9 年」「学生」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「団体職員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「学生」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	居住年数 : 1 年未満	3.35
3	職業 : 公務員	3.13

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 5～9 年	2.74
2	職業 : 学生	2.78
3	職業 : その他	2.81

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.93
中年層	2.86
高齢層	3.02

女性	ポイント
若年層	2.88
中年層	2.89
高齢層	3.05

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : 団体職員	3.35
3	年代 : 80 歳以上	3.33

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.64
2	職業 : 学生	2.98
3	居住年数 : 5～9 年	3.04

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.09
中年層	3.07
高齢層	3.27

女性	ポイント
若年層	3.10
中年層	3.12
高齢層	3.27

② 属性別の満足度・今後の重要度

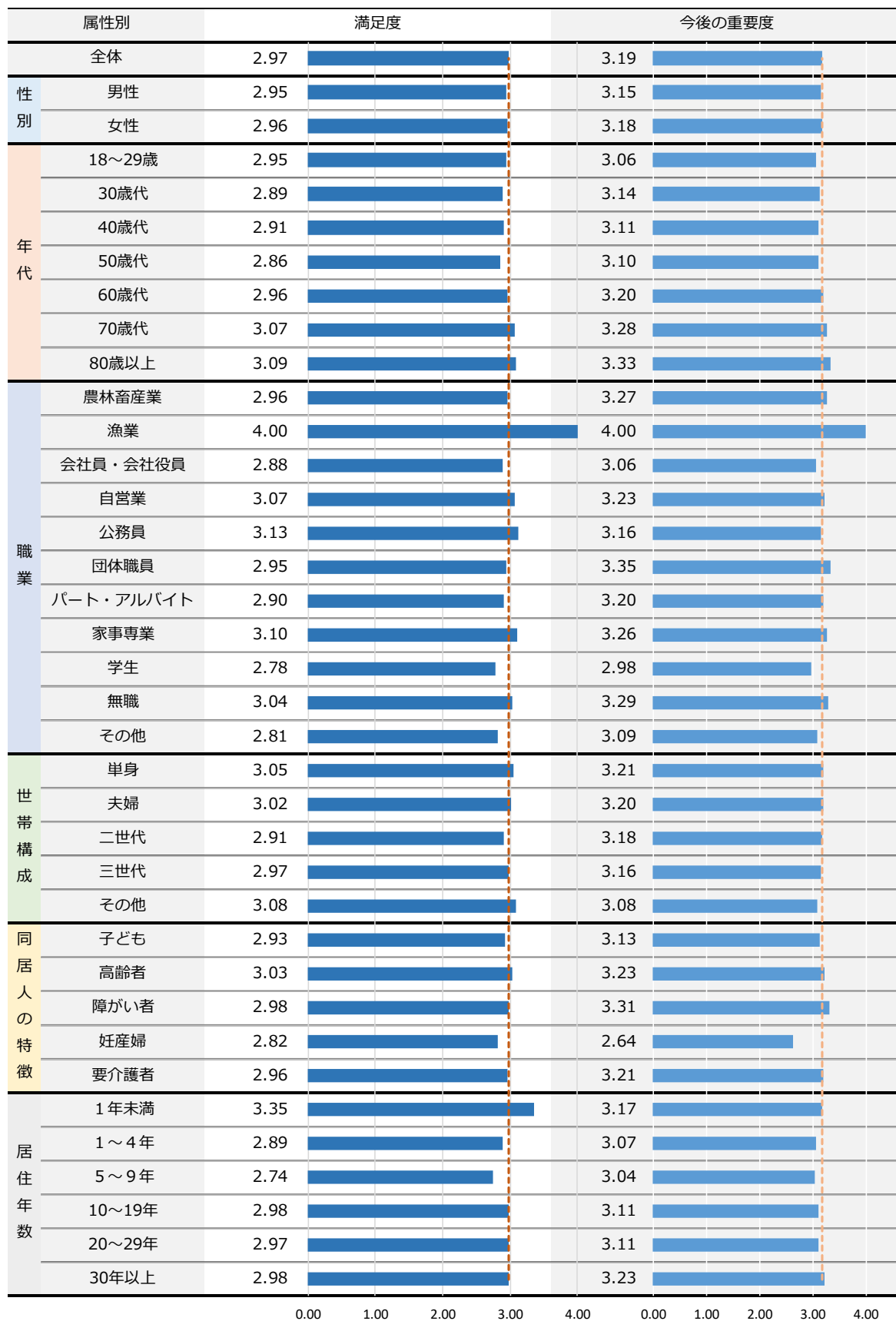


図 56 広報制度の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(33) 広聴制度の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.10 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.25 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「公務員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「その他の世帯構成」「その他の職業」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「自営業」となっている。一方、評価が低い属性としては、「同居人に妊産婦がいる」「居住年数が 5～9 年」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.57
2	職業 : 公務員	2.41
3	職業 : 団体職員	2.33

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	1.67
2	職業 : その他	1.86
3	年代 : 30 歳代	1.91

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.01
中年層	2.01
高齢層	2.13

女性	ポイント
若年層	2.03
中年層	1.96
高齢層	2.19

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	職業 : 自営業	3.35
3	年代 : 30 歳代	3.34

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	2.78
2	居住年数 : 5～9 年	3.12
3	職業 : 家事専業	3.14
3	職業 : 公務員	3.14

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	3.25
中年層	3.20
高齢層	3.26

女性	ポイント
若年層	3.27
中年層	3.23
高齢層	3.21

② 属性別の満足度・今後の重要度

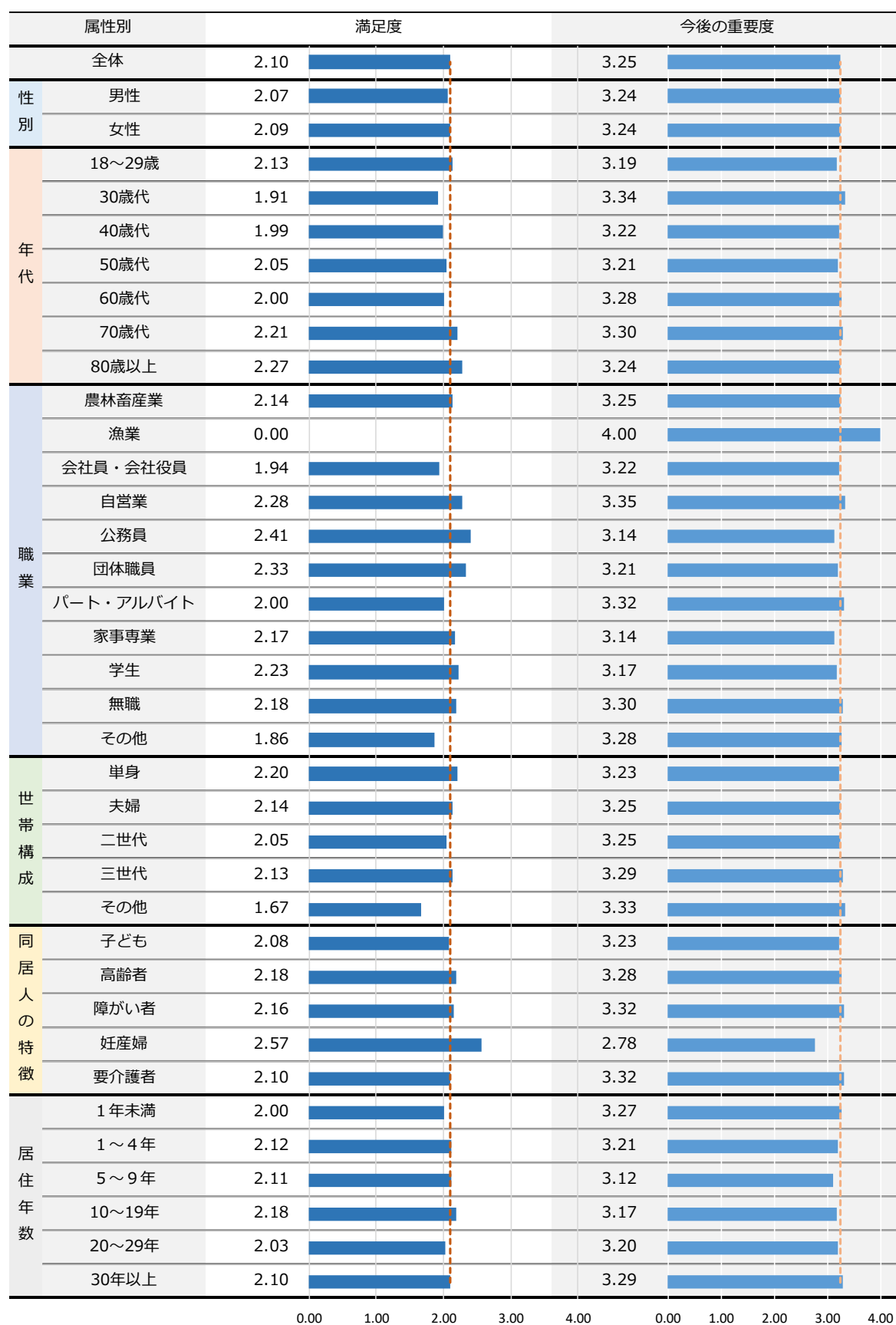


図57 広聴制度の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(34) 業務改善によるサービス向上

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.86 ポイントとなっている。全体の重要度は 3.34 ポイントとなっている。
- ✓ 満足度の評価が高い属性としては、「70 歳代」「無職」となっている。一方、評価が低い属性としては、「団体職員」「同居人に妊産婦がいる」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性としては、「漁業」「居住年数が 1 年未満」となっている。一方、評価が低い属性としては、「団体職員」「同居人に妊産婦がいる」となっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 70 歳代	3.08
2	職業 : 無職	3.07
3	年代 : 80 歳以上	3.05

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 団体職員	2.47
2	同居人 : 妊産婦	2.55
3	職業 : その他	2.64

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.77
中年層	2.72
高齢層	3.08

女性	ポイント
若年層	2.70
中年層	2.62
高齢層	2.99

<重要度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	4.00
2	居住年数 : 1 年未満	3.58
3	職業 : 農林畜産業	3.52

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 団体職員	3.11
2	同居人 : 妊産婦	3.18
3	年代 : 50 歳代	3.24

< 性別・年代別の経年比較 >

属性	ポイント
若年層	3.26
中年層	3.25
高齢層	3.32

女性	ポイント
若年層	3.38
中年層	3.32
高齢層	3.43

② 属性別の満足度・今後の重要度

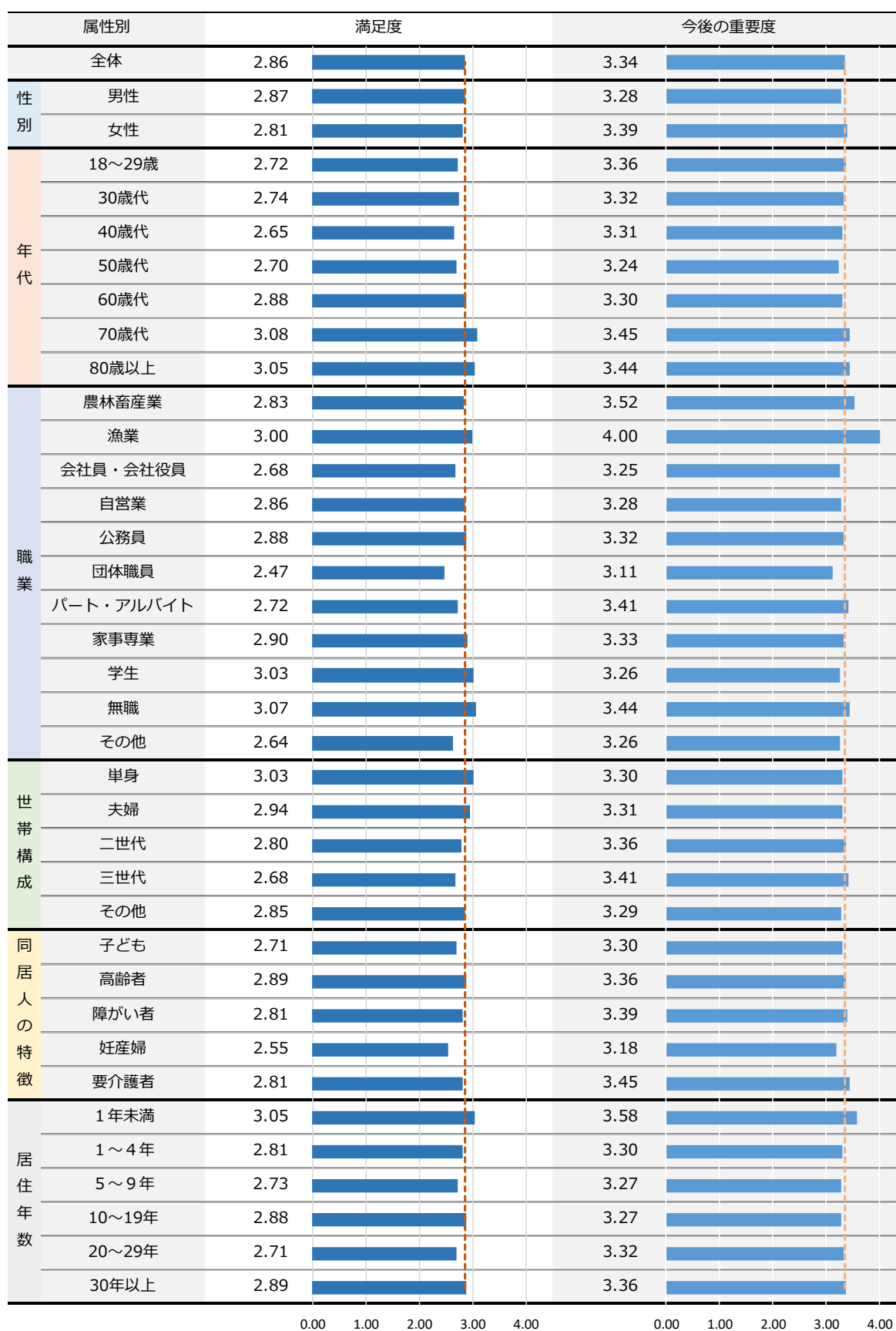


図 58 業務改善によるサービス向上の属性別の満足度・今後の重要度

V. 東日本大震災からの復興について

1.復興に関するこれまでの取組について、分野別評価（単純集計）

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「津波から安全に避難できる避難路や津波避難施設などが整備されていること」が51.7%で最も高くなり、次いで「地域医療の充実」が51.5%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「防災体制の強化」が40.3%で最も高く、「災害ボランティアの受入体制の整備」（34.9%）と「防災まちづくりの推進」（34.4%）が僅差で続いている。

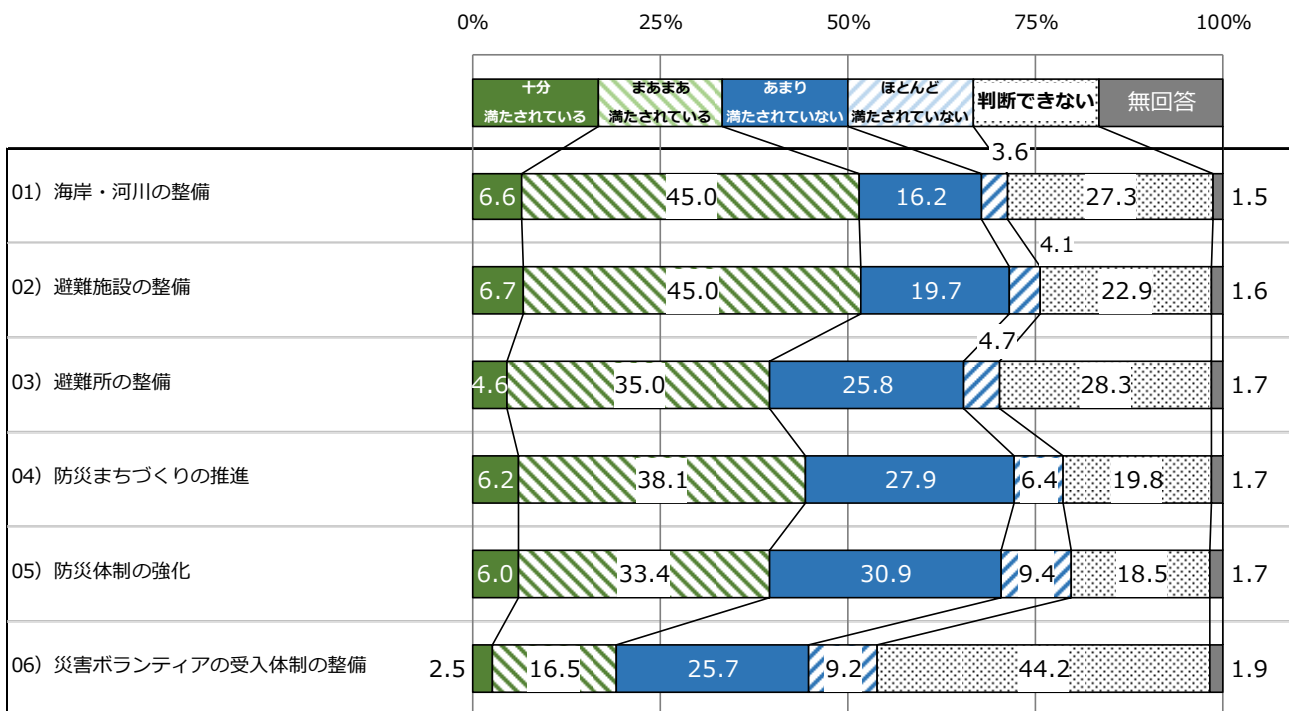


図 59 東日本大震災からの復興に関するこれまでの取り組みについての評価

1.復興に関するこれまでの取組について、分野別評価（単純集計）

調整ページ

2.復興に関するこれまでの取組について、属性別評価

(1) 海岸・河川の整備

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は2.76ポイントとなっている。評価が高い属性としては、「漁業」「公務員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が1年未満」「その他の職業」となっている。
- ✓ 性別・年代別でみると男女ともに高齢層での評価が最も高くなっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 公務員	2.92
3	職業 : 農林畜産業	2.89
3	職業 : 学生	2.89

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1年未満	2.33
2	職業 : その他	2.56
3	居住年数 : 1～4年	2.62

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.71
中年層	2.76
高齢層	2.82

女性	ポイント
若年層	2.72
中年層	2.70
高齢層	2.79

② 属性別の満足度・今後の重要度

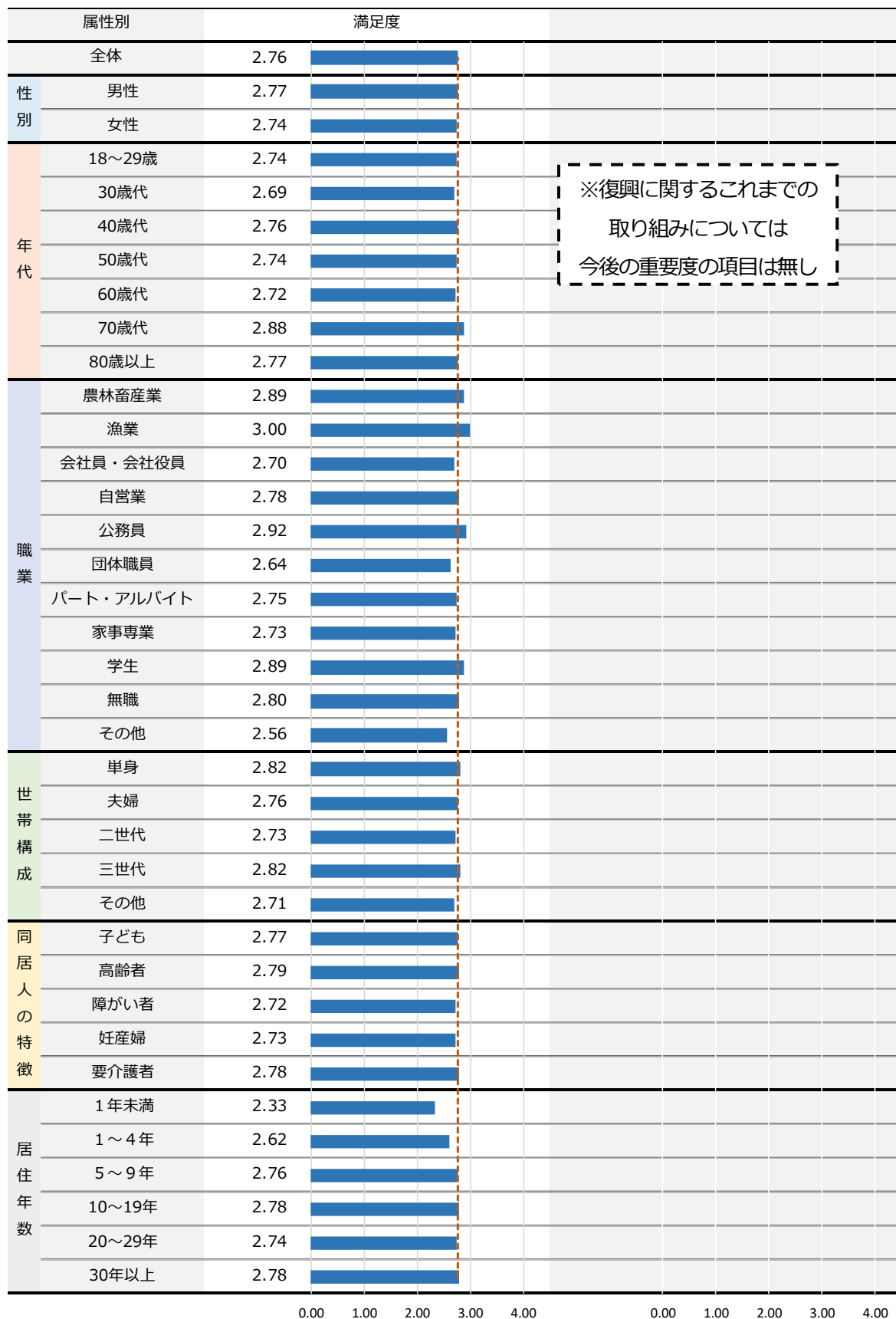


図60 海岸・河川の整備の満足度

(2) 避難施設の整備

① 今回の調査結果

-
- ✓ 全体の満足度は 2.72 ポイントとなっている。
 - ✓ 評価が高い属性としては、「漁業」「学生」となっている。一方、評価が低い属性としては、「居住年数が 1 年未満」「その他の世帯構成」となっている。
 - ✓ 性別・年代別でみると男女ともに若年層での評価が最も高くなっている。
-

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 学生	2.92
3	職業 : 公務員	2.90

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	2.42
2	世帯構成 : その他	2.50
3	同居人 : 障害のある人	2.61

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.75
中年層	2.73
高齢層	2.68

女性	ポイント
若年層	2.78
中年層	2.68
高齢層	2.69

② 属性別の満足度・今後の重要度

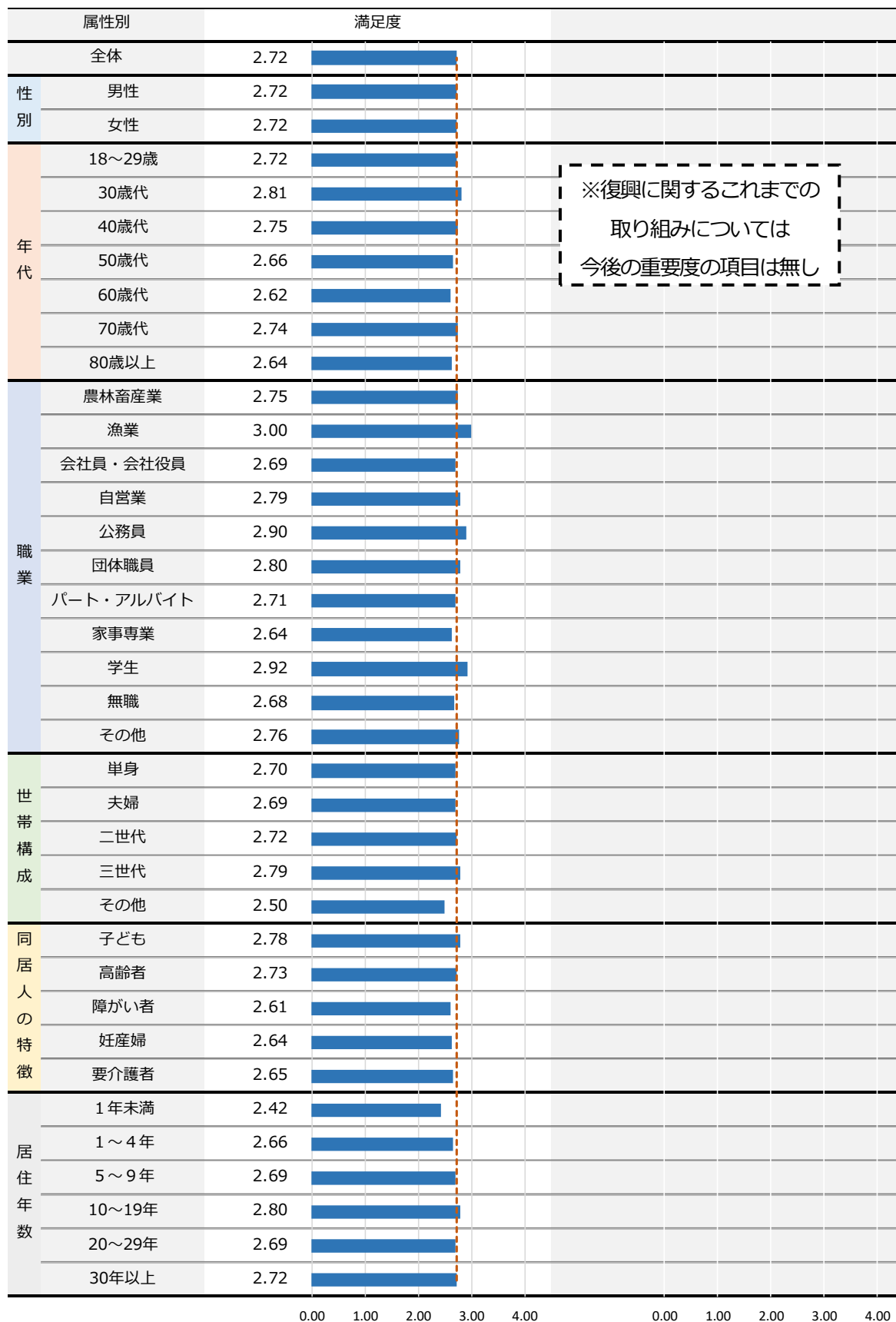


図 61 避難施設の整備の満足度

(3) 避難所の整備

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.56 ポイントとなっている。
- ✓ 評価が高い属性としては、「公務員」「学生」となっている。一方、評価が低い属性としては、「1 年未満」「その他の世帯構成」となっている。
- ✓ 性別・年代別でみると男女ともに若年層での評価が最も高くなっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.82
2	職業 : 学生	2.78
3	年代 : 30 歳代	2.65

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1 年未満	2.33
2	世帯構成 : その他	2.35
3	職業 : 団体職員	2.38

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.66
中年層	2.54
高齢層	2.47

女性	ポイント
若年層	2.58
中年層	2.55
高齢層	2.53

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 62 避難所の整備の満足度

(4) 防災まちづくりの推進

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.56 ポイントとなっている。
- ✓ 評価が高い属性としては、「漁業」「同居人が妊産婦」となっている。一方、評価が低い属性としては、「団体職員」「居住年数が 1 年未満」となっている。
- ✓ 性別・年代別でみると男女ともに高齢層での評価が最も高くなっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	同居人 : 妊産婦	2.91
3	職業 : 農林畜産業	2.79

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 団体職員	2.35
2	居住年数 : 1 年未満	2.45
3	年代 : 50 歳代	2.46
3	職業 : 家事専業	2.46
3	居住年数 : 1 ～ 4 年	2.46

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.56
中年層	2.44
高齢層	2.57

女性	ポイント
若年層	2.60
中年層	2.47
高齢層	2.63

② 属性別の満足度・今後の重要度

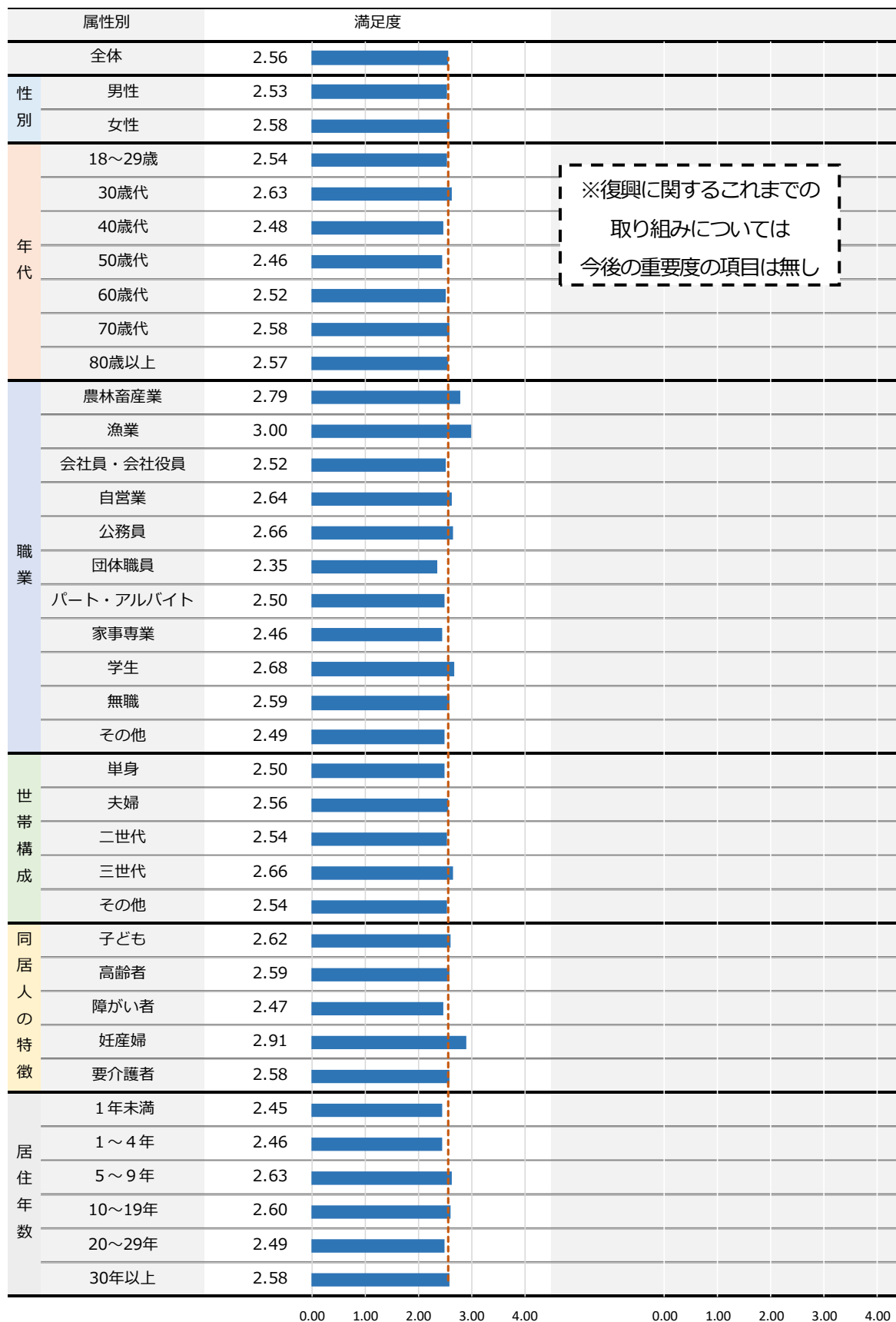


図 63 防災まちづくりの推進の満足度

(5) 防災体制の強化

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.45 ポイントとなっている。
- ✓ 評価が高い属性としては、「漁業」「公務員」となっている。一方、評価が低い属性としては、「家事専業」「居住年数が 1～4 年」となっている。
- ✓ 性別・年代別でみると男女ともに若年層での評価が最も高くなっている。

<満足度>

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 公務員	2.71
3	職業 : 学生	2.62

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 家事専業	2.30
2	居住年数 : 1～4 年	2.33
3	年代 : 70 歳代	2.35

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.51
中年層	2.48
高齢層	2.46

女性	ポイント
若年層	2.49
中年層	2.36
高齢層	2.43

② 属性別の満足度・今後の重要度

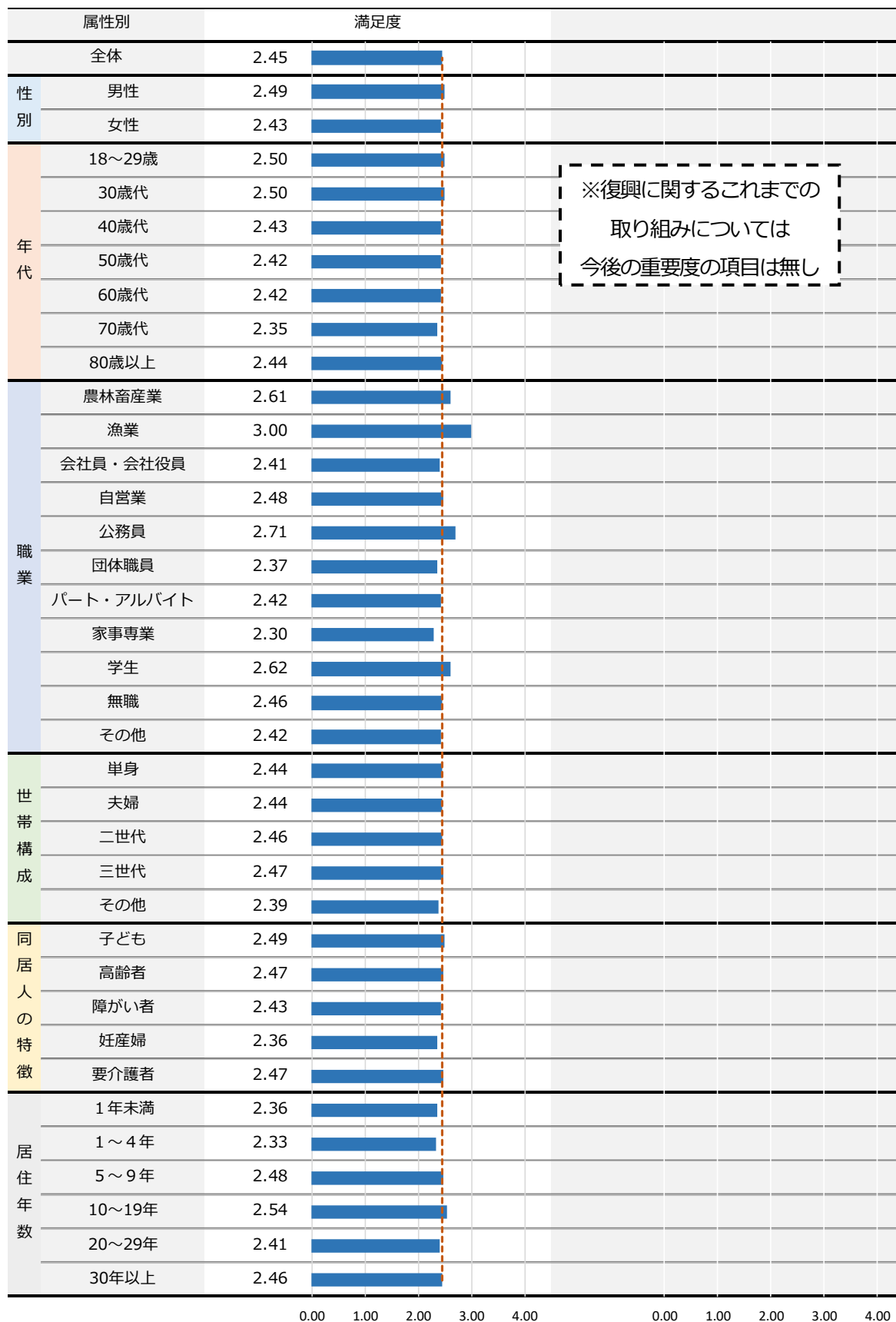


図 64 防災体制の強化の満足度

(6) 災害ボランティアの受入体制の整備

① 今回の調査結果

- ✓ 全体の満足度は 2.23 ポイントとなっている。
- ✓ 評価が高い属性としては、「公務員」「同居人が妊産婦」となっている。一方、評価が低い属性としては、「団体職員」「80 歳以上」となっている。
- ✓ 性別・年代別でみると男性では若年層での評価が最も高くなっており、女性では若年層と高齢層で評価が高くなっている。

< 満足度 >

< 評価が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.52
2	同居人 : 妊産婦	2.44
3	居住年数 : 1 年未満	2.40

< 評価が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 団体職員	2.07
2	年代 : 80 歳以上	2.11
3	居住年数 : 20～29 年	2.12

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント
若年層	2.22
中年層	2.15
高齢層	2.20

女性	ポイント
若年層	2.28
中年層	2.19
高齢層	2.28

② 属性別の満足度・今後の重要度

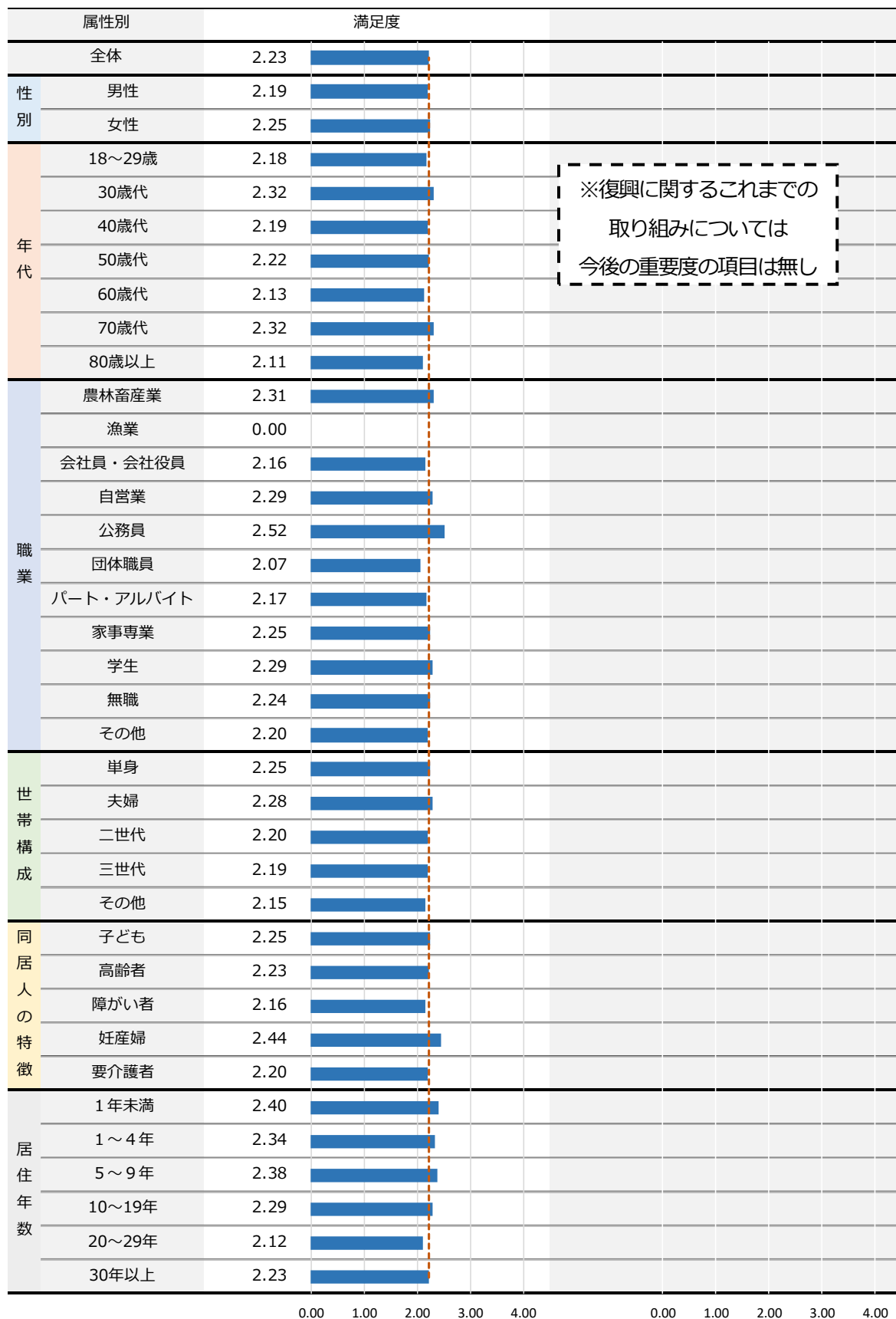


図 65 災害ボランティアの受入体制の整備の満足度

3.復興状況をどのように感じているか

(1) 今回調査（単純集計）

- ✓ 復興状況をどのように感じているかについて、「既に復興を遂げている」と「もう少しで復興する」を合わせた復興度は52.1%となっている。

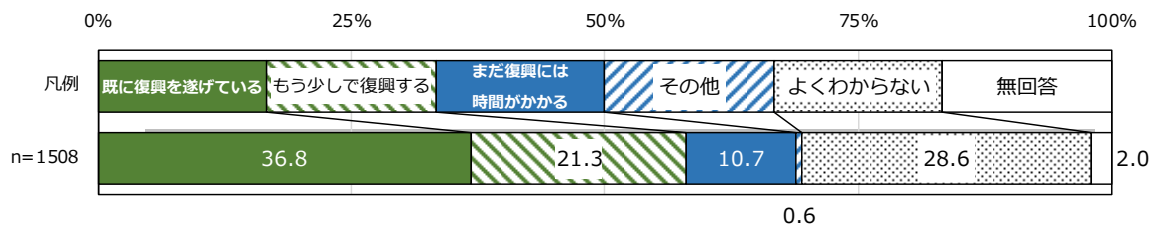


図 66 復興状況をどのように感じているか

< 復興度が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	85.4
2	同居人 : 妊産婦	81.8
3	職業 : 団体職員	80.0

< 復興度が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	25.7
2	職業 : 農林畜産業	36.7
3	職業 : その他	43.4

(2) 属性別の比較

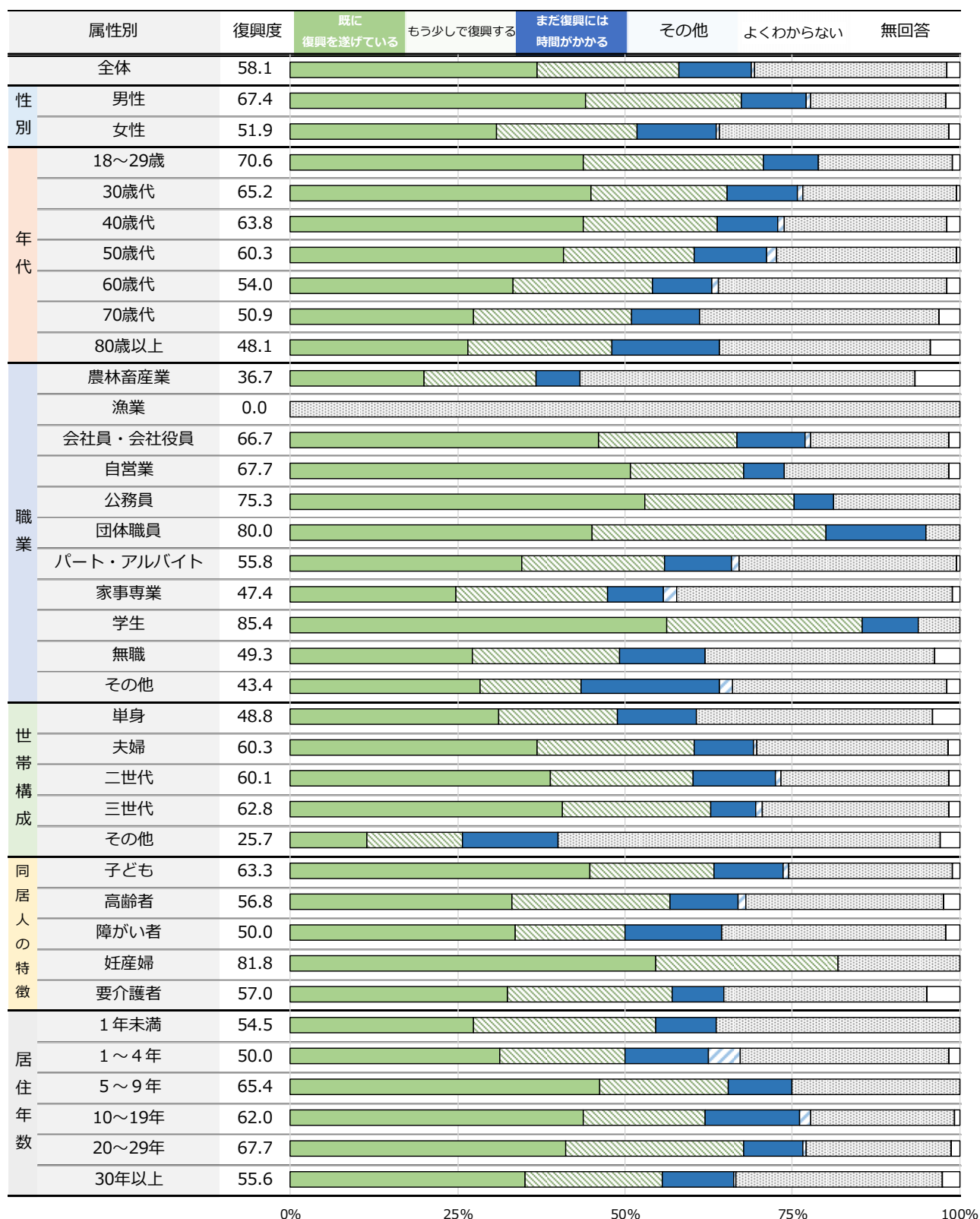


図 67 復興状況をどのように感じているかの属性別比較

VI. 八戸市全般について

1.市に対する愛着

(1) 今回調査（単純集計）

- ✓ 「愛着を感じている」と「どちらかというと感じている」を合わせた愛着度は 85.9% となっており、「どちらかというと感じてない」と「感じていない」の合計は 12.9% となっている。

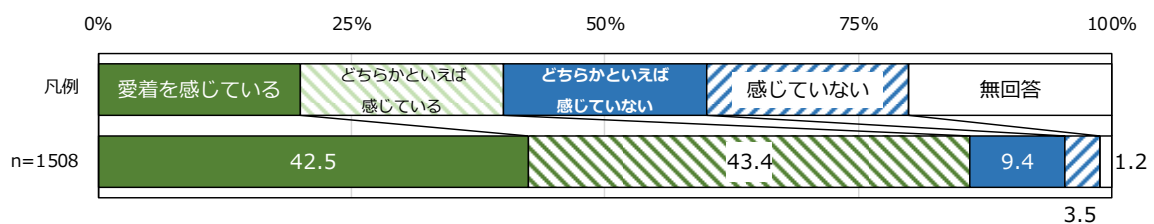


図 68 市に対する愛着

< 愛着度が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	100.0
2	年齢 : 80 歳以上	92.3
3	職業 : 学生	91.7

< 愛着度が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 10～19 年	71.1
2	居住年数 : 5～9 年	71.2
3	居住年数 : 1～4 年	71.9

(2) 属性別の比較

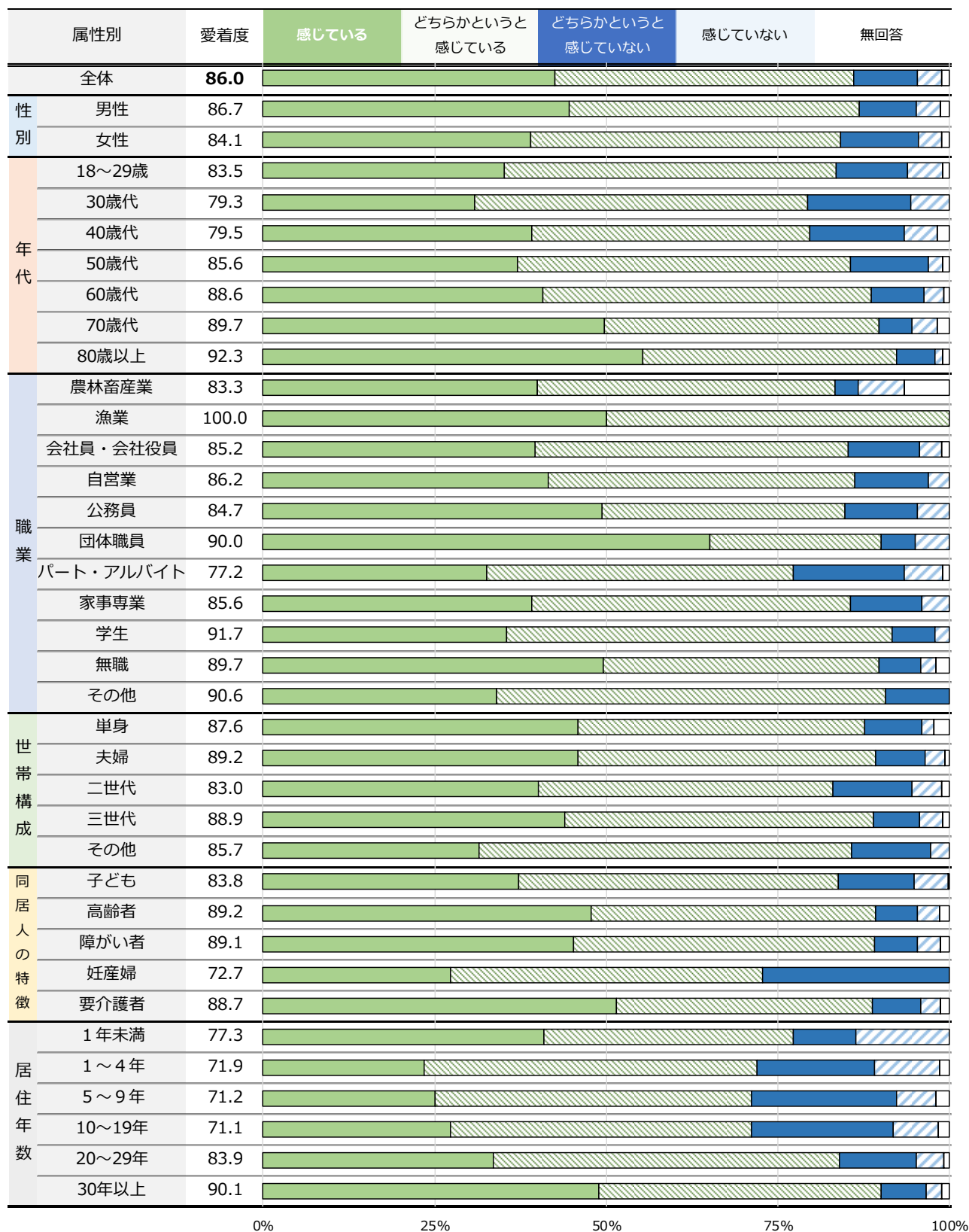


図 69 市に対する愛着の属性別比較

2.市に対する誇り

(1) 今回調査（単純集計）

- ✓ 「誇りを感じている」と「どちらかといえば感じている」を合わせた誇り値は、73.1%となっており、「どちらかといえば感じていない」と「感じていない」の合計は、25.8%となっている。

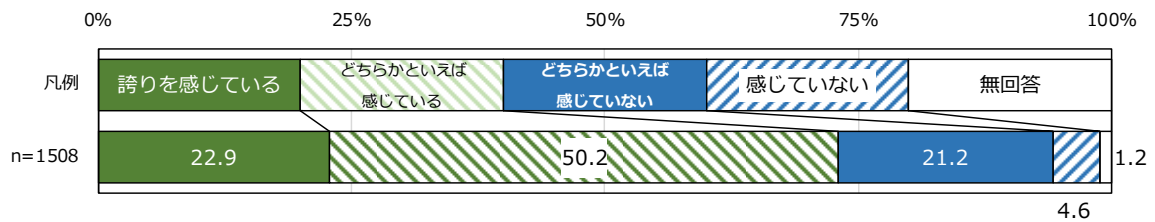


図70 市に対する誇り

< 誇り値が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	年代 : 80 歳以上	81.8
2	年代 : 70 歳代	80.6
3	職業 : 団体職員	80.0

< 誇り値が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	50.0
2	居住年数 : 1 ～ 4 年	53.1
3	居住年数 : 5 ～ 9 年	53.8

(2) 属性別の比較

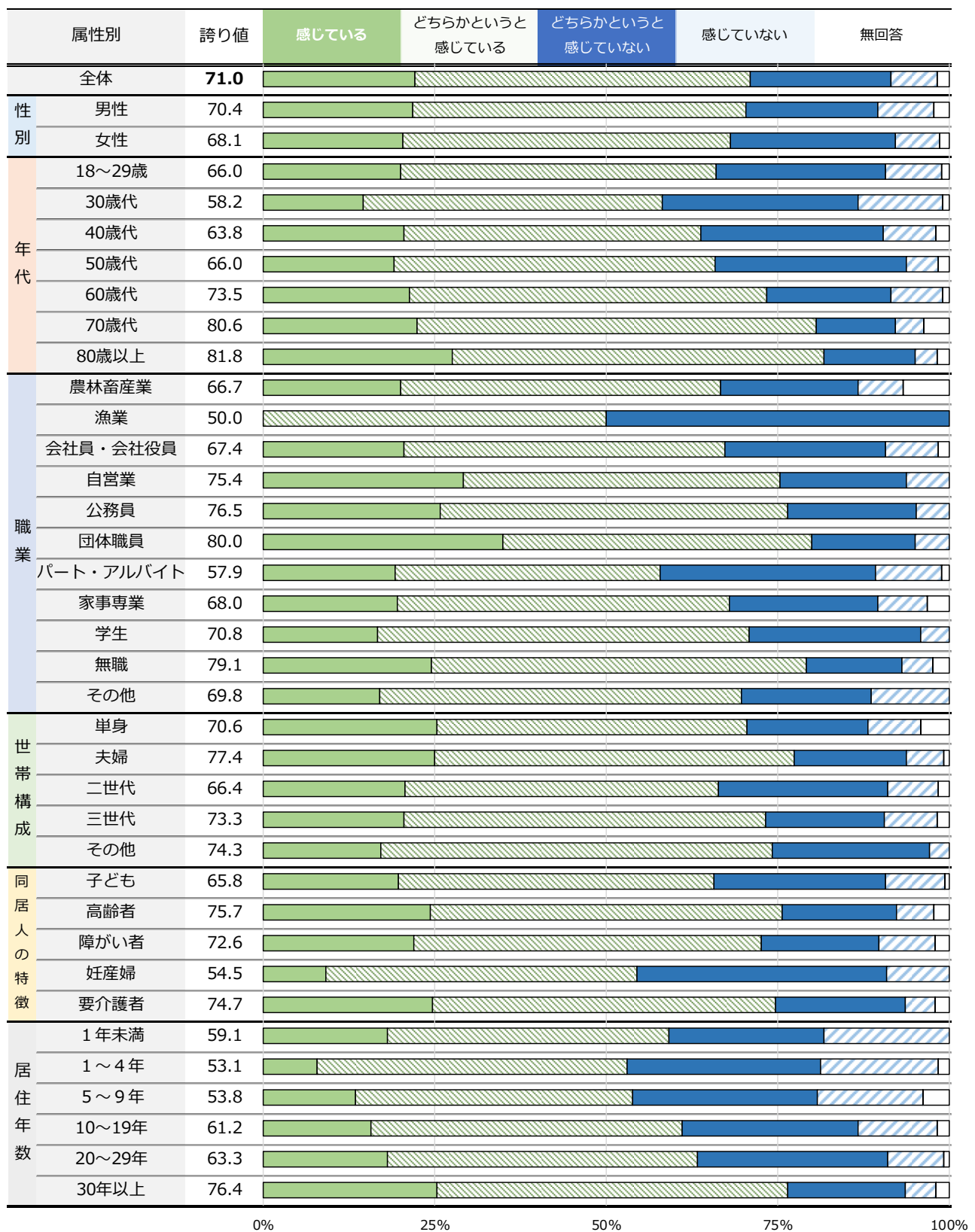


図 71 市に対する誇りの属性別比較

3.八戸市の魅力に感じるところ

- ✓ 「豊富な観光資源」43.3%で最も高くなり、次いで「豊かな自然環境」(41.6%)、「全国に誇れる特産品」(36.4%)、「新鮮な地元食材」(34.9%)が続いている。

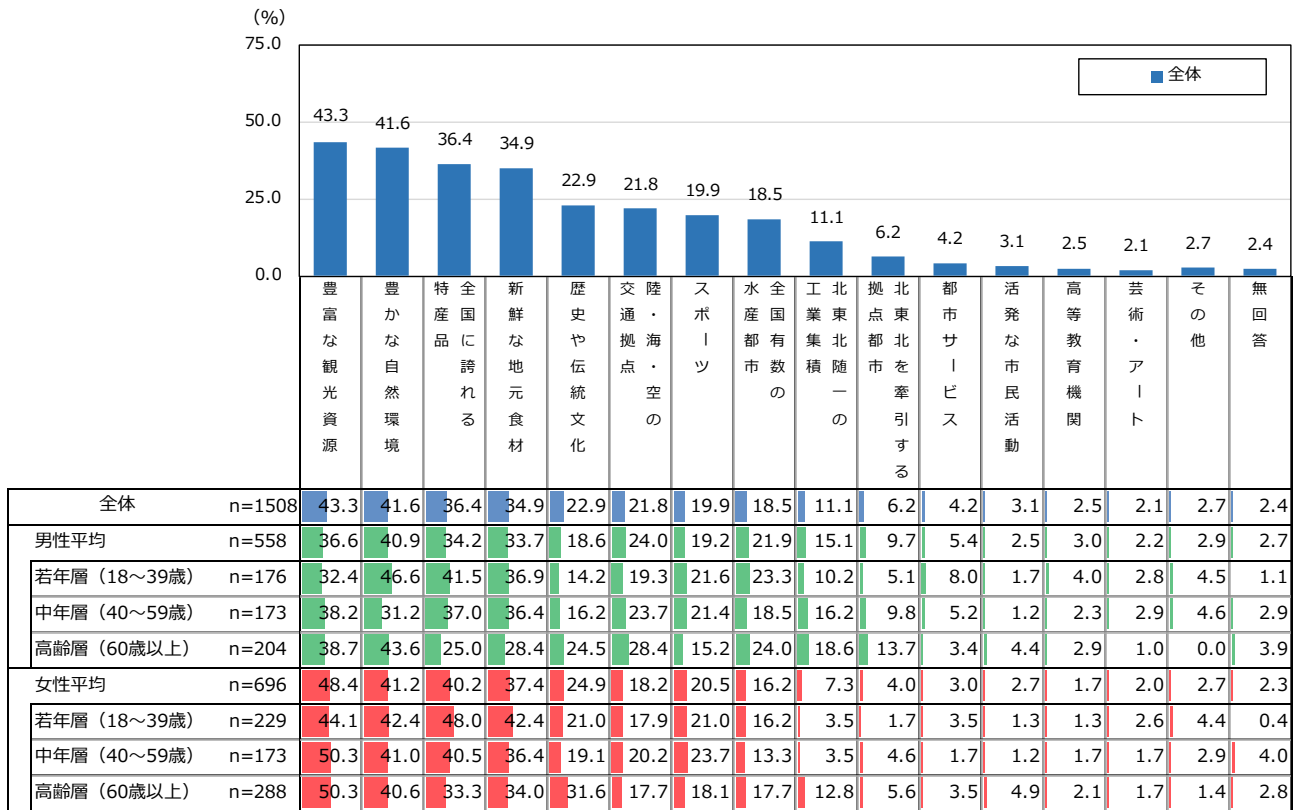


図 72 八戸市の魅力に感じるところの性・年代別の比較

4.人口減少への印象

(1) 今回調査（単純集計）

- ✓ 「働き手がいなくなり、農地や店、工場が維持できない」が31.5%で最も高くなり、次いで「お店や病院などが少なくなり、生活が不便になる」(17.9%)、「空き家・空き地が増え、まちの防災や防犯が心配」(14.6%)が続いている。

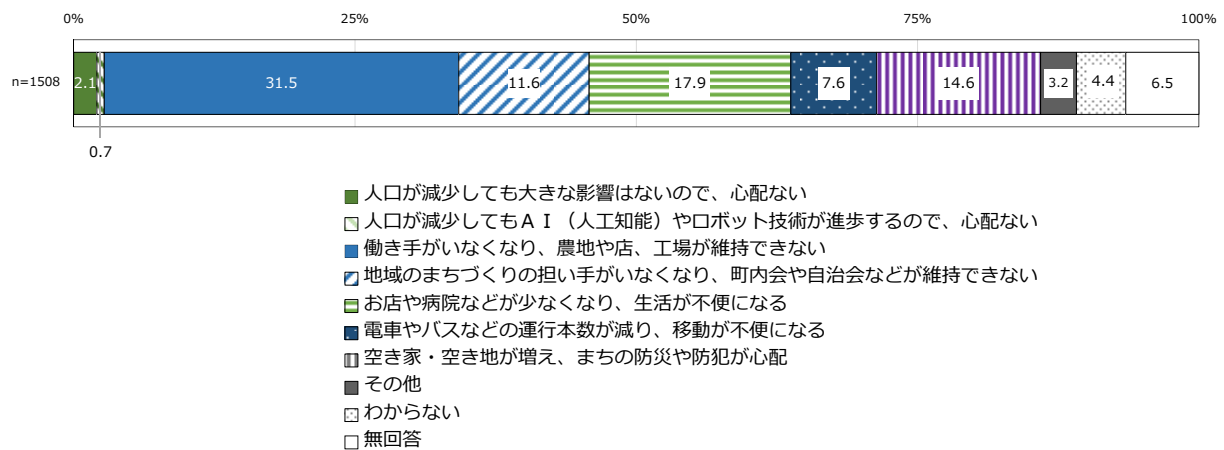


図 73 人口減少への印象

(2) 属性別の比較

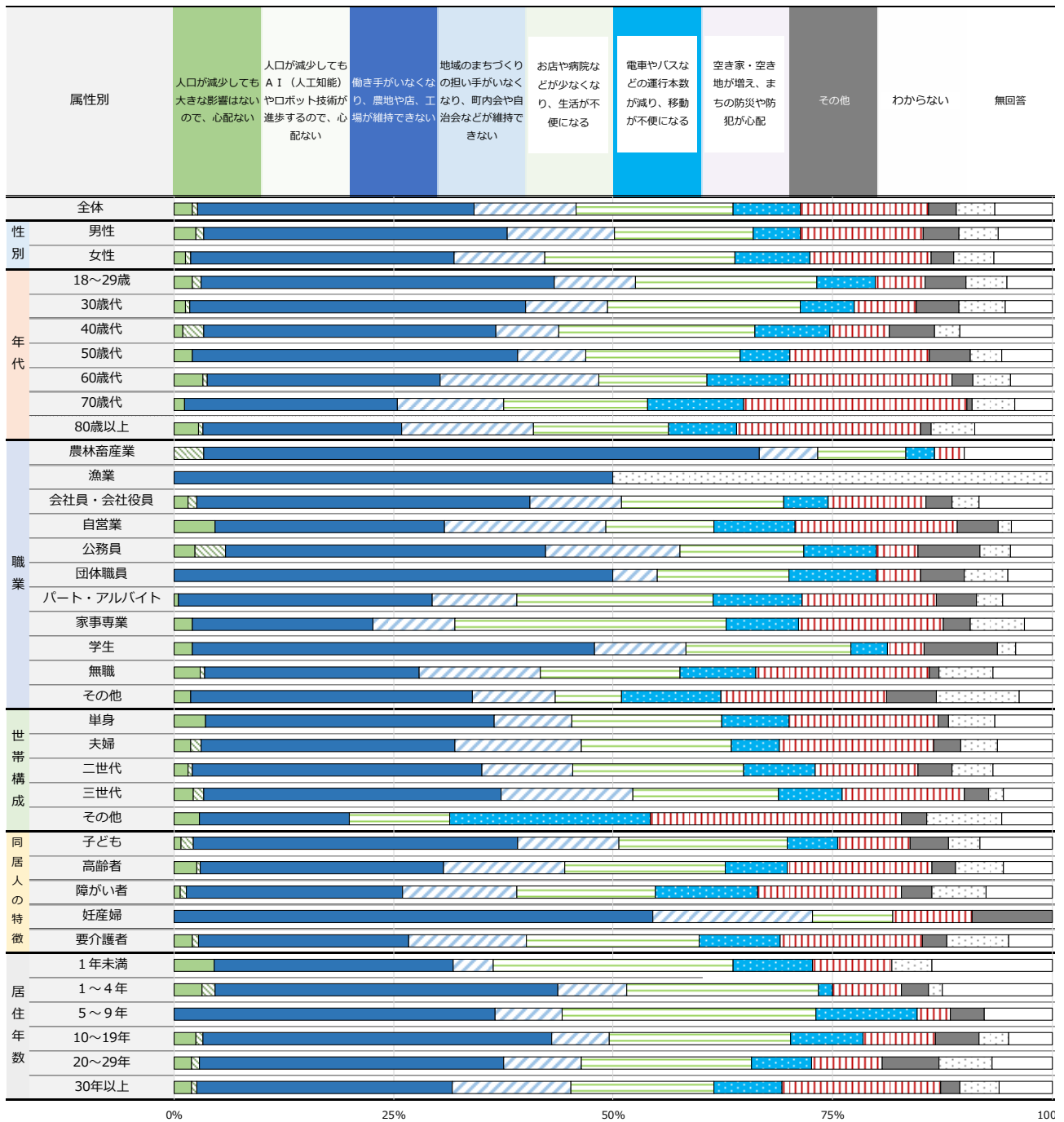


図 74 人口減少への印象の属性別比較

5.人口減少対策をどのように進めていくべきか

(1) 今回調査（単純集計）

- ✓ 「いま以上に、人口が減らないようなまちづくりに取り組んだ方がよい」が31.2%で最も高くなり、次いで「人口が増えるようなまちづくりに取り組んだ方がよい」（30.8%）、「人口減少は仕方ないので、減少を前提としたまちづくりに取り組んだ方がよい」（29.0%）が続いている。

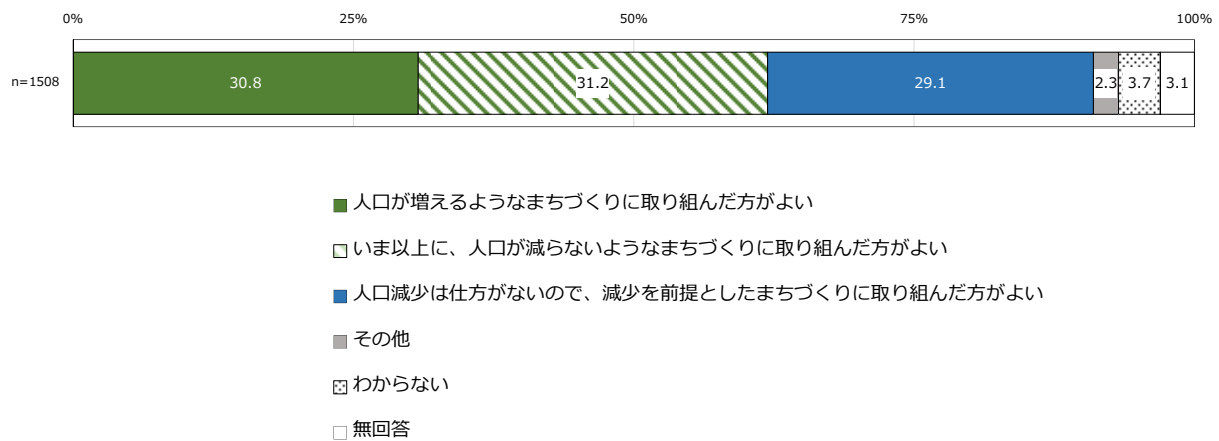


図 75 人口減少対策をどのように進めていくべきか

(2) 属性別の比較

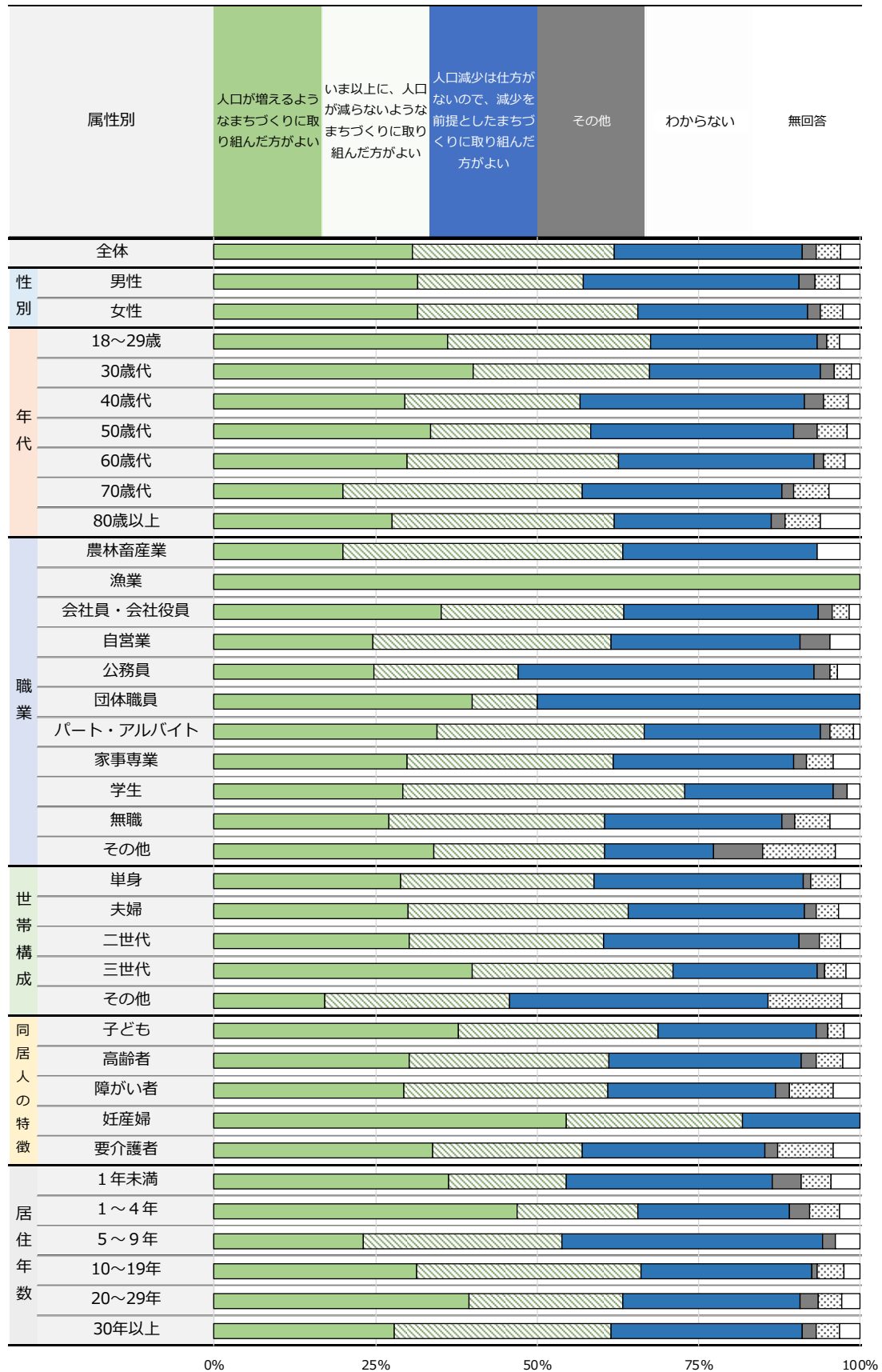


図 76 人口減少対策をどのように進めていくべきかの属性別比較

6.人口減少対策について、取り組むべきと思うこと

- ✓ 「出産や子育てをしやすい環境」が 52.9%で最も高くなり、次いで「教育環境や就業環境を充実して、若者に暮らしつづけてもらう」(50.7%)、「新しい産業やビジネスにチャレンジしやすい環境を用意して、Uターンを増やす」(43.6%)が続いている。

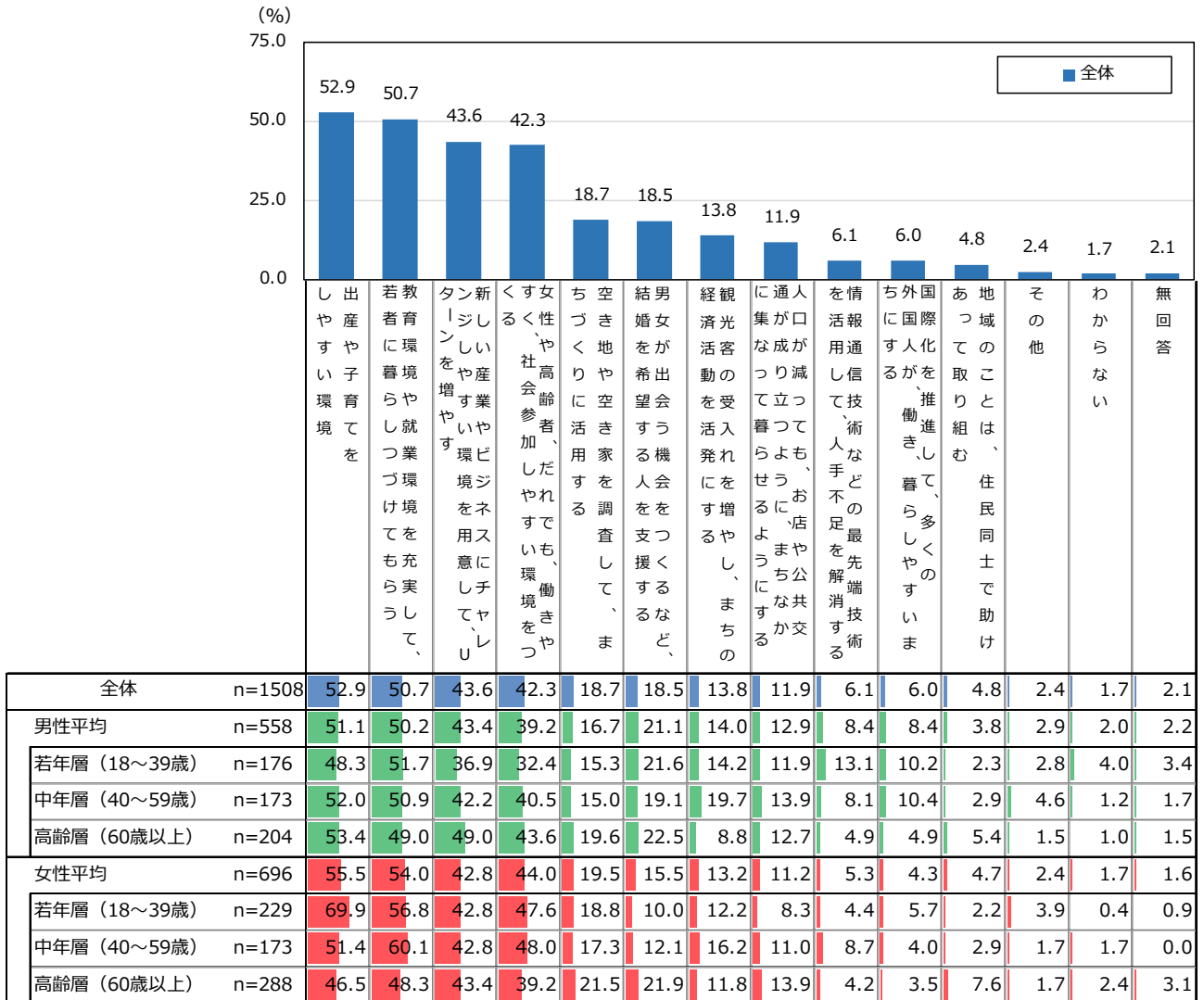


図 77 人口減少対策について、取り組むべきと思うことの性・年代別の比較

7.地域の国際化が進んでいる実感があるか

(1) 今回調査（単純集計）

✓ 「実感がある」が24.6%となっており、「実感がない」は54.7%となっている。

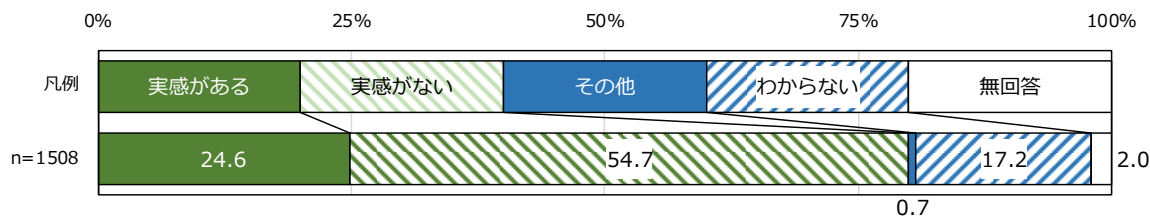


図 78 地域の国際化が進んでいる実感

< 実感がある割合が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 漁業	50.0
1	職業 : 団体職員	50.0
3	同居人 : 妊産婦	45.5

< 実感がある割合が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	職業 : 農林畜産業	13.3
2	居住年数 : 1年未満	13.6
3	世帯構成 : その他	17.1

(2) 属性別の比較

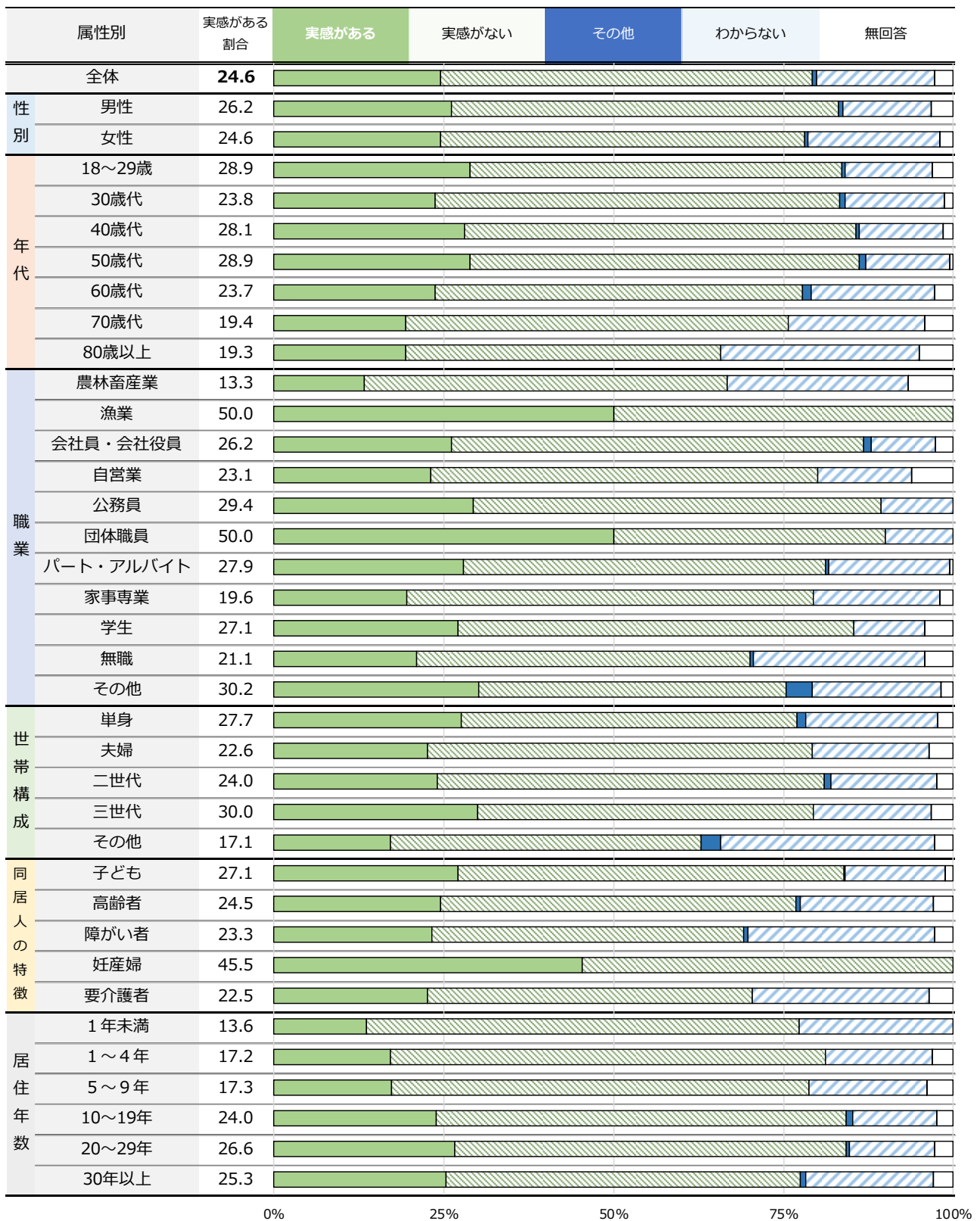


図 79 地域の国際化が進んでいる実感についての属性別比較

8.外国人との交流についての考え方

(1) 今回調査（単純集計）

- ✓ 「積極的に交流したい」と「機会があれば交流してみたい」を合わせた交流に前向きな割合は、32.6%となっている。一方、「交流したいが、少し不安がある」は40.2%、「交流はさけたい」は6.7%となっている。

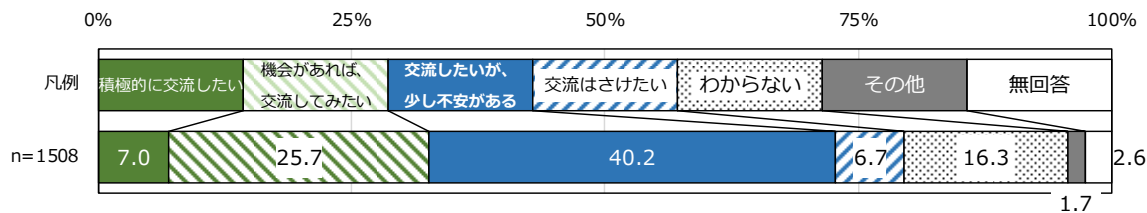


図 80 外国人との交流についての考え方

< 交流に前向きな割合が高い属性 >

順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1～4 年	53.1
2	職業 : 学生	50.0
3	職業 : 公務員	48.2

< 交流に前向きな割合が低い属性 >

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	17.1
2	年代 : 80 歳以上	19.3
3	年代 : 70 歳代	20.0

(2) 属性別の比較

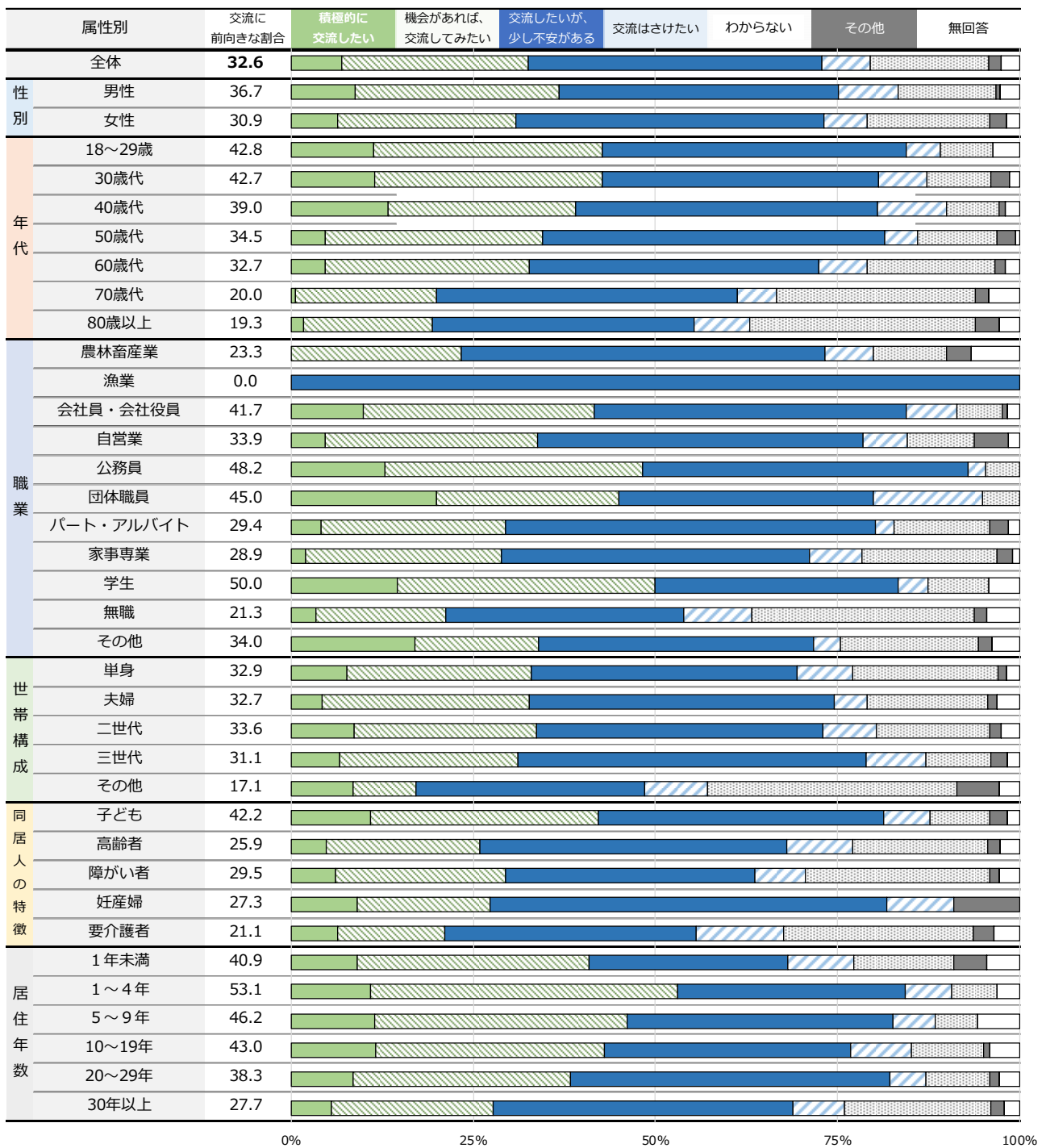


図 81 外国人との交流についての考え方の属性別比較

9.八戸市の今後の国際化に必要なだと思うこと

- ✓ 「いろいろな職場で、外国人を受け入れしやすく、また、安心して働ける環境をつくるとよい」が35.7%で最も高くなり、次いで「市民が、英語や文化、習慣などをもっと知り、学ぶ機会があるとよい」(29.8%)、「外国人が、日本語や八戸の文化、食べ物、習慣を学ぶ機会があるとよい」(25.1%)が続いている。

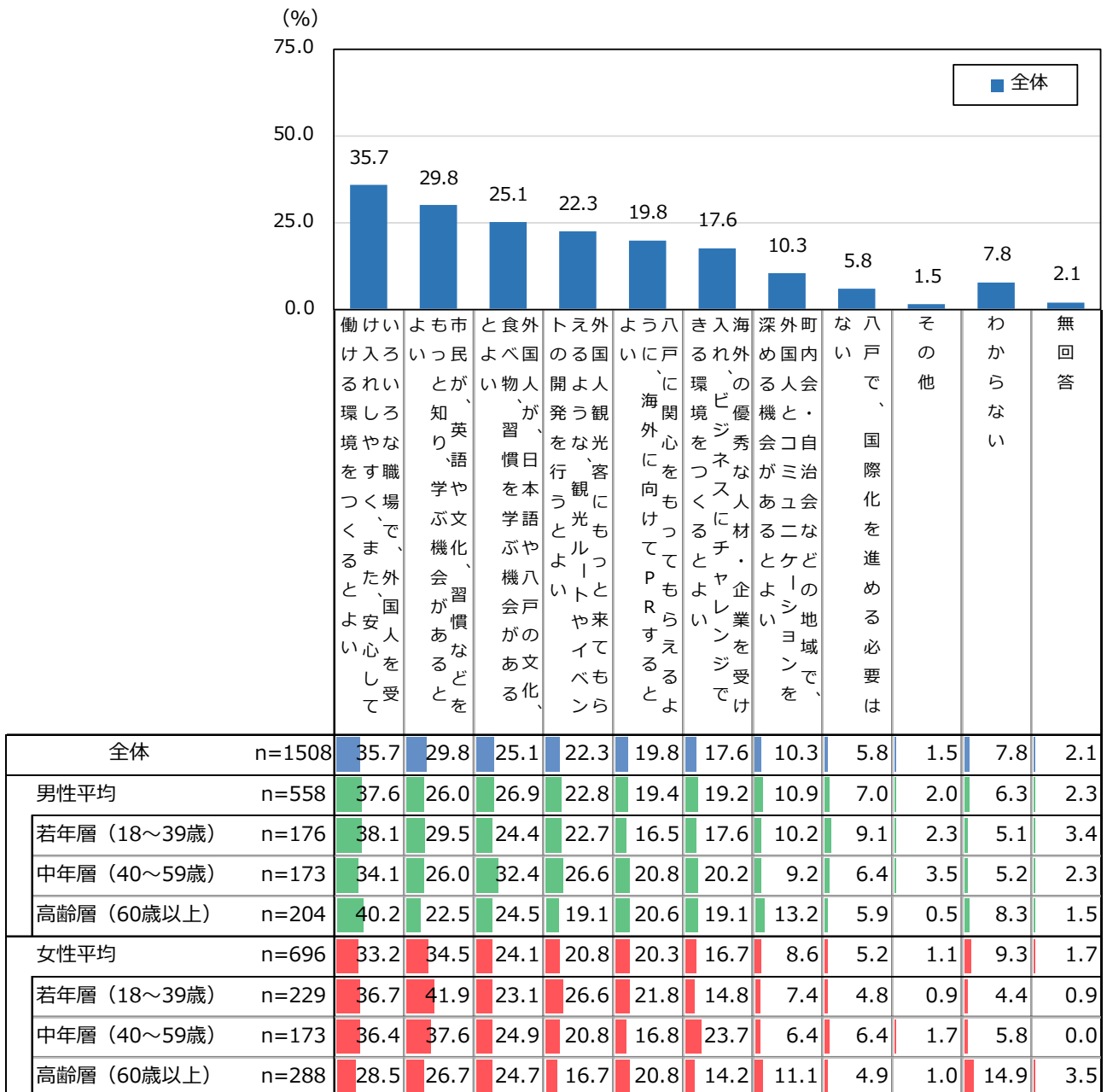


図 82 八戸市の今後の国際化に必要なと思うことの性・年代別の比較

9. 八戸市の今後の国際化に必要なと思うこと

調整ページ

VII. 八戸市の未来について

1. 八戸市の 20 年後の展望

(1) 今回調査（単純集計）

- ✓ 「明るいと思う」と「どちらかといえば明るいと思う」を合わせた展望値は 29.7%となっており、「どちらかといえば暗いと思う」と「暗いと思う」の合計は 46.6%となっている。

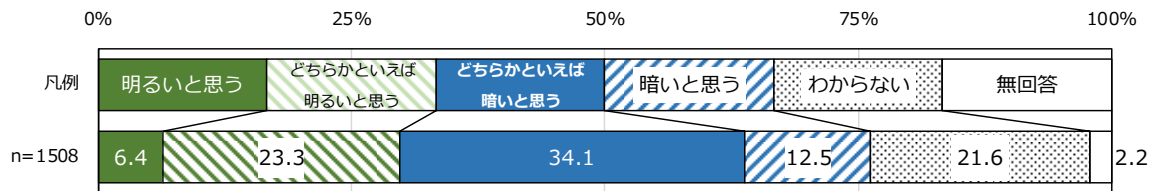


図 83 八戸市の 20 年後の未来について

<展望値が高い属性>

順位	属性	ポイント
1	同居人 : 妊産婦	45.5
1	年代 : 80 歳以上	38.7
3	職業 : 公務員	35.3

<展望値が低い属性>

順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	17.1
2	年代 : 50 歳代	22.2
3	職業 : その他	22.6

(2) 属性別の比較

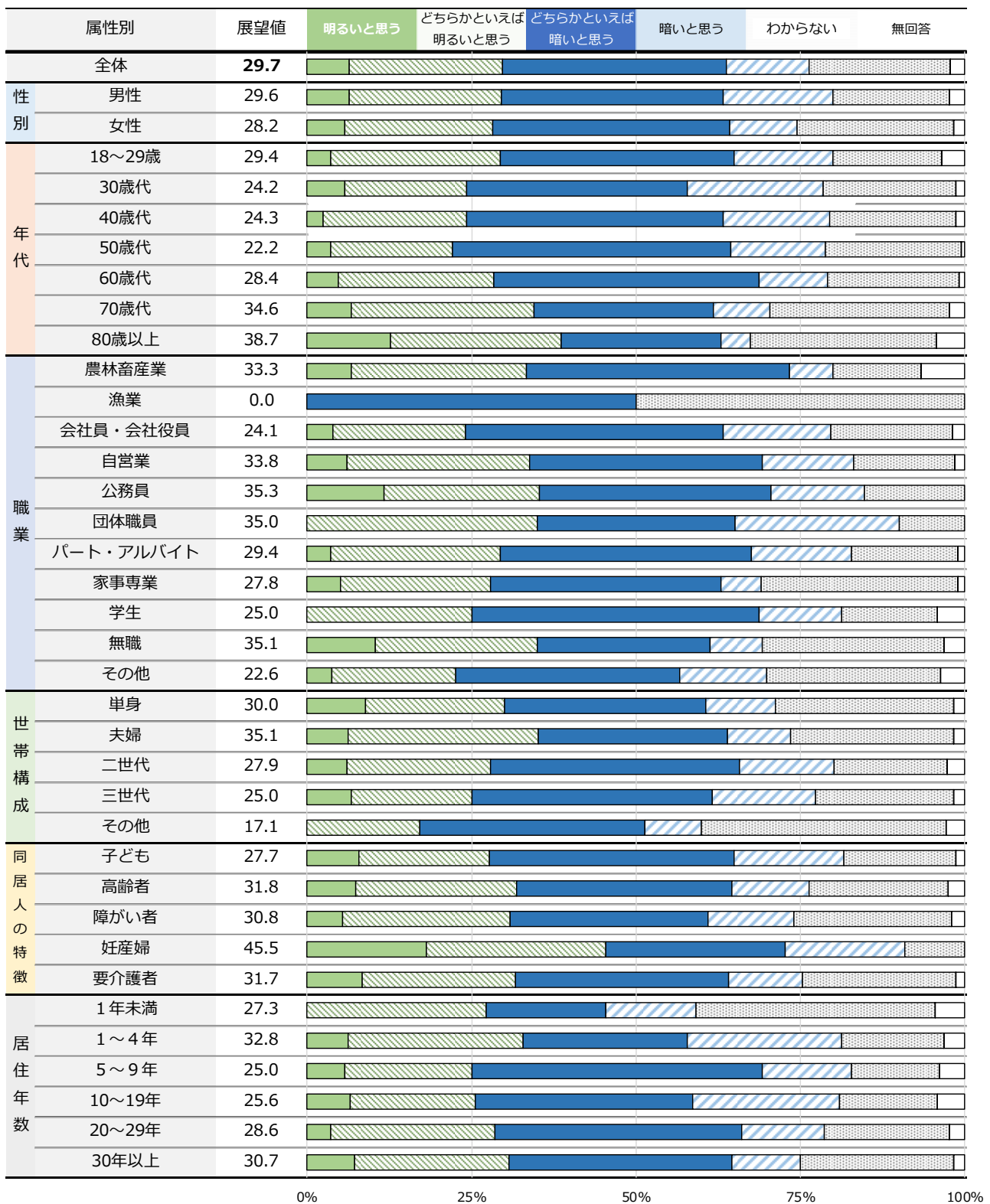


図 84 八戸市の20年後の未来についての属性別比較

2.八戸市が目指していくことが望ましいと思うこと

(1) 今回調査（単純集計）

- ✓ 「緩やかに成長・発展を持続する社会」が47.4%で最も高くなり、次いで「縮小しながら一人当たりの豊かさの保たれた社会」（18.7%）、「成長・発展を追求する社会」（16.5%）が続いている。

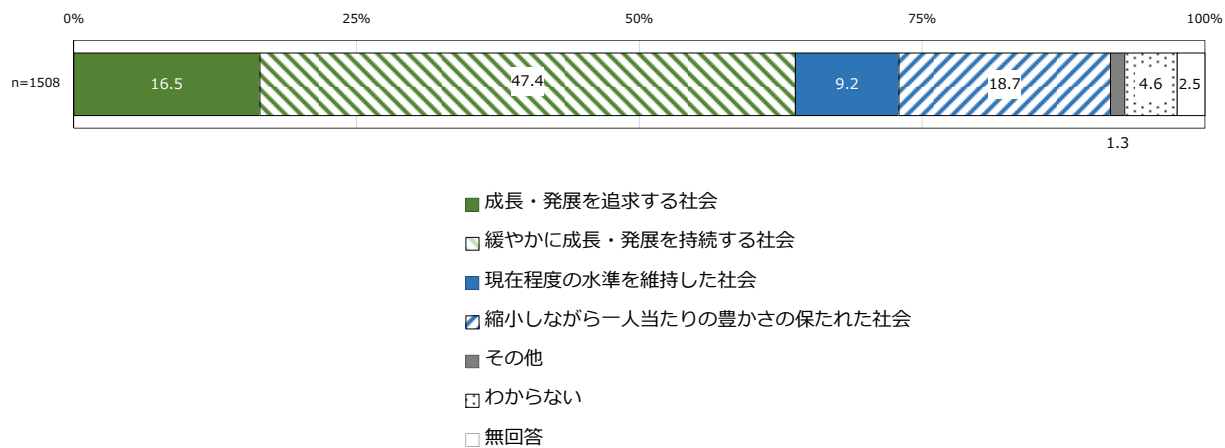


図 85 八戸市が目指していくことが望ましいと思うこと

2. 八戸市が目指していくことが望ましいと思うこと

(2) 属性別の比較

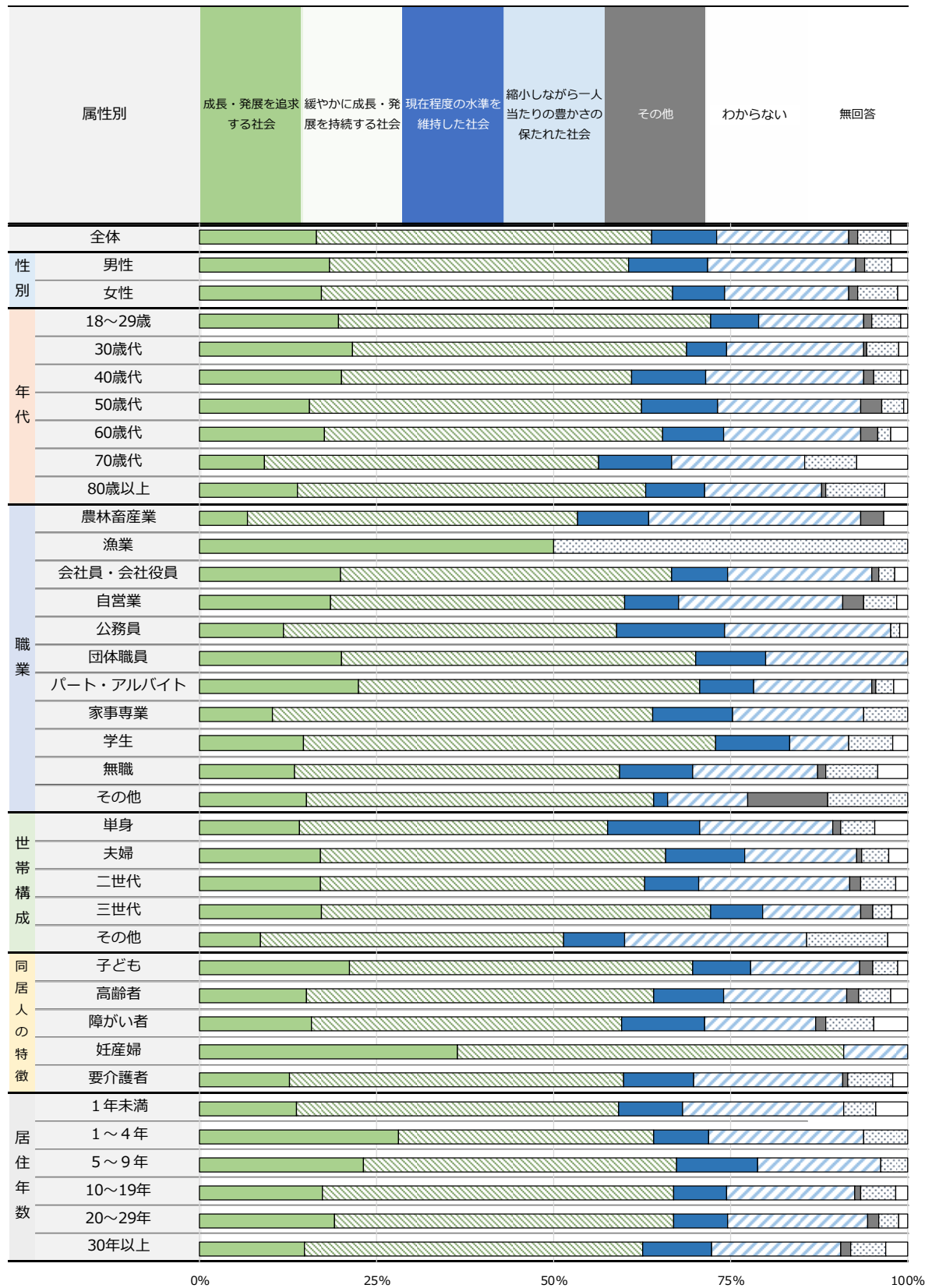


図 86 八戸市が目指していくことが望ましいと思うことの属性別比較

調整ページ

VIII. 参考資料

1. アンケート調査票

八戸市総合計画の策定に関する市民アンケート調査票

1. あなた自身のことについてお聞きします。

※調査結果を統計的に分析するために必要となりますので、必ずご記入ください。

問1 あなたの性別、年齢、家族構成、お住まいの状況、職業についてお聞きします。
下の表のあてはまる番号に○をつけてください。

性 別	1. 男	2. 女	
年 齢	1. 18～19歳 4. 30～34歳 7. 45～49歳 10. 60～64歳 13. 75～79歳	2. 20～24歳 5. 35～39歳 8. 50～54歳 11. 65～69歳 14. 80歳以上	3. 25～29歳 6. 40～44歳 9. 55～59歳 12. 70～74歳
家族構成	1. 単身世帯 2. 夫婦世帯 3. 二世帯世帯（親子） 4. 三世帯世帯（親と子と孫） 5. その他（ ） ※あなた自身を含めてご家族の中に、次の選択肢にあてはまる方がいる場合は、 あてはまるものすべてに○をつけてください。 1. 18歳未満の子ども 2. 65歳以上の高齢者 3. 障がいのある人 4. 妊産婦 5. 介助・介護が必要な人		
お住まい	1. 三八城地区 2. 柏崎地区 3. 吹上地区 4. 長者地区 5. 小中野地区 6. 湊地区 7. 白銀地区 8. 鮫地区 9. 根城地区 10. 是川地区 11. 上長地区 12. 市川地区 13. 館地区 14. 豊崎地区 15. 大館地区 16. 下長地区 17. 南浜地区 18. 南郷地区 19. お住まいの地区名がわからない場合は、町内名をお書きください （ ）		
八戸市※に お住まいの 年数	1. 1年未満 2. 1～4年 3. 5～9年 4. 10～19年 5. 20～29年 6. 30年以上 ※旧南郷村での居住年数も含みます		
職 業	1. 農林畜産業 2. 漁業 3. 会社員・会社役員 4. 自営業 5. 公務員 6. 団体職員 7. パート・アルバイト 8. 家事専業 9. 学生 10. 無職 11. その他（ ）		

2. 八戸市のまちづくりについてお聞きします。

問2 現在、八戸市が取り組んでいるまちづくりについて、お伺いします。

あなたは、それぞれの設問項目について、現状をどのように評価していますか。また、今後どのくらい重要だと思いますか。下の表の設問項目ごとに、現状評価と今後の重要度の両方について、ア～オの選択肢の中から、あてはまるものを1つずつ選んで○をつけてください。

(1) 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画に関する分野

現状評価・今後の重要度 設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①ニーズに対応した保育サービスや育児相談など、子育てしやすい環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②子どもたちが確かな学力と、知・徳・体の調和のとれた力を身につけている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③大学、高等専門学校などの高等教育が受けられる環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④公民館活動や各種講座により、生涯を通じて学び続ける機会が充実している。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤芸術・文化に親しむ鑑賞機会や活動機会が充実している。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑥市民がスポーツに親しみ、楽しめる環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑦外国の文化・歴史・言語等の学習を通じて、国際理解が深まっている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑧男女が性別にかかわらず、能力を発揮できる社会ができている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

●子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画に関する分野について、ご意見などがありましたら下の枠内にご記入ください

(2) 経済・雇用・交流に関する分野

現状評価・今後の重要度 設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①多様な産業の集積や、IT企業の進出等により地域経済が活性化している。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②品揃えが充実した店舗が立地し、魅力的な商店街が形成されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③特色のある農産品や水産品、土産などのブランド化が図られている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④求職者が希望する多様な雇用の場が確保されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤勤労者が安心して、意欲をもって快適に働く環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑥観光PR等により、知名度が高まり、首都圏などから訪れる人が増えている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑦圏域の中心都市として、近隣市町村との連携や交流が活発に行われている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

- 経済・雇用・交流に関する分野について、ご意見などがありましたら
下の枠内にご記入ください

(3) 健康・医療・福祉に関する分野

現状評価・今後の重要度 設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①健康診断の普及や健康教室の開催などによって、市民の健康づくりに対する意識が高まっている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②高齢化が進む中、必要なときに必要な医療を受けられる環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③介護予防に対する意識が高まり、介護予防教室や生きがいがづくりに参加する高齢者が増えている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④障がい者を受け入れる環境が整い、障がい者が自立し、社会参加することができている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤低所得者に対する適切な生活支援が行われ、自立する世帯が増えている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

- 健康・医療・福祉に関する分野について、ご意見などがありましたら
下の枠内にご記入ください

(4) 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通に関する分野

現状評価・今後の重要度 設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①豊かな自然環境と空気や水などの生活環境が良好に保たれている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②家庭や企業において、ごみの減量化や節電などの省エネルギーが進んでいる。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③地域において、太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入が進んでいる。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④災害時の危険箇所や建築物等の防災対策が進み、災害に強いまちづくりが進んでいる。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤迅速かつ的確に対応できる消防・救急体制が整備されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑥防犯対策や交通安全対策が充実し、暮らしの安全が確保されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑦道路や公園、下水道などの居住環境が整備され、快適な生活を送ることができている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑧路線バスの運行ダイヤ、運賃、運行情報など、利用しやすい公共交通が整備されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

●環境・防災・防犯・都市計画・公共交通に関する分野について、ご意見などがありましたら下の枠内にご記入ください

(5) 自治体運営に関する分野

現状評価・今後の重要度 設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①市民と行政が適切な役割分担のもと協力し合い、まちづくりを進めている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②町内会での防犯・防災活動や環境美化など、地域の自主的な活動が活発に行われている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③ボランティアや市民活動団体（NPO）がまちづくりの担い手として活躍している。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④広報はちのへなどを通して、市政情報が適切に市民に提供されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤広聴制度により、市民の声が行政に反映されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑥市役所の窓口での説明や各種手続きがわかりやすくなっている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

●自治体運営に関する分野について、ご意見などがありましたら下の枠内にご記入ください

3. 東日本大震災からの復興についてお聞きします。

問3 東日本大震災からの復興に関するこれまでの取組に関して、お伺いします。
 あなたは、それぞれの設問項目について、現状をどのように評価していますか。
 ア～オの選択肢の中から、あてはまるものを1つずつ選んで○をつけてください。

現状評価 設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない
①沿岸部や河川に防波堤や堤防などの津波の被害を少なくする施設が整備されている。	ア	イ	ウ	エ	オ
②津波から安全に避難できる避難路や津波避難施設などが整備されている。	ア	イ	ウ	エ	オ
③施設の耐震化や備蓄の充実など、被災者の生活を支える避難所が整備されている。	ア	イ	ウ	エ	オ
④防災訓練や防災教育により、市民の防災意識が高まっている。	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤災害の発生時、速やかに避難するために必要な情報を得ることができている。	ア	イ	ウ	エ	オ
⑥市内各地域に自主防災組織が結成されるとともに、災害ボランティアの受入体制が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ

問 4 東日本大震災からの復興状況に関して、お伺いします。

八戸市における東日本大震災からの復興状況をどのように感じていますか。

次のア～オの選択肢の中から、あてはまるものを 1 つだけ 選んで○をつけてください。

ア. 既に復興を遂げている

イ. もう少しで復興する

ウ. まだ復興には時間がかかる

エ. その他（具体的に： _____）

オ. よくわからない

● 東日本大震災からの復興について、ご意見などがありましたら下の枠内にご記入ください

4. 八戸市のことについてお聞きます

問 5 あなたは八戸市への愛着をどの程度感じていますか。

次のア～エの選択肢の中から、あてはまるものを 1 つだけ 選んで○をつけてください。

ア. 愛着を感じている

イ. どちらかといえば感じている

ウ. どちらかといえば感じていない

エ. 感じていない

問 6 あなたは八戸市への誇りをどの程度感じていますか。

次のア～エの選択肢の中から、あてはまるものを 1 つだけ 選んで○をつけてください。

ア. 誇りを感じている

イ. どちらかといえば誇りを感じている

ウ. どちらかといえば誇りを感じていない

エ. 誇りを感じていない

問7 あなたは、八戸市のどのようなところに「魅力」を感じますか。

次のア～ソの選択肢の中から、あなたの考えに近いもの3つまで選んで○をつけてください。

- ア. 活発な市民活動（町内会、ボランティア、市民活動団体など）
- イ. 豊かな自然環境（里山、森、川、海など）
- ウ. 歴史や伝統文化（史跡、文化財・国宝、郷土芸能など）
- エ. 芸術・アート（音楽、演劇、現代アートなど）
- オ. スポーツ（スケート、レスリング、サッカーなど）
- カ. 都市サービス（ショッピング、飲食、各種サービスなど）
- キ. 高等教育機関（大学、工業高等専門学校など）
- ク. 陸・海・空の交通拠点（高速道路、新幹線、八戸港、三沢空港など）
- ケ. 全国に誇れる特産品（八戸前沖さば、せんべい汁、いちご煮など）
- コ. 新鮮な地元食材（農畜産物、魚介類など）
- サ. 全国有数の水産都市
- シ. 北東北随一の工業集積
- ス. 豊富な観光資源（三社大祭、種差海岸、朝市など）
- セ. 北東北を牽引する拠点都市
- ソ. その他（具体的に：

問8 八戸市を含め、全国の地方都市では人口が減少しています。

人口減少に関して、どのような印象を持っていますか。

次のア～ケの選択肢の中から、あなたの考えにもっとも近いものを1つだけ選んで○をつけてください。

- ア、人口が減少しても大きな影響はないので、心配ない
- イ、人口が減少してもＡＩ（人工知能）やロボット技術が進歩するので、心配ない
- ウ、働き手がなくなり、農地や店、工場が維持できない
- エ、地域のまちづくりの担い手がいなくなり、町内会や自治会などが維持できない
- オ、お店や病院などが少なくなり、生活が不便になる
- カ、電車やバスなどの運行本数が減り、移動が不便になる
- キ、空き家・空き地が増え、まちの防災や防犯が心配
- ク、その他（具体的に：_____）
- ケ、わからない

問 9 八戸市では国や青森県と連携しながら、人口減少対策に取り組んでいます。

今後の人口減少対策について、どのように進めていくべきだと思いますか。

次のア～オの選択肢の中から、あてはまるものを1つだけ選んで○をつけてください。

- ア. 人口が増えるようなまちづくりに取り組んだ方がよい
イ. いま以上に、人口が減らないようなまちづくりに取り組んだ方がよい
ウ. 人口減少は仕方がないので、減少を前提としたまちづくりに取り組んだ方がよい
エ. その他（具体的に： ）
オ. わからない

問 10 今後の人口減少対策について、どのようなことに、特に、取り組むべきだと思いますか。

次のア～スの選択肢の中から、あてはまるものを3つまで選んで○をつけてください。

- ア. 新しい産業やビジネスにチャレンジしやすい環境を用意して、リターンを増やす
- イ. 教育環境や就業環境を充実して、若者に暮らしてつづけてもらう
- ウ. 女性や高齢者、だれでも、働きやすく、社会参加しやすい環境をつくる
- エ. 男女が出会う機会をつくるなど、結婚を希望する人を支援する
- オ. 出産や子育てをしやすい環境をつくる
- カ. 観光客の受入れを増やし、まちの経済活動を活発にする
- キ. 情報通信技術などの最先端技術を活用して、人手不足を解消する
- ク. 国際化を推進して、多くの外国人が、働き、暮らしやすいまちにする
- ケ. 人口が減っても、お店や公共交通が成り立つように、まちなかに集まって暮らせるようにする
- コ. 空き地や空き家を調査して、まちづくりに活用する
- サ. 地域のことは、住民同士で助けあって取り組む
- シ. その他（具体的に： _____）
- ス. わからない

問 11 首都圏を中心に全国で国際化が進んでいます。

市内企業での外国人材の活躍や、外国人観光客の増加など、地域の国際化が進んでいる実感が
ありますか。

次のア～エの選択肢の中から、あてはまるものを1つだけ選んで○をつけてください。

- ア. 実感がある
イ. 実感がない
ウ. その他（具体的に：
エ. わからない

問 12 外国人との交流に関して、どのように考えていますか。

次のア～カの選択肢の中から、あてはまるものを1つだけ選んで○をつけてください。

- ア. 積極的に外国人と交流したい
- イ. 機会があれば、外国人と交流してみたい
- ウ. 外国人と交流してみたいが、少し不安がある
- エ. 外国人との交流はさげたい
- オ. わからない
- カ. その他（具体的に：

問 13 八戸市の今後の国際化を考えると、どのようなことが必要だと思いますか。

次のア～コを選択肢の中から、あてはまるものを2つまで選んで○をつけてください。

- ア. 海外の優秀な人材・企業を受け入れ、ビジネスにチャレンジできる環境をつくるとよい
イ. いろいろな職場で、外国人を受け入れやすく、また、安心して働ける環境をつくるとよい
ウ. 市民が、英語や文化、習慣などをもっと知り、学ぶ機会があるとよい
エ. 外国人が、日本語や八戸の文化、食べ物、習慣を学ぶ機会があるとよい
オ. 外国人観光客にもっと来てもらえるような、観光ルートやイベントの開発を行うとよい
カ. 町内会・自治会などの地域で、外国人とコミュニケーションを深める機会があるとよい
キ. 八戸に関心をもってもらえるように、海外に向けてＰＲするとよい
ク. 八戸で、国際化を進める必要はない
ケ. その他（具体的に： _____）
コ. わからない

5. 八戸市の未来についてお聞きします。

問 14 八戸市の 20 年後の未来（2040 年頃）を考えたときに、現在と比べて明るいと思いますが、それとも暗いと思いますか。

次のア～オの選択肢の中から、あてはまるものを1つだけ選んで○をつけてください。

- ア. 明るいと思う
イ. どちらかといえば明るいと思う
ウ. どちらかといえば暗いと思う
エ. 暗いと思う
オ. わからない

問 15 あなたは、八戸市の未来について、どのような社会を目指していくことが望ましいと思いますか。
次のア～カの選択肢の中から、あてはまるものを 1 つだけ選んで○をつけてください。

- ア. 成長・発展を追求する社会
イ. 緩やかに成長・発展を持続する社会
ウ. 現在程度の水準を維持した社会
エ. 縮小しながら一人当たりの豊かさの保たれた社会
オ. その他（具体的に： ）
カ. わからない

6. 八戸市のまちづくりに関して、ご意見・ご提案がありましたら、下の枠内にご記入ください。

＜自由記入欄＞

アンケートにご協力くださりまして、誠にありがとうございました