

第7次八戸市総合計画策定に関する 市民アンケート調査

報告書

目 次

I.	調査概要	1
1.	調査の目的	1
2.	調査項目	1
3.	調査対象及び調査方法	1
4.	調査票の回収状況	1
II.	回答者の属性	2
III.	集計にあたって	4
1.	設問項目の内容と報告書に記載する項目名称の対応	4
2.	報告書の見方	6
3.	分析方法	7
IV.	八戸市のまちづくりについて	8
1.	集計結果の全体像（単純集計）	8
2.	設問の分野別評価（単純集計）	22
3.	設問の属性別評価	33
V.	参考資料	102
1.	アンケート調査票	102

I. 調査概要

1. 調査の目的

本調査は、第7次八戸市総合計画の策定に当たって、新型コロナウイルス感染症拡大の前後における、市のまちづくりについての市民意識の変化を比較し、感染症収束後の市政運営においても必要となる行政ニーズを把握するために実施したものであり、本報告書を総合計画策定委員会の委員や市職員などの第7次八戸市総合計画の策定に携わる関係者が共有し、総合計画検討の基礎資料として活用するものである。

2. 調査項目

- 八戸市が取り組んでいるまちづくりに対する現状評価と今後の課題
- 回答者の属性

3. 調査対象及び調査方法

- 調査地域
八戸市内
- 調査対象者
八戸市在住の満18歳以上の市民 : 3,000人
- 抽出方法
住民基本台帳を基に地域別人口の割合を考慮して、無作為抽出（男女別、年齢階層別）した。
- 調査方法
 - ・ 郵送配布および郵送回収により実施した。
 - ・ 調査票の配布からおよそ2週間後にお礼状等を配布し回収率向上に努めた。
- 調査実施期間
 - ・ 調査票の配布 : 令和3年8月10日（火）
 - ・ お礼状等の配布 : 令和3年8月20日（金）
 - ・ 調査票の回収期間 : 令和3年8月11日（水）～令和3年8月27日（金）

4. 調査票の回収状況

配布数3,000件に対して、回収数1,668件、回収率は55.6%となった。

II. 回答者の属性

(1) 性別

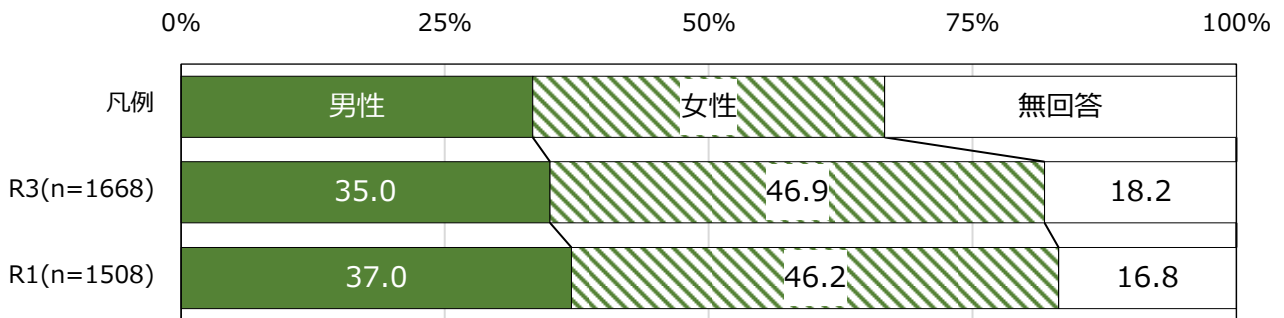


図 1 回答者の性別

(2) 年齢

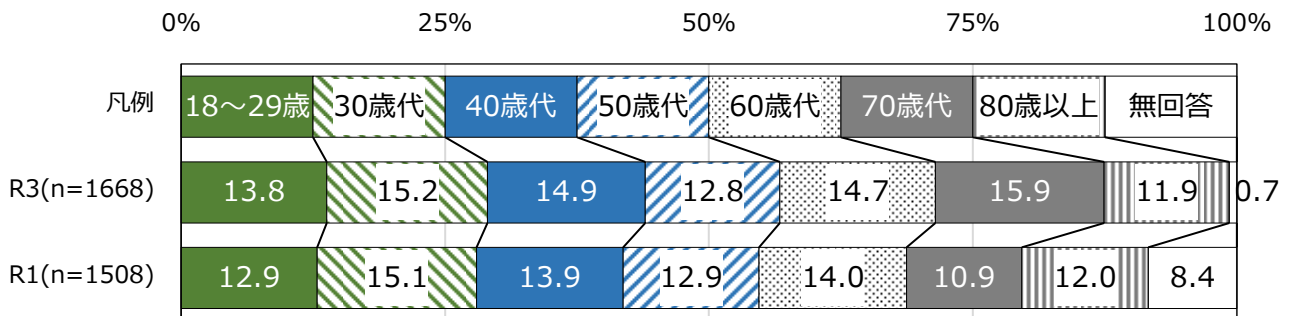


図 2 回答者の年齢

(3) 世帯構成 (分類)

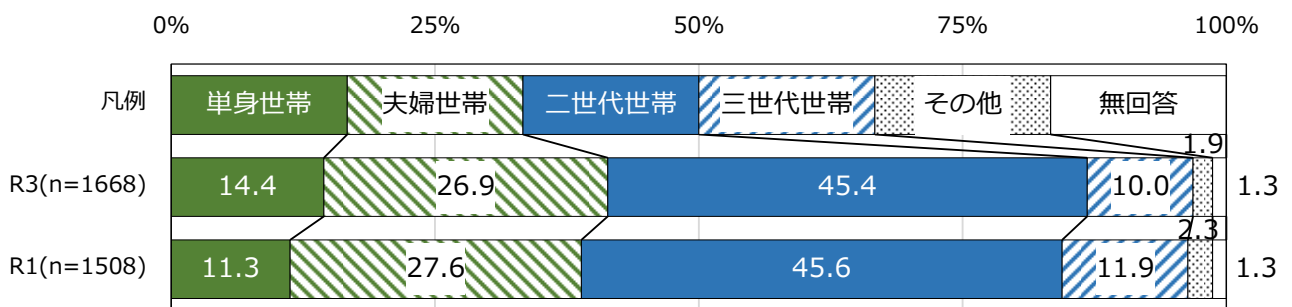


図 3 回答者の世帯構成

(4) 世帯構成（同居人の特徴）

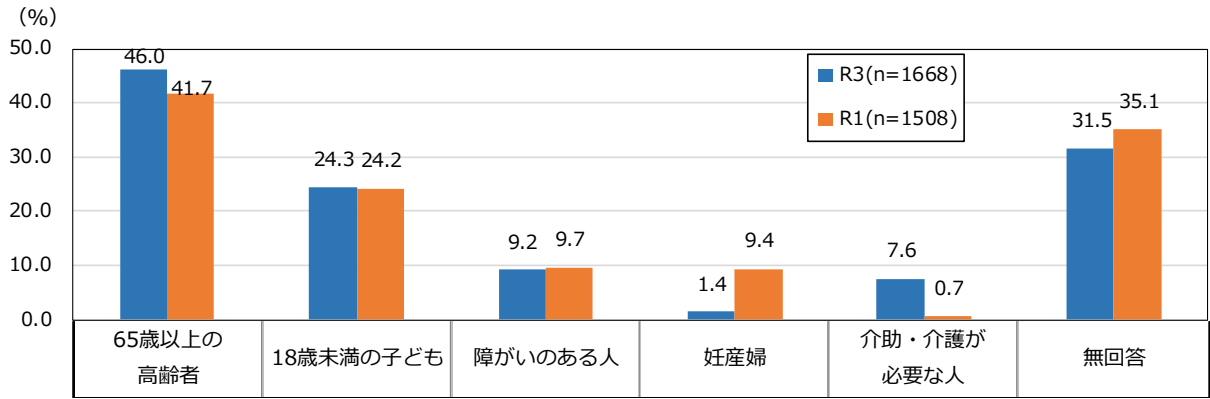


図 4 回答者の世帯に含まれる同居人

(5) 居住地域

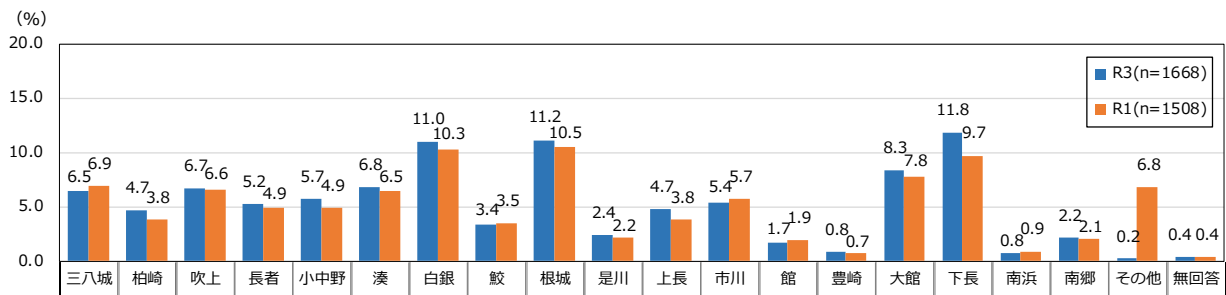


図 5 回答者の居住地区

(6) 居住年数

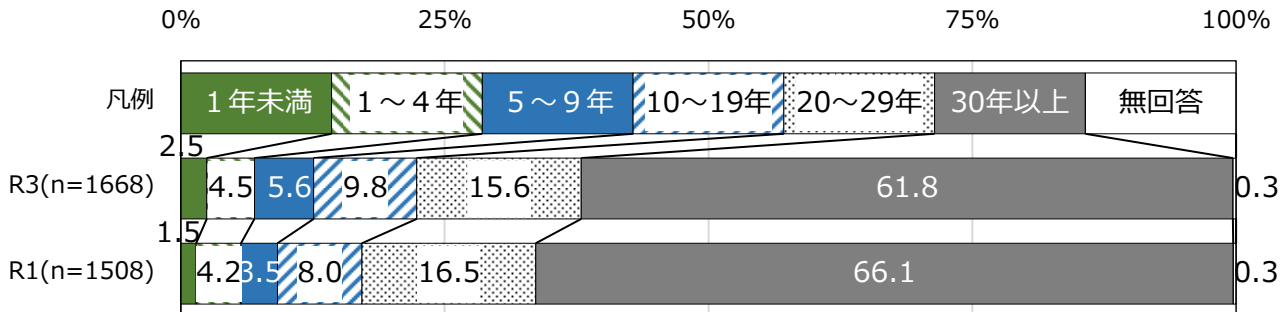


図 6 回答者の八戸市における居住年数

(7) 職業

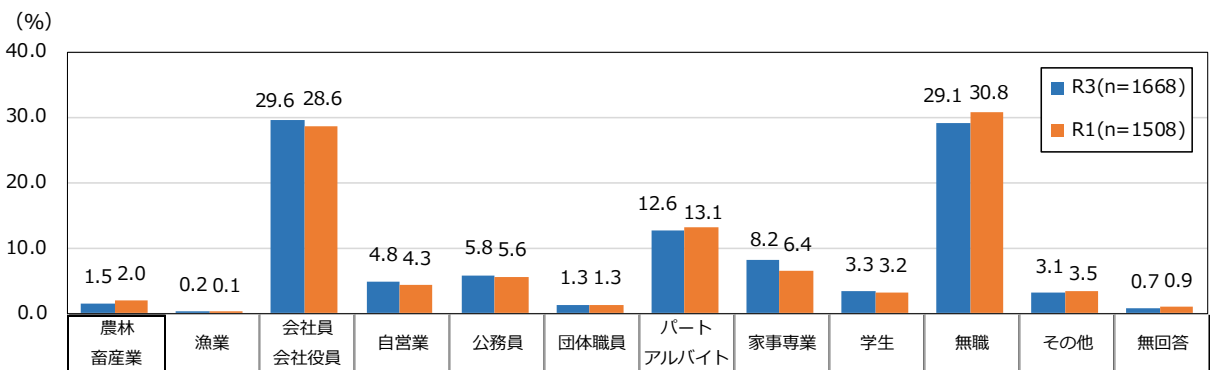


図 7 回答者の職業

III. 集計にあたって

1. 設問項目の内容と報告書に記載する項目名称の対応

本報告書では、見易さなどを考慮して、アンケート調査における設問の内容を、それぞれの設問項目および設問の番号（もしくは記号）で表記する。

表 1 調査票と報告書の項目名称の対応

分野	設問 No.	設問項目	設問内容
◆ 子育て・教育・文化・スポーツ・ 国際交流・男女共同参画	1	子育て環境の充実	①ニーズに対応した保育サービスや育児相談など、子育てしやすい環境が整っている。
	2	初等・中等教育の振興	②子どもたちが確かな学力と、知・徳・体の調和のとれた力を身につけている。
	3	高等教育の機会確保	③大学、高等専門学校などの高等教育が受けられる環境が整っている。
	4	社会教育の充実	④公民館活動や各種講座により、生涯を通じて学び続ける機会が充実している。
	5	文化芸術活動の振興	⑤芸術・文化に親しむ鑑賞機会や活動機会が充実している。
	6	地域スポーツの活性化	⑥市民がスポーツに親しみ、楽しめる環境が整っている。
	7	国際理解の醸成	⑦外国の文化・歴史・言語等の学習を通じて、国際理解が深まっている。
	8	男女共同参画社会の実現	⑧男女が性別にかかわらず、能力を發揮できる社会ができている。
○ 経済・雇用・交流	9	地域経済の活性化	①多様な産業の集積や、IT企業の進出等により地域経済が活性化している。
	10	魅力的な商店街の形成	②品揃えが充実した店舗が立地し、魅力的な商店街が形成されている。
	11	ブランド化の推進	③特色のある農産品や水産品、土産などのブランド化が図られている。
	12	多様な雇用の創出	④求職者が希望する多様な雇用の場が確保されている。
	13	就労環境の充実	⑤勤労者が安心して、意欲をもって快適に働く環境が整っている。
	14	観光の振興	⑥観光PR等により、知名度が高まり、首都圏などから訪れる人が増えている。
	15	広域連携の充実	⑦圏域の中心都市として、近隣市町村との連携や交流が活発に行われている。

表 2 調査票と報告書の項目名称の対応

分野	設問 No.	設問項目	設問内容
▲ 健康・医療・福祉	16	健康づくりの意識高揚	①健康診断の普及や健康教室の開催などによって、市民の健康づくりに対する意識が高まっている。
	17	地域医療の充実	②高齢化が進む中、必要なときに必要な医療を受けられる環境が整っている。
	18	高齢福祉の充実	③介護予防に対する意識が高まり、介護予防教室や生きがいづくりに参加する高齢者が増えている。
	19	障がい福祉の充実	④障がい者を受け入れる環境が整い、障がい者が自立し、社会参加することができている。
	20	低所得者対策の充実	⑤低所得者に対する適切な生活支援が行われ、自立する世帯が増えている。
◇ 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通	21	自然・生活環境の保全	①豊かな自然環境と空気や水などの生活環境が良好に保たれている。
	22	ごみの減量化・省エネルギー対策の推進	②家庭や企業において、ごみの減量化や節電などの省エネルギーが進んでいる。
	23	再生可能エネルギー導入の推進	③地域において、太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入が進んでいる。
	24	地域防災の充実	④災害時の危険箇所や建築物等の防災対策が進み、災害に強いまちづくりが進んでいる。
	25	消防・救急体制の充実	⑤迅速かつ的確に対応できる消防・救急体制が整備されている。
	26	防犯・交通安全対策の充実	⑥防犯対策や交通安全対策が充実し、暮らしの安全が確保されている。
	27	都市基盤の整備	⑦道路や公園、下水道などの居住環境が整備され、快適な生活を送ることができている。
	28	地域交通の充実	⑧路線バスの運行ダイヤ、運賃、運行情報など、利用しやすい公共交通が整備されている。

表 3 調査票と報告書の項目名称の対応

分野	設問 No.	設問項目	設問内容
● 自治体運営	29	協働のまちづくりの推進	①市民と行政が適切な役割分担のもと協力し合い、まちづくりを進めている。
	30	町内会等の振興	②町内会での防犯・防災活動や環境美化など、地域の自主的な活動が活発に行われている。
	31	市民活動団体の振興	③ボランティアや市民活動団体（NPO）がまちづくりの担い手として活躍している。
	32	広報制度の充実	④広報はちのへなどを通して、市政情報が適切に市民に提供されている。
	33	広聴制度の充実	⑤広聴制度により、市民の声が行政に反映されている。
	34	業務改善によるサービス向上	⑥市役所の窓口での説明や各種手続きがわかりやすくなっている。

2.報告書の見方

- ・グラフ、表中の「n」はアンケートの有効回収数を示している。
- ・比率はすべて百分率（%）で表し、小数点第2位を四捨五入して算出。そのため、回答比率の合計が100.0%にならない場合がある。
- ・複数回答の場合、回答の合計比率が100.0%を超える場合がある。
- ・第7次八戸市総合計画策定に関する市民アンケート調査は、令和元年度にも実施している。本調査と令和元年度調査で算出方法が異なっている箇所があり、経年比較を行うために、令和元年度の調査結果を再計算している。そのため、令和元年度の値については、令和元年度の報告書に記載の値と一致しない場合がある。
- ・グラフ、表として示したもののうち、無回答の回答数が0の場合は「無回答」の表示を省略している。また、問文・選択肢の文章を、意味が変わらない程度に簡略化している場合がある。
- ・属性別の分析については、該当する属性設問に回答した方をそれぞれの属性の母数として集計しているため、属性別の回答数の合計が全体の回答数と一致しない場合がある。

3.分析手法

本報告書では章毎に其々のテーマについての分析を以下の内容で行っている。

表 4 集計内容の一覧

テーマ	掲載頁	全体集計	スコア比較	属性別	性年代別
総合評価	8～21	●			
分野別評価	22～31	●			
設問別評価	33～101		●	●	●

※スコア比較：回答結果を「1～4点」で点数化して分析（「判断できない」は無回答として計算）

属性別分析：性別、年代別、職業別、世帯構成別、同居人別、居住年数別に比較

性年代別：性別に若年層（18～39歳）、中年層（40～59歳）、高年層（60歳以上）を比較

・スコア比較について

【満足度】

十分満たされている	・・・	4点
まあまあ満たされている	・・・	3点
あまり満たされていない	・・・	2点
ほとんど満たされていない	・・・	1点
判断できない	・・・	評価なし

【重要度】

特に重要である	・・・	4点
やや重要である	・・・	3点
あまり重要ではない	・・・	2点
重要ではない	・・・	1点
判断できない	・・・	評価なし

IV. 八戸市のまちづくりについて

1.集計結果の全体像（単純集計）

(1) 設問別の満足度（満足度の高い順）

- ✓ 「十分満足」と「まあまあ満足」の合計は、「自然・生活環境の保全」が最も高く、次いで「広報制度の充実」、「業務改善によるサービス向上」となっている。前回調査時から「高等教育の機会確保」は4つ順位を上げ、一方、「社会教育の充実」、「ごみの減量化・省エネルギー対策の推進」は4つ順位を下げている。「観光の振興」も3つ順位を下げている。

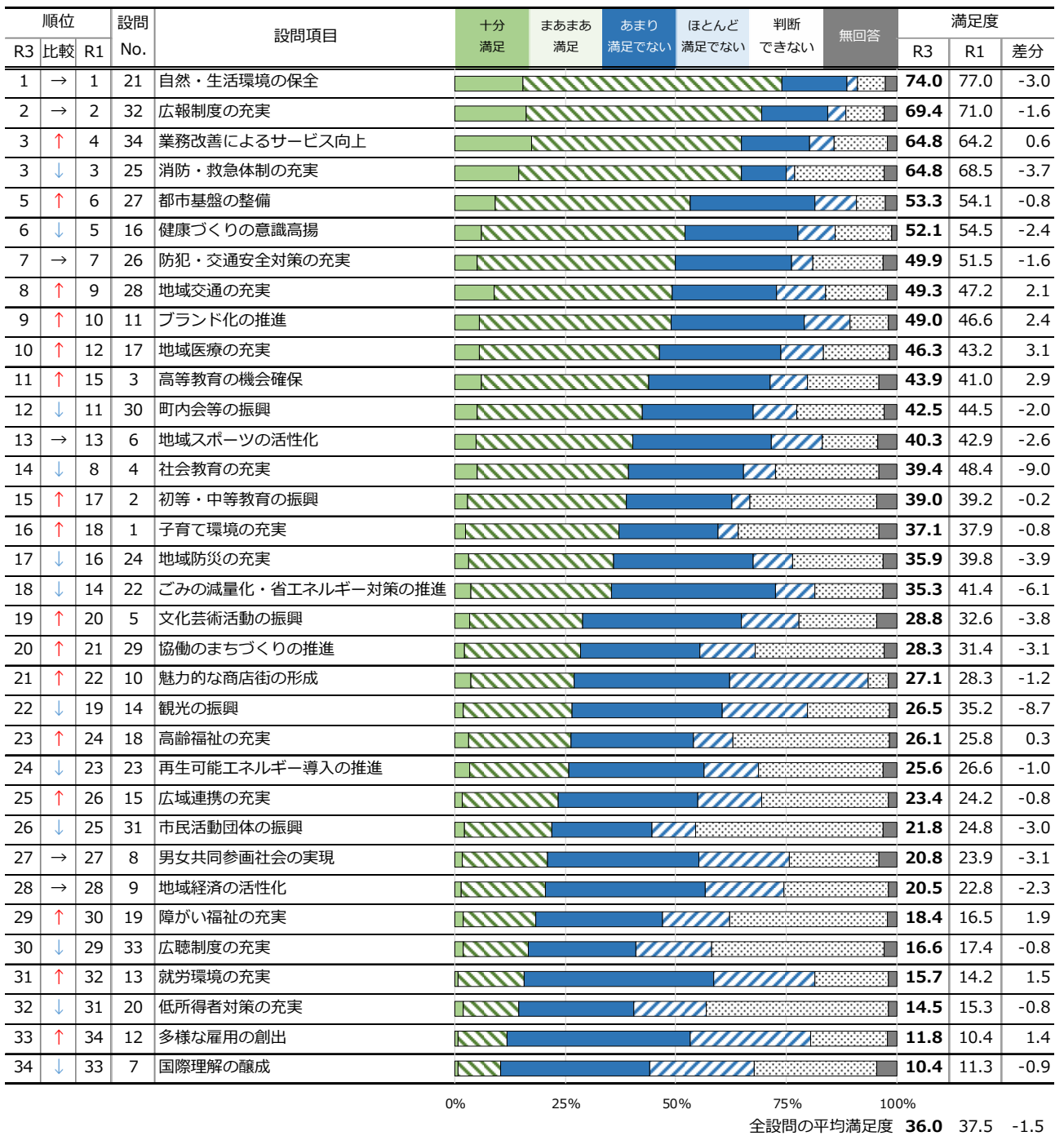


図 8 設問別の満足度一覧

(2) 満足度・不満足度の推移

① 満足度が上昇・不満足度が解消した設問

- ✓ 前回調査時より満足度が上昇した設問は「地域医療の充実」で3.1%増加、次いで「高等教育の機会確保」で2.9%増加、「ブランド化の推進」で2.4%増加となっている。
- ✓ 前回調査時より不満足度が解消した設問は「高等教育の機会確保」で3.7%減少、次いで「障がい福祉の充実」で2.7%減少、「地域交通の充実」で2.4%減少となっている。

表 5 満足度が上昇した設問（上位3つ）

	令和3年			令和元年			増減
	十分満足	まあまあ満足	満足度	十分満足	まあまあ満足	満足度	
■ 17 地域医療の充実	5.5%	40.8%	46.3%	5.6%	37.6%	43.2%	3.1
▲ 3 高等教育の機会確保	6.0%	37.9%	43.9%	6.4%	34.6%	41.0%	2.9
○11 ブランド化の推進	5.5%	43.5%	49.0%	4.4%	42.2%	46.6%	2.4

表 6 不満足度が解消した設問（上位3つ）

	令和3年			令和元年			増減
	あまり満足でない	ほとんど満足でない	不満足度	あまり満足でない	ほとんど満足でない	不満足度	
▲ 3 高等教育の機会確保	27.5%	8.3%	35.8%	28.3%	11.2%	39.5%	▲ 3.7
■ 19 障がい福祉の充実	28.7%	15.1%	43.8%	33.8%	12.7%	46.5%	▲ 2.7
◇28 地域交通の充実	23.6%	11.0%	34.6%	25.9%	11.1%	37.0%	▲ 2.4

② 満足度が低下・不満足度が悪化した設問

- ✓ 前回調査時より満足度が低下した設問は「社会教育の充実」で 9.0%減少、次いで「観光の振興」で 8.7%減少、「ごみの減量化・省エネルギー対策の推進」で 6.1%減少となっている。
- ✓ 前回調査時より不満足度が悪化した設問は「観光の振興」で 10.4%増加、次いで「社会教育の充実」で 8.2%増加、「ごみの減量化・省エネルギー対策の推進」で 6.1%増加となっている。

表 7 満足度が低下した設問（下位3つ）

	令和3年			令和元年			増減
	十分満足	まあまあ満足	満足度	十分満足	まあまあ満足	満足度	
▲ 4 社会教育の充実	5.2%	34.2%	39.4%	6.3%	42.1%	48.4%	▲ 9.0
○14 観光の振興	1.9%	24.6%	26.5%	2.7%	32.5%	35.2%	▲ 8.7
◇22 ごみの減量化・省エネルギー対策の推進	3.5%	31.8%	35.3%	4.4%	37.0%	41.4%	▲ 6.1

表 8 不満足度が悪化した設問（下位3つ）

	令和3年			令和元年			増減
	あまり満足でない	ほとんど満足でない	不満足度	あまり満足でない	ほとんど満足でない	不満足度	
○14 観光の振興	33.9%	19.4%	53.3%	31.0%	11.9%	42.9%	10.4
▲ 4 社会教育の充実	26.0%	7.3%	33.3%	19.2%	5.9%	25.1%	8.2
◇22 ごみの減量化・省エネルギー対策の推進	37.2%	8.9%	46.1%	33.7%	6.3%	40.0%	6.1

(3) 設問別の重要度（重要度の高い順）

✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度は、「地域医療の充実」が最も高く、次いで「健康づくりの意識高揚」「消防・救急体制の充実」となっている。前回調査時と比べて「健康づくりの意識高揚」8位から2位と大きく順位を上げている。「高齢者福祉の充実」や「協働のまちづくりの推進」では5つ順位を上げ、一方、「観光の振興」は5つ順位を下げている。

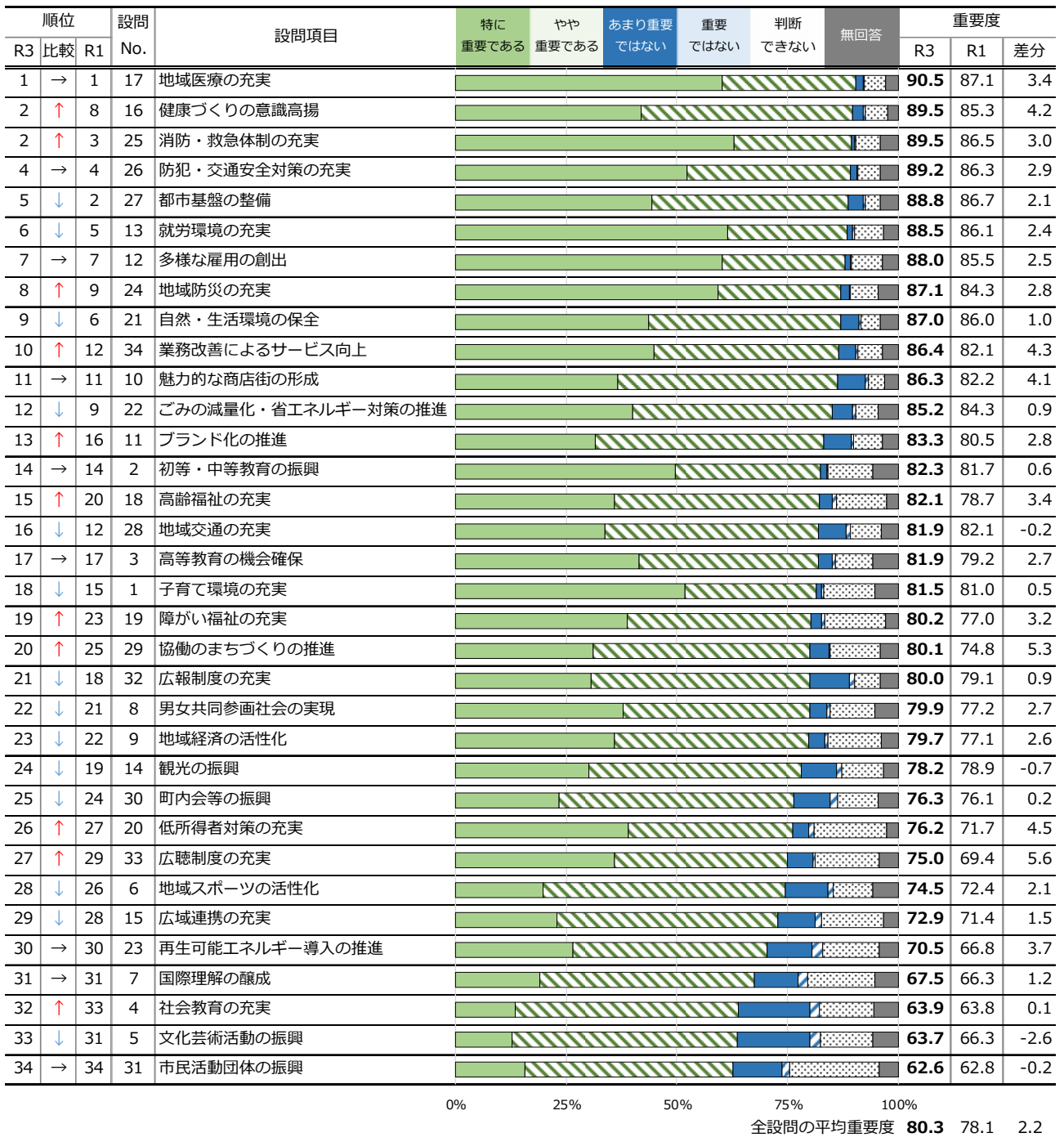


図 9 設問別の今後の重要度一覧

(4) 重要度の推移

① 重要度が上昇・低下した設問

- ✓ 前回調査時より重要度が上昇した設問は「広聴制度の充実」で 5.6%増加、次いで「協働のまちづくりの推進」で 5.3%増加、「低所得者対策の充実」で 4.5%増加となっている。
- ✓ 前回調査時より重要度が低下した設問は「文化芸術活動の振興」で 2.6%減少、次いで「観光の振興」で 0.7%減少、「市民活動団体の振興」で 0.2%減少となっている。

表 9 重要度が上昇した設問（上位3つ）

	令和3年			令和元年			増減
	特に重要	やや重要	重要度	特に重要	やや重要	重要度	
● 33 広聴制度の充実	36.0%	39.0%	75.0%	26.1%	43.3%	69.4%	5.6
● 29 協働のまちづくりの推進	31.0%	49.1%	80.1%	26.7%	48.1%	74.8%	5.3
■ 20 低所得者対策の充実	39.1%	37.1%	76.2%	34.2%	37.5%	71.7%	4.5

表 10 重要度が低下した設問（下位3つ）

	令和3年			令和元年			増減
	特に重要	やや重要	重要度	特に重要	やや重要	重要度	
▲ 5 文化芸術活動の振興	12.7%	51.0%	63.7%	12.3%	54.0%	66.3%	▲ 2.6
○ 14 観光の振興	30.2%	48.0%	78.2%	34.3%	44.6%	78.9%	▲ 0.7
● 31 市民活動団体の振興	15.8%	46.8%	62.6%	13.1%	49.7%	62.8%	▲ 0.2

(5) 設問別の満足度（判断できない・無回答を除いて満足度の高い順）

✓ 「十分満足」「まあまあ満足」の合計は、「消防・救急体制の充実」が最も高く、次いで「自然・生活環境の保全」「広報制度の充実」となっている。前回調査時から「地域交通の充実」や「高等教育の機会確保」、「障がい福祉の充実」は5つ順位を上げている。「社会教育の充実」は5位から15位と大幅に順位を下げたほか、「観光の振興」も5つ順位を下げている。

順位			設問 No.	設問項目	十分満足	まあまあ満足	あまり満足でない	ほとんど満足でない	回答数 (n)	満足度					
R3	比較	R1								R3	R1	差分			
1	→	1	25	消防・救急体制の充実					1,284	84.2	87.4	-3.2			
2	→	2	21	自然・生活環境の保全					1,519	81.3	84.6	-3.3			
3	→	3	32	広報制度の充実					1,474	78.5	81.1	-2.6			
4	→	4	34	業務改善によるサービス向上					1,432	75.5	76.1	-0.6			
5	↑	7	26	防犯・交通安全対策の充実					1,352	61.6	63.4	-1.8			
6	→	6	16	健康づくりの意識高揚					1,437	60.5	64.8	-4.3			
7	↑	12	28	地域交通の充実					1,398	58.8	56.0	2.8			
8	→	8	27	都市基盤の整備					1,517	58.6	60.0	-1.4			
9	→	9	2	初等・中等教育の振興					1,112	58.3	59.6	-1.3			
10	→	10	1	子育て環境の充実					1,068	58.0	58.5	-0.5			
11	↑	14	17	地域医療の充実					1,392	55.4	52.6	2.8			
12	↑	17	3	高等教育の機会確保					1,330	55.1	50.9	4.2			
13	↓	11	30	町内会等の振興					1,291	54.9	57.0	-2.1			
14	↓	13	11	ブランド化の推進					1,491	54.8	53.9	0.9			
15	↓	5	4	社会教育の充実					1,211	54.2	65.9	-11.7			
16	→	16	6	地域スポーツの活性化					1,388	48.3	51.8	-3.5			
17	↓	15	24	地域防災の充実					1,274	46.9	52.1	-5.2			
18	↓	17	22	ごみの減量化・省エネルギー対策の推進					1,359	43.4	50.9	-7.5			
19	→	19	29	協働のまちづくりの推進					1,133	41.7	47.4	-5.7			
20	↑	23	18	高齢福祉の充実					1,048	41.6	40.3	1.3			
21	→	21	31	市民活動団体の振興					909	40.1	43.2	-3.1			
22	↑	24	23	再生可能エネルギー導入の推進					1,146	37.3	38.6	-1.3			
23	↓	22	5	文化芸術活動の振興					1,299	37.1	40.4	-3.3			
24	↑	25	15	広域連携の充実					1,157	33.7	36.1	-2.4			
25	↓	20	14	観光の振興					1,332	33.3	45.0	-11.7			
26	↑	31	19	障がい福祉の充実					1,037	29.5	26.1	3.4			
27	↑	28	10	魅力的な商店街の形成					1,559	29.0	30.8	-1.8			
28	→	28	33	広聴制度の充実					970	28.5	30.8	-2.3			
29	↓	26	8	男女共同参画社会の実現					1,261	27.6	31.8	-4.2			
30	↓	26	9	地域経済の活性化					1,244	27.4	31.8	-4.4			
31	↓	30	20	低所得者対策の充実					948	25.6	26.6	-1.0			
32	→	32	13	就労環境の充実					1,357	19.2	17.4	1.8			
33	→	33	7	国際理解の醸成					1,128	15.4	17.0	-1.6			
34	→	34	12	多様な雇用の創出					1,344	14.6	12.9	1.7			
										全設問の平均満足度			46.2	48.3	-2.1

図 10 設問別の満足度一覧（判断できない・無回答除外）

(6) 設問別の重要度（判断できない・無回答を除いて重要度の高い順）

✓ 「特に重要である」「やや重要である」の合計は、「消防・救急体制の充実」が最も高く、次いで「防犯・交通安全対策の充実」「多様な雇用の創出」となっている。前回調査時と比べて、「高等教育の機会確保」で6つ、「業務改善によるサービス向上」で5つ順位を上げている。「判断できない・無回答」を含めた集計では5つ順位を下げた「観光の振興」は25位で変化がみられない。

順位		設問 No.	設問項目	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	回答数 (n)	重要度			
R3	比較 R1								R3	R1	差分	
1	↑	2	25	消防・救急体制の充実				1,508	99.0	98.4	0.6	
2	↑	6	26	防犯・交通安全対策の充実				1,514	98.4	97.6	0.8	
3	↓	1	12	多様な雇用の創出				1,492	98.3	98.5	-0.2	
4	→	4	13	就労環境の充実				1,503	98.1	97.8	0.3	
5	↑	7	17	地域医療の充実				1,539	98.0	97.1	0.9	
6	↑	8	1	子育て環境の充実				1,388	97.8	96.9	0.9	
6	↓	5	2	初等・中等教育の振興				1,404	97.8	97.8	0.0	
8	↓	3	24	地域防災の充実				1,487	97.6	98.3	-0.7	
9	→	9	16	健康づくりの意識高揚				1,544	96.8	96.5	0.3	
10	↑	14	19	障がい福祉の充実				1,390	96.2	95.1	1.1	
11	→	11	27	都市基盤の整備				1,544	95.8	95.5	0.3	
12	↑	18	3	高等教育の機会確保				1,430	95.6	93.8	1.8	
13	↓	12	18	高齢福祉の充実				1,437	95.2	95.4	-0.2	
14	↑	19	34	業務改善によるサービス向上				1,515	95.1	93.6	1.5	
15	↓	14	21	自然・生活環境の保全				1,527	95.0	95.1	-0.1	
16	↓	13	9	地域経済の活性化				1,402	94.8	95.2	-0.4	
17	↑	21	29	協働のまちづくりの推進				1,413	94.6	93.1	1.5	
18	↑	20	8	男女共同参画社会の実現				1,413	94.3	93.5	0.8	
18	↓	10	22	ごみの減量化・省エネルギー対策の推進				1,507	94.3	95.9	-1.6	
20	↓	17	20	低所得者対策の充実				1,352	94.0	93.8	0.2	
21	↑	24	11	ブランド化の推進				1,499	92.7	91.6	1.1	
22	→	22	10	魅力的な商店街の形成				1,555	92.5	92.3	0.2	
23	↓	16	28	地域交通の充実				1,486	92.0	94.9	-2.9	
24	↓	23	33	広聴制度の充実				1,355	91.7	91.7	0.0	
25	→	25	14	観光の振興				1,455	89.6	91.2	-1.6	
26	↑	27	32	広報制度の充実				1,504	88.8	89.9	-1.1	
27	↓	26	30	町内会等の振興				1,438	88.5	90.3	-1.8	
28	→	28	15	広域連携の充実				1,380	88.1	88.3	-0.2	
29	→	29	6	地域スポーツの活性化				1,423	87.3	85.8	1.5	
30	↑	32	23	再生可能エネルギー導入の推進				1,381	85.1	83.7	1.4	
31	↓	30	7	国際理解の醸成				1,327	84.9	85.0	-0.1	
32	↓	31	31	市民活動団体の振興				1,259	82.9	84.3	-1.4	
33	↑	34	4	社会教育の充実				1,371	77.7	79.6	-1.9	
34	↓	33	5	文化芸術活動の振興				1,376	77.2	80.5	-3.3	
									全設問の平均重要度	92.5	92.6	-0.1

図 11 設問別の今後の重要度一覧（判断できない・無回答除外）

(7) 設問別の認知度

- ✓ 「十分満足」「まあまあ満足」「あまり満足していない」「ほとんど満足していない」の合計である認知度は、「魅力的な商店街の形成」が最も高く、次いで「自然・生活環境の保全」「都市基盤の整備」となっている。前回調査時から「観光の振興」は4つ順位を上げている。

順位		設問		設問項目	認知している	判断できない	無回答	認知度		
R3	比較	R1	No.					R3	R1	差分
1	→	1	10	魅力的な商店街の形成				93.5	91.7	1.8
2	→	2	21	自然・生活環境の保全				91.1	91.1	0.0
3	→	3	27	都市基盤の整備				91.0	90.3	0.7
4	↑	5	11	ブランド化の推進				89.4	86.5	2.9
5	↓	4	32	広報制度の充実				88.4	87.5	0.9
6	↑	7	16	健康づくりの意識高揚				86.1	84.2	1.9
7	↓	6	34	業務改善によるサービス向上				85.8	84.3	1.5
8	→	8	28	地域交通の充実				83.9	84.2	-0.3
9	↑	10	17	地域医療の充実				83.5	82.2	1.3
10	↓	9	6	地域スポーツの活性化				83.3	82.9	0.4
11	↑	12	22	ごみの減量化・省エネルギー対策の推進				81.4	81.4	0.0
11	↓	11	13	就労環境の充実				81.4	81.5	-0.1
13	→	13	26	防犯・交通安全対策の充実				81.0	81.1	-0.1
14	↑	16	12	多様な雇用の創出				80.6	80.2	0.4
15	↑	19	14	観光の振興				79.8	78.1	1.7
16	↓	15	3	高等教育の機会確保				79.7	80.5	-0.8
17	↓	14	5	文化芸術活動の振興				77.8	80.5	-2.7
18	→	18	30	町内会等の振興				77.4	78.2	-0.8
19	↓	17	25	消防・救急体制の充実				77.0	78.4	-1.4
20	→	20	24	地域防災の充実				76.4	76.2	0.2
21	→	21	8	男女共同参画社会の実現				75.5	74.9	0.6
22	↑	23	9	地域経済の活性化				74.6	71.6	3.0
23	↓	22	4	社会教育の充実				72.7	73.5	-0.8
24	↑	25	15	広域連携の充実				69.4	67.2	2.2
25	↓	24	23	再生可能エネルギー導入の推進				68.6	68.7	-0.1
26	↑	27	29	協働のまちづくりの推進				67.9	66.1	1.8
27	↓	26	7	国際理解の醸成				67.6	66.4	1.2
28	→	28	2	初等・中等教育の振興				66.8	65.8	1.0
29	→	29	1	子育て環境の充実				64.0	64.7	-0.7
30	→	30	18	高齢福祉の充実				62.8	64.0	-1.2
31	→	31	19	障がい福祉の充実				62.2	63.0	-0.8
32	↑	34	33	広聴制度の充実				58.2	56.5	1.7
33	↓	32	20	低所得者対策の充実				56.8	57.5	-0.7
34	↓	33	31	市民活動団体の振興				54.5	57.4	-2.9

0% 25% 50% 75% 100%

全設問の平均認知度 **76.2** 75.8 0.4

図 12 設問別の認知度一覧

(8) 満足度・認知度によるポジション分析

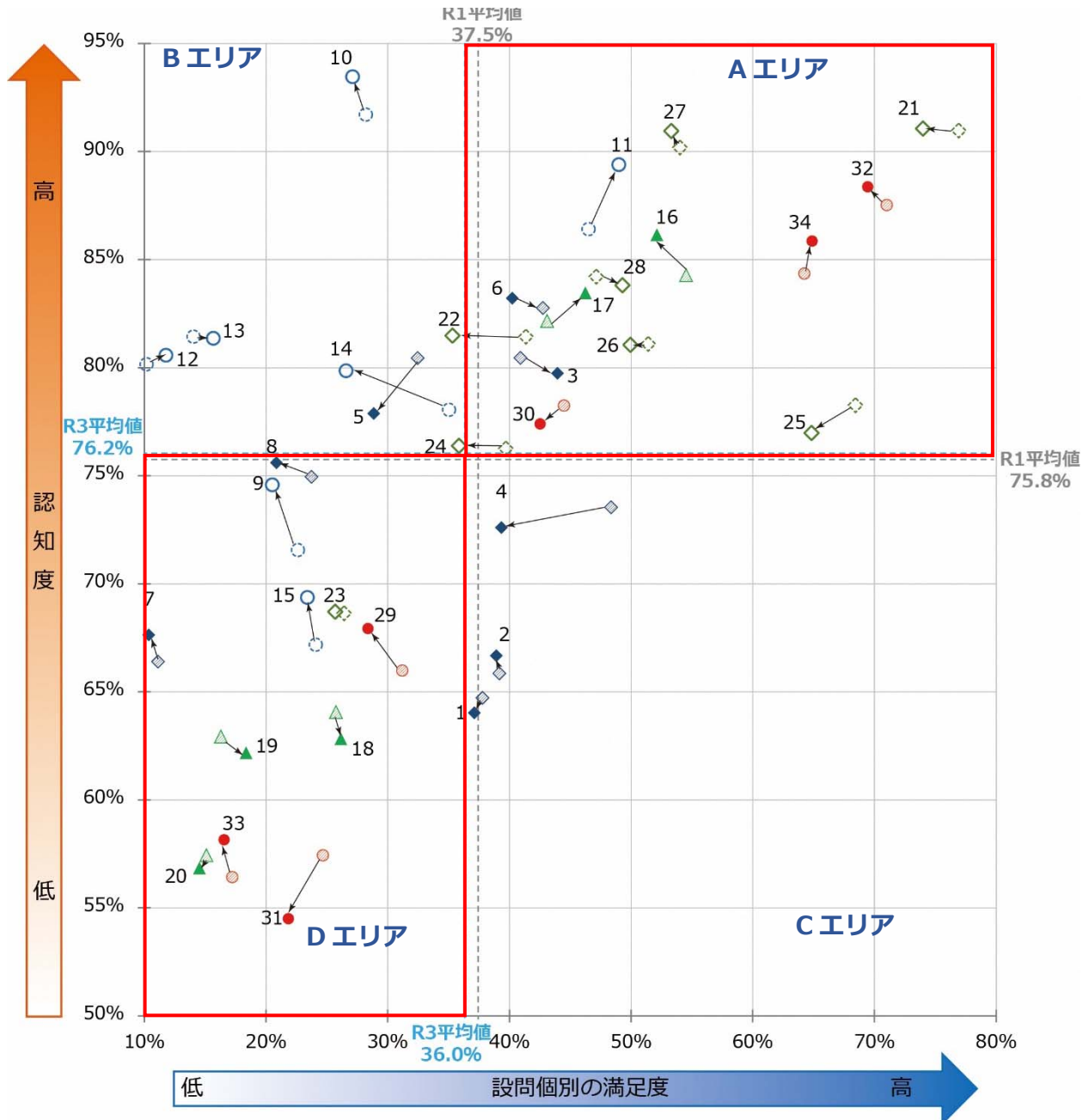
- ✓ 満足度および認知度が平均値を超えている「取り組みが広く知られ、その評価が高い」Aエリアには、13の設問が含まれ、うち、「環境・防災・防犯・都市計画・公共交通」が5つと最も多い。
- ✓ 満足度および認知度が平均値を下回る「取り組みが認識されておらず、評価も低い」Dエリアには、11の設問が含まれ、「健康・医療・福祉」、「自治体運営」がそれぞれ3つと最も多い。



- ◆ 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画
- ▲ 健康・医療・福祉
- 自治体運営
- 経済・雇用・交流
- ◇ 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通

図 13 設問別の満足度と認知度のポジション

- ✓ 前回調査時と比較すると、「ごみの減量化・省エネルギー対策の推進(22)」と「地域防災の充実(24)」では、満足度が低下し A エリアから B エリアに移動している。
- ✓ 満足度および認知度が平均値を下回る D エリアに含まれる設問は前回調査時も同エリアに位置しており、11 設問のうち、「高齢者福祉の充実(18)」、「障がい者福祉の充実(19)」の2つを除いて、前回調査時よりも満足度が低下している。



- ◆ 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画
- ▲ 健康・医療・福祉
- 自治体運営
- 経済・雇用・交流
- ◇ 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通

図 14 設問別の満足度と認知度のポジション比較

表 11 エリア別の設問数

	◆	○	▲	◇	●	合計
A エリア：満足度・認知度が共に高い	2	1	2	5	3	13
B エリア：満足度が低く、認知度が高い	1	4	0	2	0	7
C エリア：満足度が高く、認知度が低い	3	0	0	0	0	3
D エリア：満足度・認知度が共に低い	2	2	3	1	3	11
合計	8	7	5	8	6	34

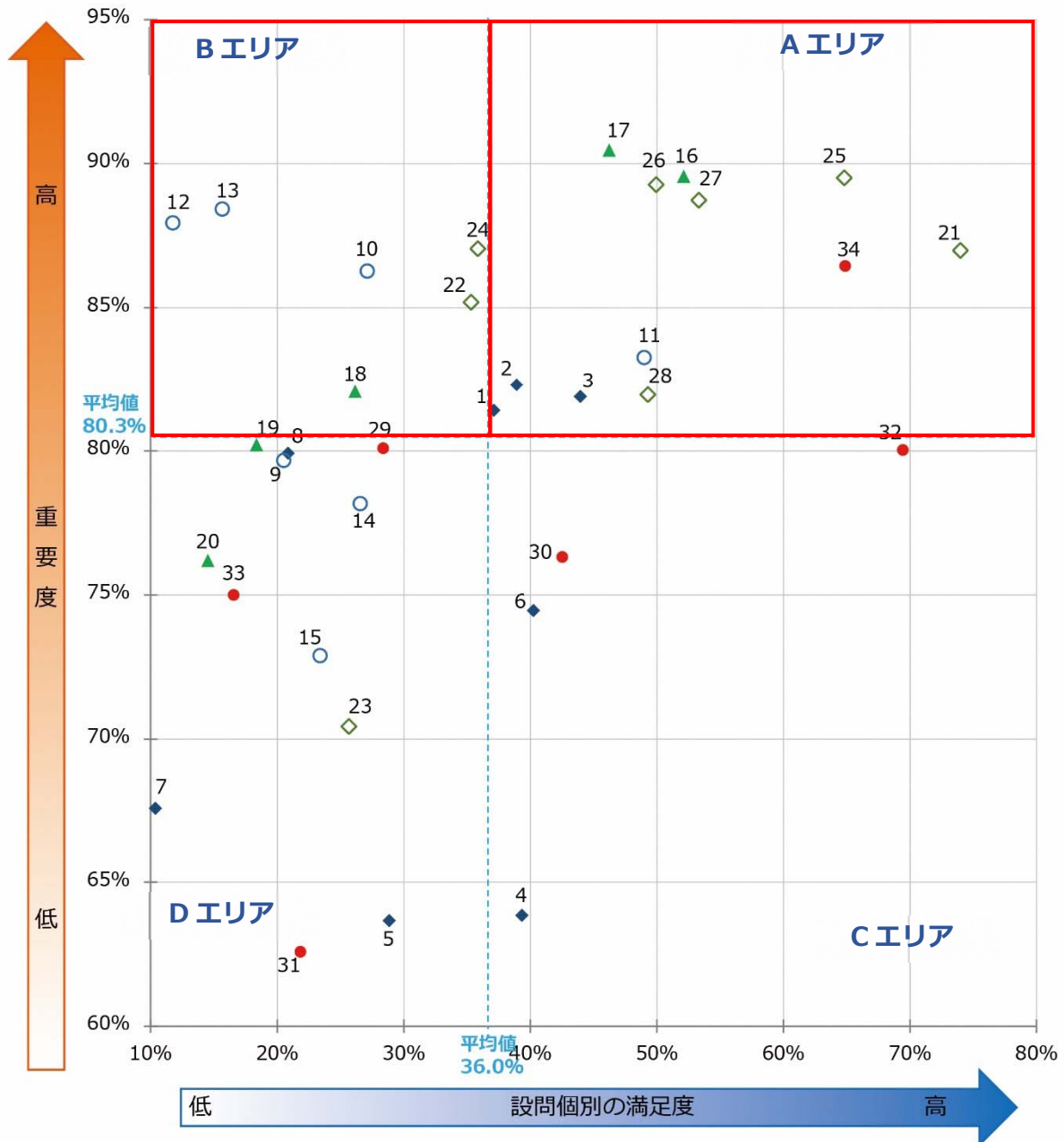
※満足度：「十分満足」「まあまあ満足」の合計

認知度：「十分満足」「まあまあ満足」「あまり満足していない」「ほとんど満足していない」の合計

分野	項目	満足度	認知度	分野	項目	満足度	認知度
A エリア				C エリア			
◆	3)高等教育の機会確保	43.9	79.7	◆	1)子育て環境の充実	37.1	64.0
◆	6)地域スポーツの活性化	40.3	83.3	◆	2)初等・中等教育の振興	39.0	66.8
○	11)ブランド化の推進	49.0	89.4	◆	4)社会教育の充実	39.4	72.7
▲	16)健康づくりの意識高揚	52.1	86.1	D エリア			
▲	17)地域医療の充実	46.3	83.5	◆	7)国際理解の醸成	10.4	67.6
◇	21)自然・生活環境の保全	74.0	91.1	◆	8)男女共同参画社会の実現	20.8	75.5
◇	25)消防・救急体制の充実	64.8	77.0	○	9)地域経済の活性化	20.5	74.6
◇	26)防犯・交通安全対策の充実	49.9	81.0	○	15)広域連携の充実	23.4	69.4
◇	27)都市基盤の整備	53.3	91.0	▲	18)高齢福祉の充実	26.1	62.8
◇	28)地域交通の充実	49.3	83.9	▲	19)障がい福祉の充実	18.4	62.2
●	30)町内会等の振興	42.5	77.4	▲	20)低所得者対策の充実	14.5	56.8
●	32)広報制度の充実	69.4	88.4	◇	23)再生可能エネルギー導入の推進	25.6	68.6
●	34)業務改善によるサービス向上	64.8	85.8	●	29)協働まちづくりの推進	28.3	67.9
B エリア				●	31)市民活動団体の振興	21.8	54.5
◆	5)文化芸術活動の振興	28.8	77.8	●	33)広聴制度の充実	16.6	58.2
○	10)魅力的な商店街の形成	27.1	93.5				
○	12)多様な雇用の創出	11.8	80.6				
○	13)就労環境の充実	15.7	81.4				
○	14)観光の振興	26.5	79.8				
◇	22)ごみの減量化・省エネルギー対策の推進	35.3	81.4				
◇	24)地域防災の充実	35.9	76.4				

(9) 満足度・重要度によるポジション分析

- ✓ 満足度および重要度が平均値を超えている「取り組みの必要性が十分認識され、その評価が高い」Aエリアには12の設問が含まれ、「環境・防災・防犯・都市計画・公共交通」が5設問と最も多い。
- ✓ 重要度が平均値を超えているが、満足度が平均値を下回る「取り組みの必要性が十分認識されているが、評価が低い」Bエリアには6の設問が含まれ、「経済・雇用・交流」が3つと最も多い。



- ◆ 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画
- ▲ 健康・医療・福祉
- 自治体運営
- 経済・雇用・交流
- ◇ 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通

図 15 設問別の満足度と重要度のポジション

IV.八戸市のまちづくりについて

- ✓ 総じて、前回調査時と比較して重要度の上昇がみられる。その中で、「観光の振興(14)」や「社会教育の充実(4)」では、重要度は大きく変わらない中で満足度の大幅な低下がみられる。
- ✓ 「ごみの減量化・省エネルギー対策の推進(22)」や「地域防災の充実(24)」では、重要度の上昇とともに、満足度が低下し、AエリアからBエリアへの移動がみられる。

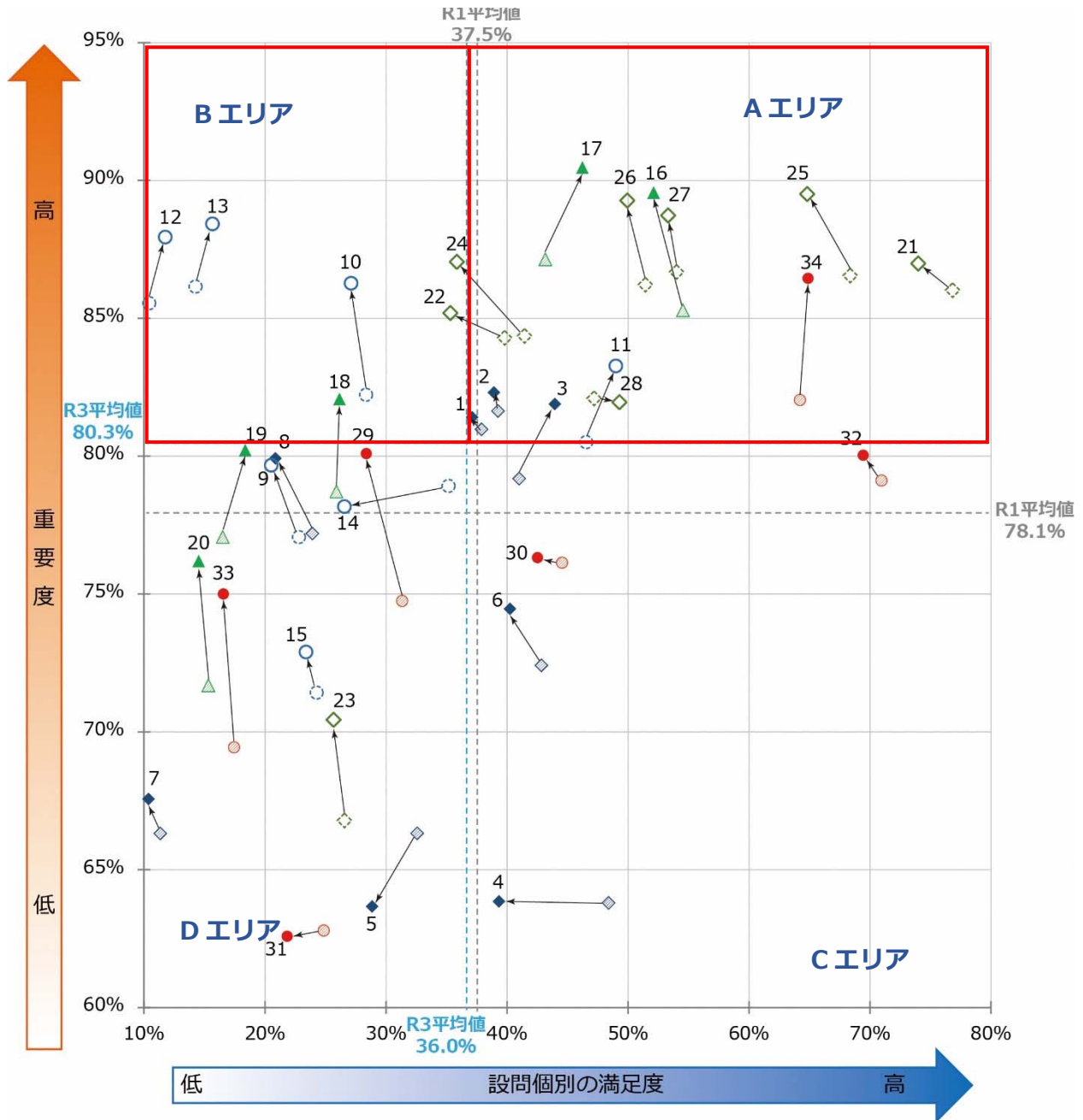


図 16 設問別の満足度と重要度のポジション比較

表 12 エリア別の設問数

	◆	○	▲	◇	●	合計
Aエリア：満足度・重要度が共に高い	3	1	2	5	1	12
Bエリア：満足度が低く、重要度が高い	0	3	1	2	0	6
Cエリア：満足度が高く、重要度が低い	2	0	0	0	2	4
Dエリア：満足度・重要度が共に低い	3	3	2	1	3	12
合計	8	7	5	8	6	34

※満足度：「十分満足」「まあまあ満足」の合計

認知度：「十分満足」「まあまあ満足」「あまり満足していない」「ほとんど満足していない」の合計

分野	項目	満足度	重要度	分野	項目	満足度	重要度
Aエリア				Cエリア			
◆	1)子育て環境の充実	37.1	81.5	◆	4)社会教育の充実	39.4	63.9
◆	2)初等・中等教育の振興	39.0	82.3	◆	6)地域スポーツの活性化	40.3	74.5
◆	3)高等教育の機会確保	43.9	81.9	●	30)町内会等の振興	42.5	76.3
○	11)ブランド化の推進	49.0	83.3	●	32)広報制度の充実	69.4	80.0
▲	16)健康づくりの意識高揚	52.1	89.5	Dエリア			
▲	17)地域医療の充実	46.3	90.5	◆	5)文化芸術活動の振興	28.8	63.7
◇	21)自然・生活環境の保全	74.0	87.0	◆	7)国際理解の醸成	10.4	67.5
◇	25)消防・救急体制の充実	64.8	89.5	◆	8)男女共同参画社会の実現	20.8	79.9
◇	26)防犯・交通安全対策の充実	49.9	89.2	○	9)地域経済の活性化	20.5	79.7
◇	27)都市基盤の整備	53.3	88.8	○	14)観光の振興	26.5	78.2
◇	28)地域交通の充実	49.3	81.9	○	15)広域連携の充実	23.4	72.9
●	34)業務改善によるサービス向上	64.8	86.4	▲	19)障がい福祉の充実	18.4	80.2
Bエリア				▲	20)低所得者対策の充実	14.5	76.2
○	10)魅力的な商店街の形成	27.1	86.3	◇	23)再生可能エネルギー導入の推進	25.6	70.5
○	12)多様な雇用の創出	11.8	88.0	●	29)協働のまちづくりの推進	28.3	80.1
○	13)就労環境の充実	15.7	88.5	●	31)市民活動団体の振興	21.8	62.6
▲	18)高齢福祉の充実	26.1	82.1	●	33)広聴制度の充実	16.6	75.0
◇	22)ごみの減量化・省エネルギー対策の推進	35.3	85.2				
◇	24)地域防災の充実	35.9	87.1				

2.設問の分野別評価（単純集計）

(1) 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「高等教育の機会確保」が43.9%で最も高くなり、次いで「地域スポーツの活性化」が40.3%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「国際理解の醸成」が57.2%で最も高く、「男女共同参画社会の実現」が54.7%で続いている。
- ✓ 前回調査時と比べて、満足度の低下が大きかった設問は「社会教育の充実」で、満足度が9.0ポイント低下している。

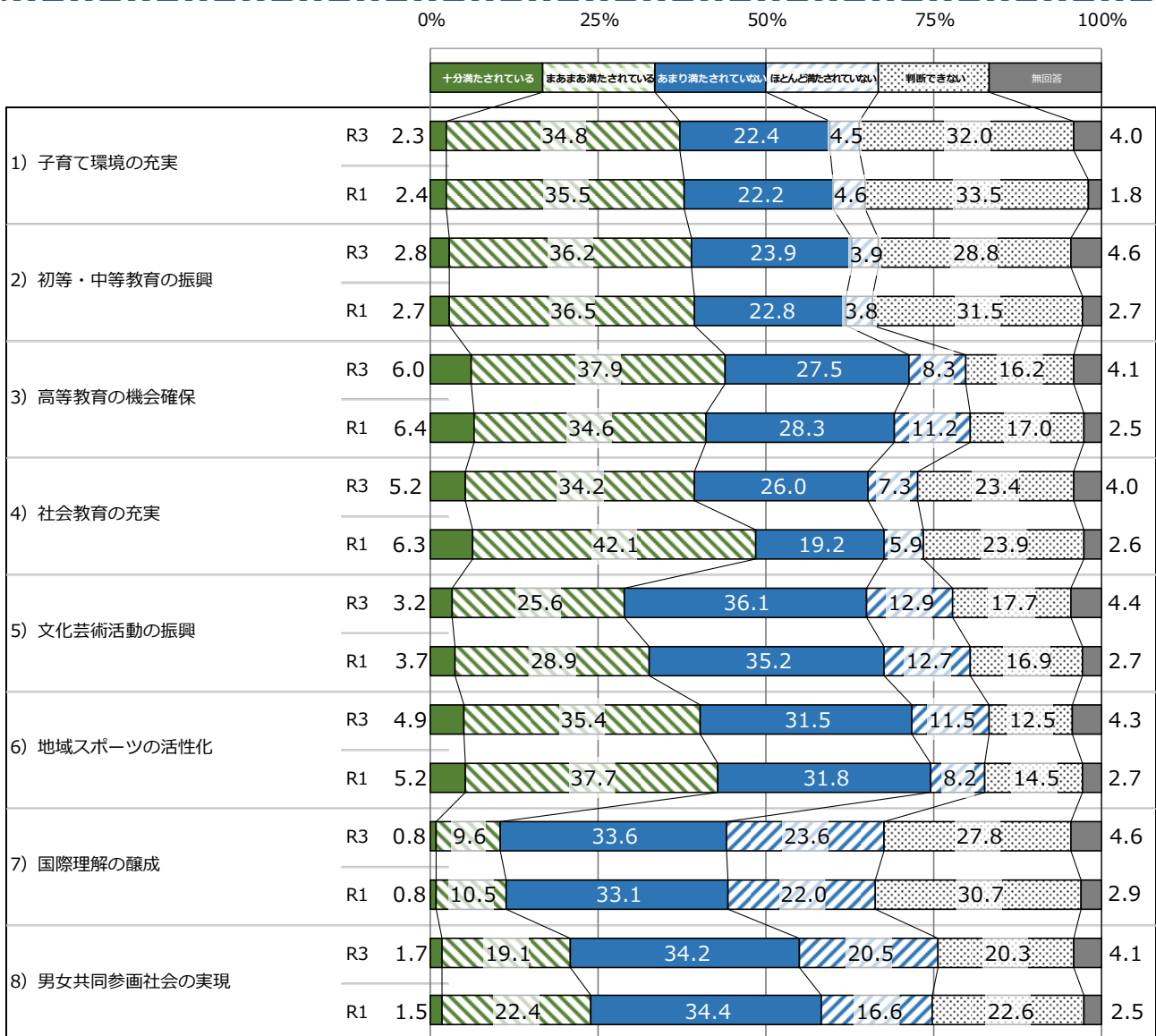


図 17 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、「初等・中等教育の振興」が82.3%で最も高くなり、次いで「高等教育の機会確保」が81.9%、「子育て環境の充実」が81.5%となっている。
- ✓ 前回調査時と比べて、「文化芸術活動の振興」を除いた設問で重要度の上昇がみられる。その中で、「高等教育の機会確保」、「男女共同参画社会の実現」では 2.7 ポイントと大きな上昇がみられる。

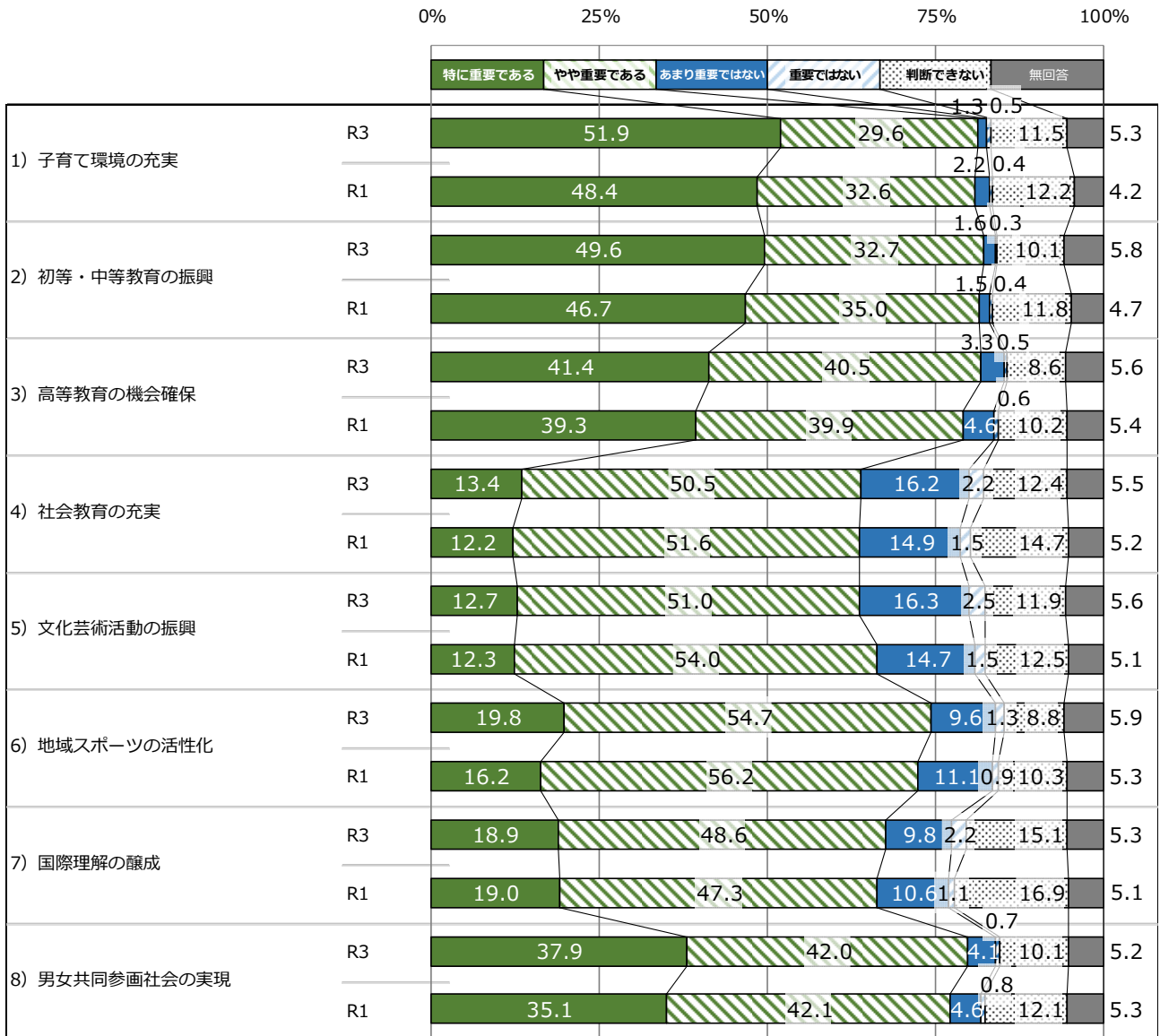


図 18 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画に関する分野の今後の重要度評価

(2) 経済・雇用・交流に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「ブランド化の推進」が49.0%で最も高くなり、次いで「魅力的な商店街の形成」が27.1%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「多様な雇用の創出」が68.8%で最も高く、次いで「魅力的な商店街の形成」が66.4%となっている。
- ✓ 前回調査時と比べて、満足度の低下が大きかった設問は「観光の振興」で、満足度が8.7ポイント低下している。

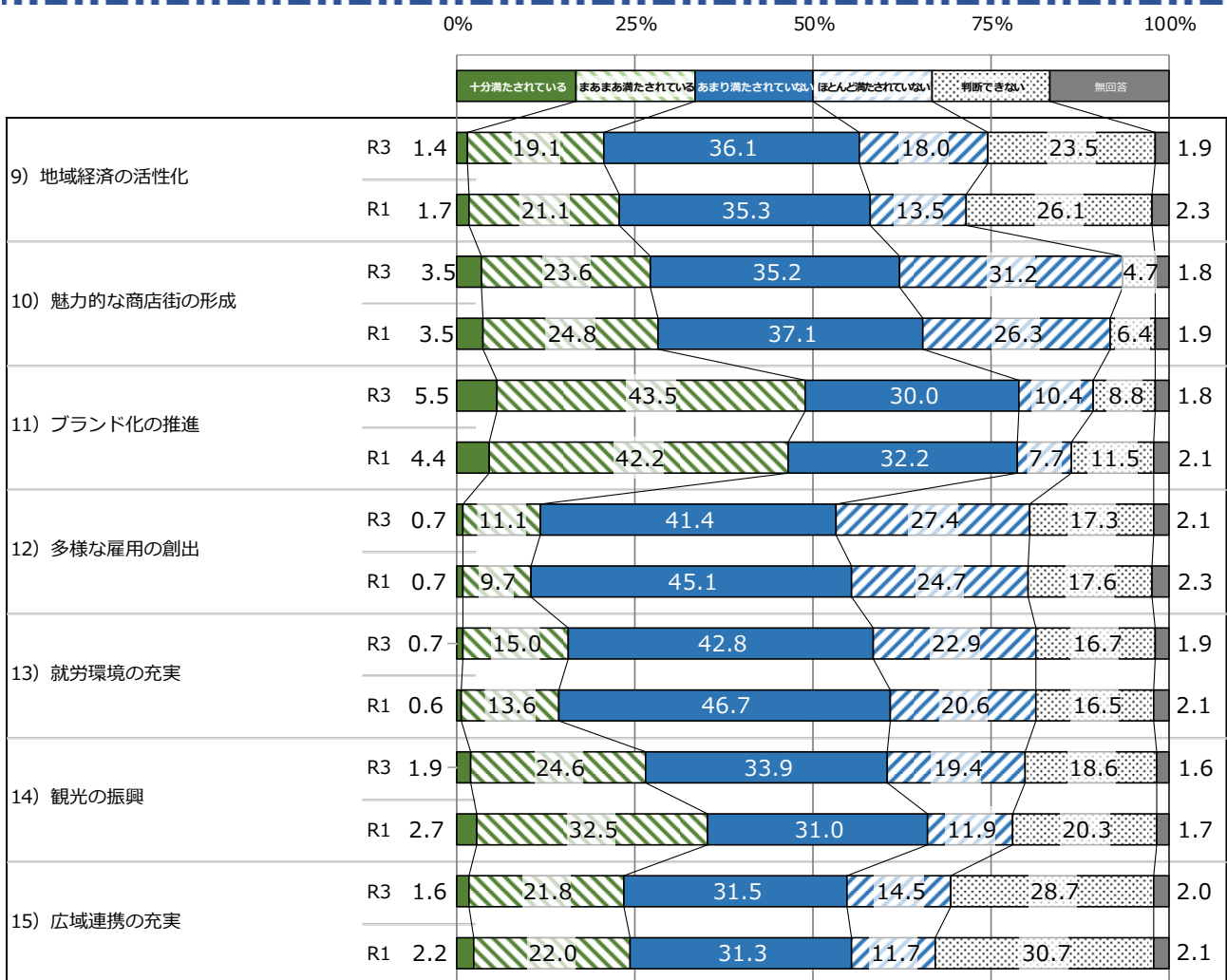


図 19 経済・雇用・交流に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、いずれの設問も7割を超えており、「就労環境の充実」が88.5%で最も高くなり、次いで「多様な雇用の創出」が88.0%となっている。
- ✓ 前回調査時と比べて、「魅力的な商店街の形成」では重要度の変化が顕著で、4.1ポイント上昇している。その他、「観光の振興」を除いた設問で重要度が上昇している。

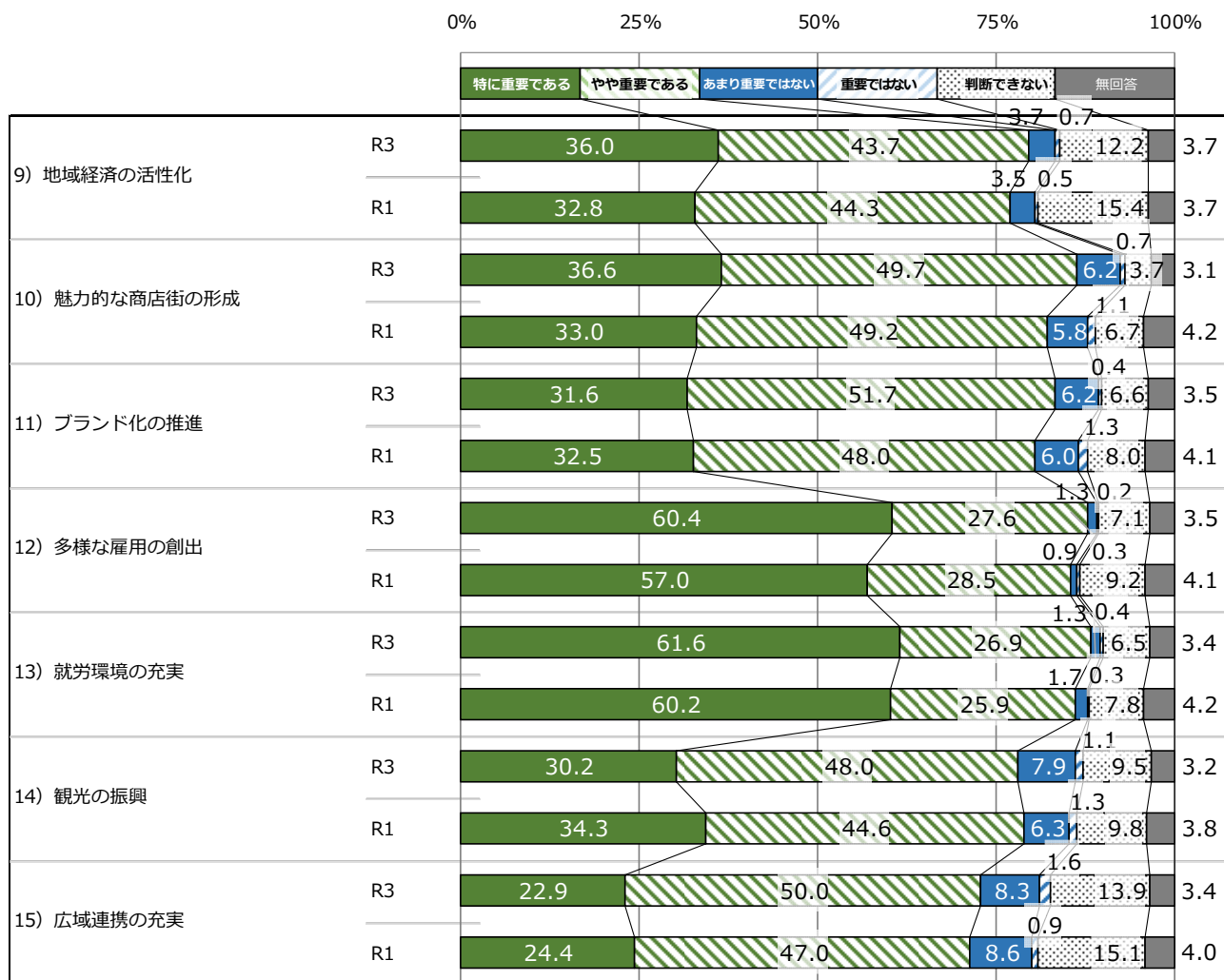


図 20 経済・雇用・交流に関する分野の今後の重要度評価

(3) 健康・医療・福祉に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「健康づくりの意識高揚」が52.1%で最も高くなり、次いで「地域医療の充実」が46.3%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「障がい福祉の充実」が43.8%で最も高く、次いで「低所得者対策の充実」が42.3%となっている。
- ✓ 前回調査時と比べて、満足度について、「地域医療の充実」では3.1ポイント、「障がい者福祉の充実」では1.9ポイントの上昇がみられる。
- ✓ また、前回調査時と比べて、「健康づくりの意識高揚」では、満足度が2.4ポイント低下している。

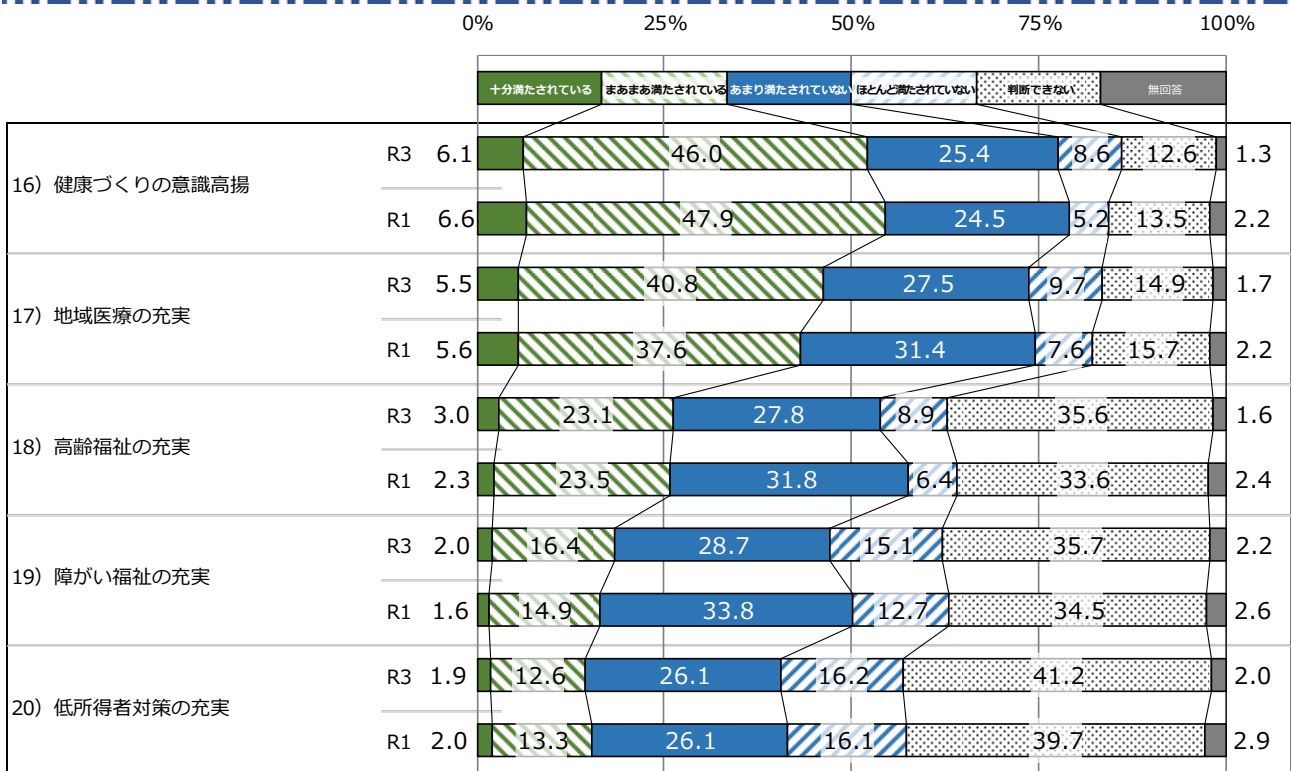


図 21 健康・医療・福祉に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、「地域医療の充実」が90.5%で最も高くなり、次いで「健康づくりの意識高揚」が89.5%となっている。
- ✓ 全ての設問で重要度が3ポイント以上の上昇がみられる。「低所得者対策の充実」では4.5ポイント、「健康づくりの意識高揚」では4.2ポイントと、大きく上昇している。

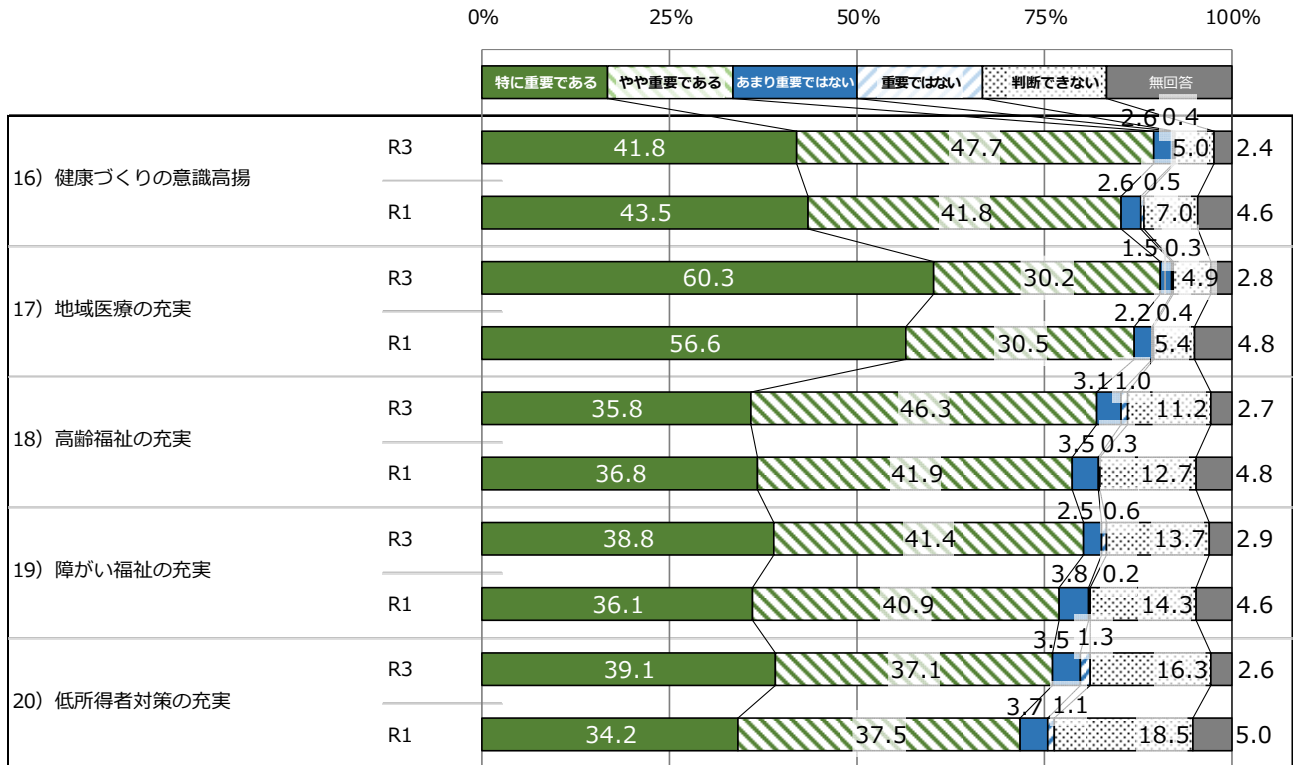


図 22 健康・医療・福祉に関する分野の今後の重要度評価

(4) 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「自然・生活環境の保全」74.0%で最も高く、次いで「消防・救急体制の充実」が64.8%となっている。
- ✓ 「地域交通の充実」では満足度が2.1ポイント上昇しているが、その他の設問では満足度の低下がみられる。特に、「ごみの減量化・省エネルギー対策の推進」で、満足度が6.1ポイント低下している。

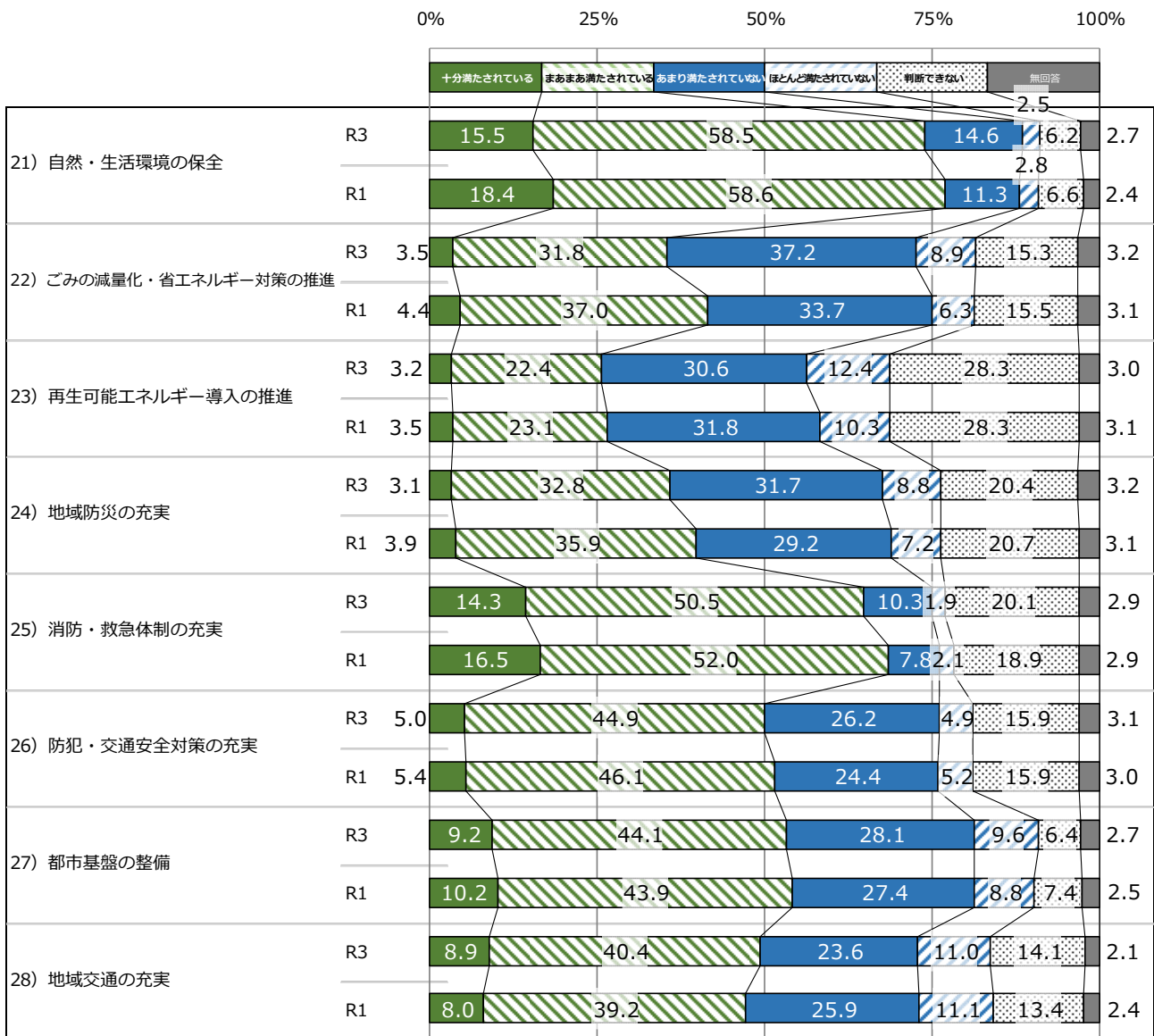


図 23 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、いずれの設問も7割を超えており、「消防・救急体制の充実」が89.5%で最も高く、次いで「防犯・交通安全対策の充実」が89.2%、「都市基盤の整備」が88.8%となっている。
- ✓ 前回調査時と比べて、「地域交通の充実」以外の設問で重要度の上昇がみられる。特に、「再生可能エネルギー導入の推進」で3.7ポイントの上昇がみられる。

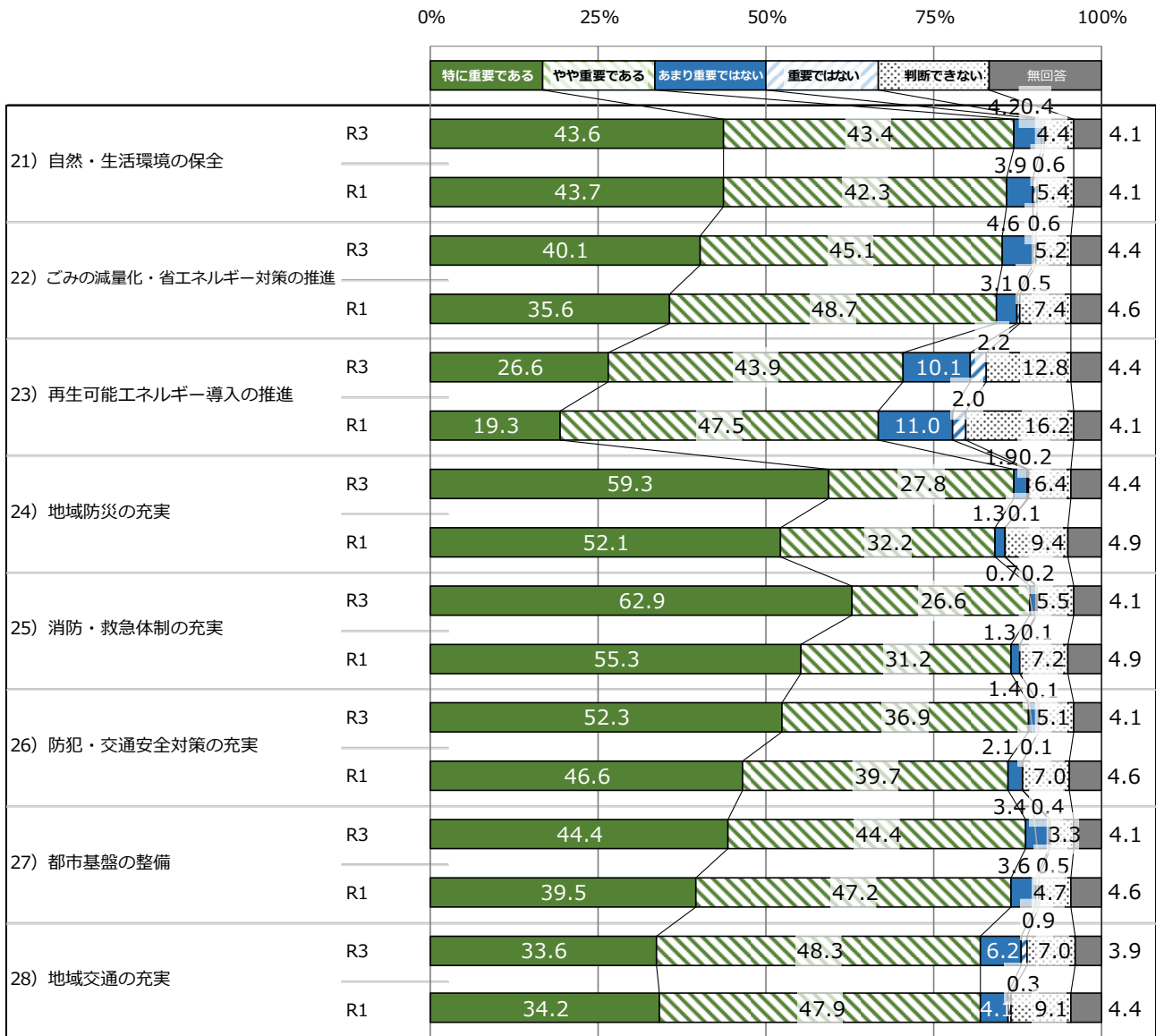


図 24 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通に関する分野の今後の重要度評価

(5) 自治体運営に関する分野の評価

① 満足度について

- ✓ 「十分満たされている」と「まあまあ満たされている」を合わせた満足度が高い回答をみると、「広報制度の充実」が69.4%で最も高く、次いで「業務改善によるサービス向上」が64.8%となっている。
- ✓ 一方で、「あまり満たされていない」と「ほとんど満たされていない」を合わせた不満足度が高い回答をみると、「広聴制度の充実」が41.6%で最も高く、次いで「協働のまちづくりの推進」が39.6%となっている。
- ✓ 前回調査時と比べて、「業務改善によるサービス向上」以外の設問で満足度が低下している。特に「協働のまちづくりの推進」で3.1ポイント、「市民活動団体の振興」で3.0ポイントの低下がみられる。

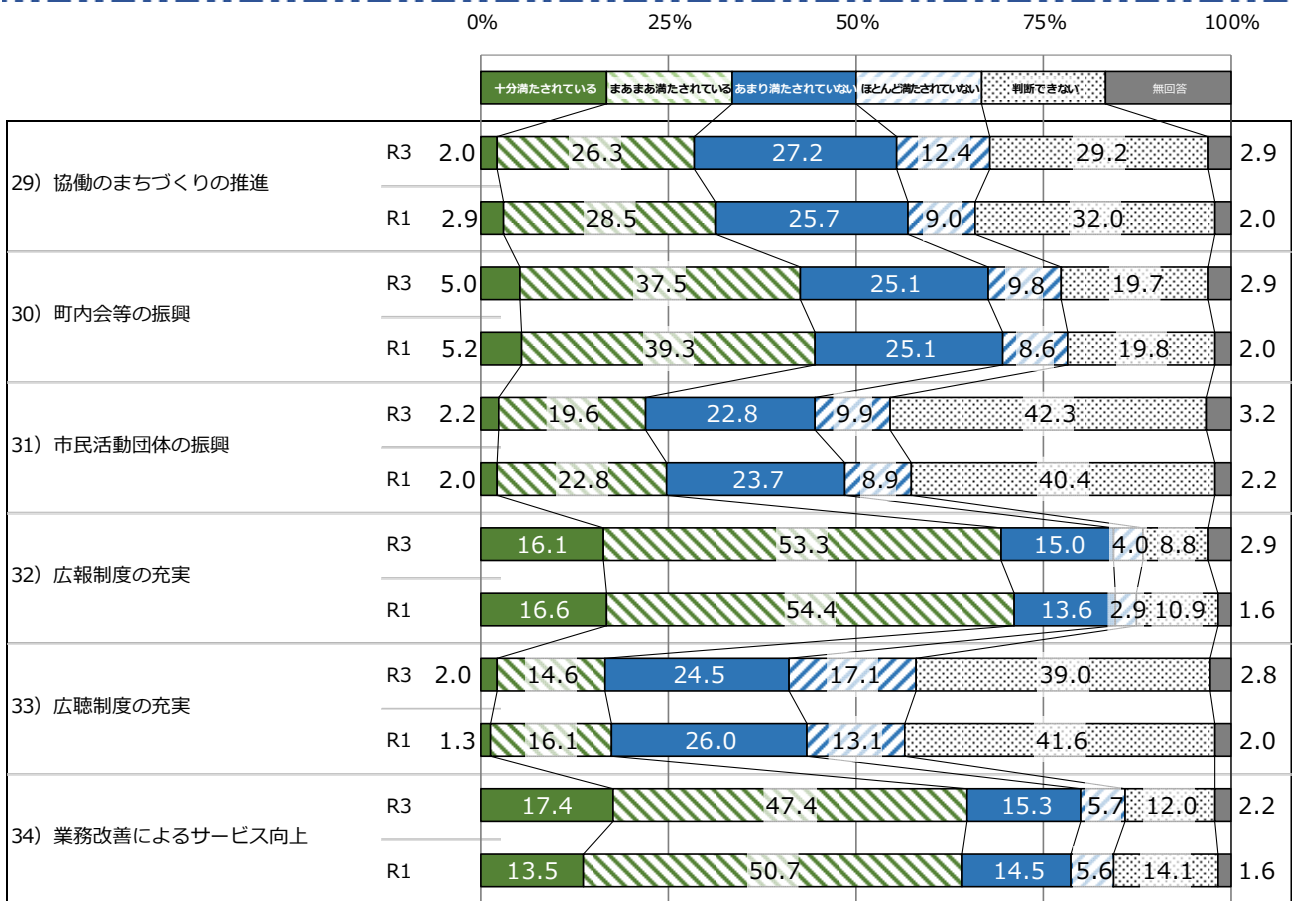


図 25 自治体運営に関する分野の満足度評価

② 今後の重要度について

- ✓ 「特に重要である」「やや重要である」を合わせた重要度が高い回答をみると、「業務改善によるサービス向上」が86.4%で最も高く、次いで「協働のまちづくりの推進」が80.1%、「広報制度の充実」が80.0%となっている。
- ✓ 前回調査時と比べて、「市民活動団体の振興」以外の設問で重要度の上昇がみられる。特に「広聴制度の充実」で5.6ポイント、「協働のまちづくりの推進」で5.3ポイントの上昇がみられる。

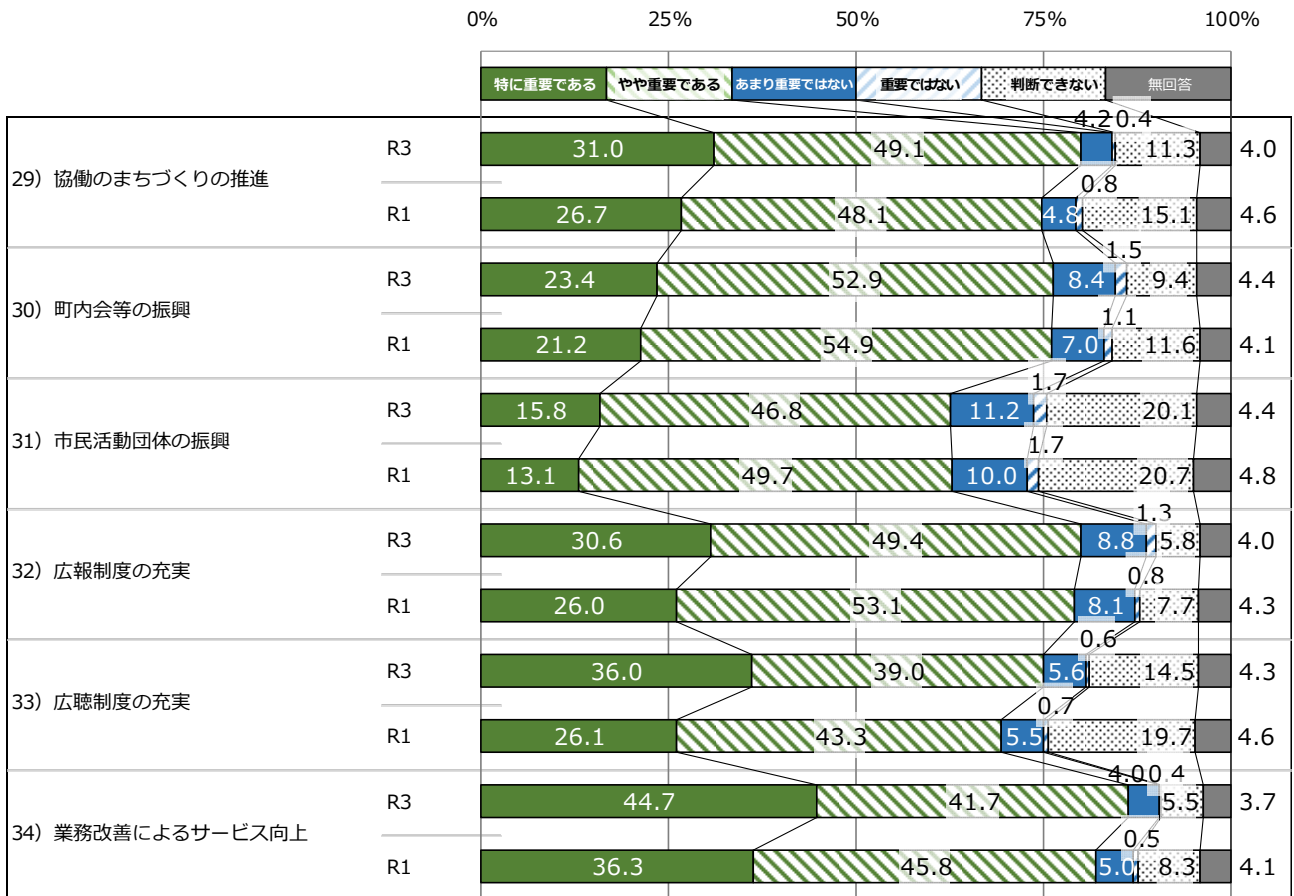


図 26 自治体運営に関する分野の今後の重要度評価

3.設問の属性別評価

本章では以下の属性別に分析を行っている。属性ごとのサンプル数が少ない（n=30 未満）場合には、分析に堪えないことから参考値として掲載する。

表 13 属性別の回答数

	属性別	回答数	割合
	全体	1668	100.0%
性別	男性	583	35.0%
	女性	782	46.9%
年代	18～29歳	230	13.8%
	30歳代	254	15.2%
	40歳代	249	14.9%
	50歳代	213	12.8%
	60歳代	246	14.7%
	70歳代	266	15.9%
	80歳以上	198	11.9%
職業	農林畜産業	25	1.5%
	漁業	3	0.2%
	会社員・会社役員	493	29.6%
	自営業	80	4.8%
	公務員	97	5.8%
	団体職員	21	1.3%
	パート・アルバイト	210	12.6%
	家事専業	136	8.2%
	学生	55	3.3%
	無職	485	29.1%
	その他	51	3.1%
世帯構成	単身	241	14.4%
	夫婦	449	26.9%
	二世帯	758	45.4%
	三世帯	167	10.0%
	その他	31	1.9%
同居人の特徴	子ども	406	24.3%
	高齢者	768	46.0%
	障がい者	153	9.2%
	妊産婦	24	1.4%
	要介護者	127	7.6%
居住年数	1年未満	41	2.5%
	1～4年	75	4.5%
	5～9年	94	5.6%
	10～19年	163	9.8%
	20～29年	260	15.6%
	30年以上	1030	61.8%

(1) 子育て環境の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除き、「学生」ほか、「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、「パート・アルバイト」、居住年数「1～4年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、居住年数「1年未満」ほか、「家事専業」、「30歳代」であり、一方、評価が低い属性は、「単身」の世帯ほか、「80歳以上」や「70歳代」となっている。
- ✓ 前回調査と比べて、満足度は「学生」や居住年数「1年未満」などで増加がみられるものの、「単身」の世帯や「家事専業」などで減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.54ポイントから3.60ポイントに増加しており、「18～29歳」や居住年数「1年未満」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.85	1	職業 : 漁業	3.00
2	年代 : 80歳以上	2.75	2	世帯構成 : 単身	2.71
3	世帯構成 : その他	2.71	3	年代 : 70歳代	2.67
			3	職業 : 自営業	2.67
			3	職業 : 家事専業	2.67

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	2.00	1	居住年数 : 1年未満	2.20
1	年代 : 30歳代	2.33	2	年代 : 30歳代	2.34
2	職業 : パート・アルバイト	2.40	3	同居人 : 妊産婦	2.36
3	居住年数 : 1～4年	2.40			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.41	2.43
中年層	2.48	2.52
高齢層	2.68	2.57

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.42	2.39
中年層	2.53	2.55
高齢層	2.63	2.64

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
-	同居人 : 妊産婦	3.90	1	同居人 : 妊産婦	4.00
-	職業 : 団体職員	3.81	3	年代 : 30歳代	3.68
1	居住年数 : 1年未満	3.73			
2	職業 : 家事専業	3.70			
3	年代 : 30歳代	3.68			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : 単身	3.48	1	職業 : その他	3.47
2	年代 : 80歳以上	3.49	1	世帯構成 : 単身	3.47
3	年代 : 70歳代	3.51	3	年代 : 80歳以上	3.49
			3	職業 : 学生	3.49

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.66	3.54
中年層	3.57	3.51
高齢層	3.57	3.49

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.70	3.64
中年層	3.59	3.54
高齢層	3.59	3.52

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 27 子育て環境の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(2) 初等・中等教育の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」ほか、「70歳代」、居住年数「1年未満」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、同居人が「障がい者」、「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「家事専業」ほか、「60歳代」、居住年数「1～4年」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「20～29年」ほか、「パート・アルバイト」、「18～29歳」となっている。
- ✓ 前回調査と比べて、満足度は居住年数「1年未満」や「18～29歳」で増加がみられるものの、同居人「障がい者」や「30歳代」などで減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.53ポイントから3.56ポイントに増加している。「家事専業」や「60歳代」で比較的大きな増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.88	1	職業 : 漁業	3.00
-	職業 : 農林畜産業	2.80	2	職業 : 学生	2.85
2	年代 : 70歳代	2.71	3	職業 : 家事専業	2.76
3	居住年数 : 1年未満	2.69			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.00	1	居住年数 : 1年未満	2.11
1	年代 : 30歳代	2.32	2	同居人 : 妊産婦	2.33
-	職業 : 団体職員	2.43	3	職業 : その他	2.36
2	同居人 : 障がい者	2.45			
3	職業 : 会社員・会社役員	2.45			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.45	2.50
中年層	2.46	2.56
高齢層	2.72	2.63

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.49	2.51
中年層	2.49	2.50
高齢層	2.66	2.63

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
1	職業 : 家事専業	3.70	2	職業 : 農林畜産業	3.70
-	同居人 : 妊産婦	3.70	2	同居人 : 妊産婦	3.70
2	年代 : 60歳代	3.67			
-	職業 : 団体職員	3.65			
3	居住年数 : 1～4年	3.63			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 20～29年	3.47	1	居住年数 : 1年未満	3.44
2	職業 : パート・アルバイト	3.48	2	世帯構成 : その他	3.46
3	年代 : 18～29歳	3.50	3	職業 : その他	3.47

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.51	3.55
中年層	3.55	3.46
高齢層	3.63	3.56

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.58	3.51
中年層	3.55	3.55
高齢層	3.62	3.61

② 属性別の満足度・今後の重要度

凡例  R3  R3 平均(全体)  R1

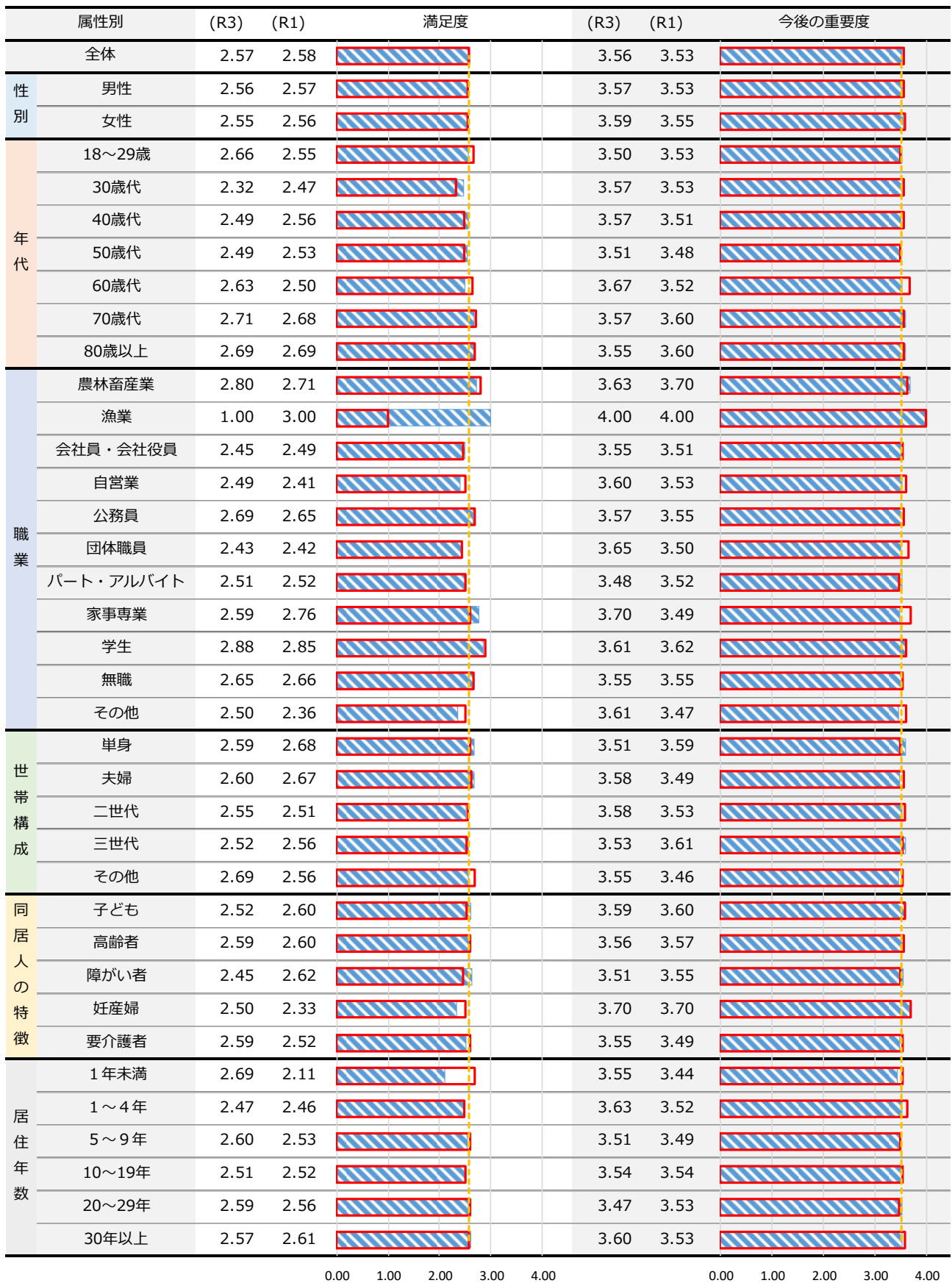


図 28 初等・中等教育の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(3) 高等教育の機会確保

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」ほか、「70歳代」や「80歳以上」、居住年数「1年未満」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、「パート・アルバイト」、同居人が「障がい者」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除き、世帯構成が「三世帯」、「学生」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、居住年数「5～9年」、「公務員」となっている。
- ✓ 全体の満足度は 2.45 ポイントから 2.52 ポイントに増加している。居住年数「1年未満」や「学生」をはじめ多くの属性で増加がみられる。
- ✓ 全体の重要度は 3.40 ポイントから 3.43 ポイントに増加している。「40歳代」や居住年数「1～4年」で比較的大きな増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.92	1	職業 : 農林畜産業	2.74
-	同居人 : 妊産婦	2.73	2	年代 : 80歳以上	2.71
2	年代 : 70歳代	2.72	3	年代 : 70歳代	2.62
3	年代 : 80歳以上	2.67			
3	居住年数 : 1年未満	2.67			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.67	1	居住年数 : 1年未満	2.08
-	職業 : 団体職員	2.19	2	居住年数 : 5～9年	2.24
1	年代 : 30歳代	2.29	3	年代 : 40歳代	2.25
2	職業 : パート・アルバイト	2.34			
3	同居人 : 障がい者	2.39			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.51	2.45
中年層	2.53	2.42
高齢層	2.63	2.61

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.39	2.34
中年層	2.46	2.18
高齢層	2.56	2.57

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	3.67	1	職業 : 農林畜産業	3.54
1	世帯構成 : その他	3.59	2	職業 : 漁業	3.50
2	世帯構成 : 三世帯	3.52	2	職業 : 団体職員	3.50
3	職業 : 学生	3.52			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	同居人 : 妊産婦	3.32	1	居住年数 : 5～9年	3.29
-	職業 : 農林畜産業	3.35	2	職業 : 会社員・会社役員	3.33
1	年代 : 30歳代	3.36	3	性別 : 男性	3.34
2	居住年数 : 5～9年	3.36	3	職業 : 公務員	3.34
3	職業 : 公務員	3.36	3	職業 : その他	3.34
			3	同居人 : 要介護者	3.34

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.33	3.36
中年層	3.44	3.28
高齢層	3.46	3.38

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.44	3.40
中年層	3.48	3.45
高齢層	3.49	3.49

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 29 高等教育の機会確保の属性別の満足度・今後の重要度

(4) 社会教育の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「その他」の職業を除き、「公務員」や「学生」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「1年未満」ほか、「会社員・会社役員」や「パート・アルバイト」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「70歳代」ほか、居住年数「1年未満」、同居人が「要介護者」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、居住年数「5～9年」、「18～29歳」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.66ポイントから2.51ポイントに減少している。居住年数「5～9年」や「家事専業」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は2.93ポイントから2.91ポイントに減少している。居住年数「1～4年」や「1年未満」などで増加がみられるが、「18～29歳」や「パート・アルバイト」などで減少がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.76	1	職業 : 漁業	3.00
-	職業 : 農林畜産業	2.73	2	職業 : 家事専業	2.90
2	職業 : その他	2.72	3	職業 : 農林畜産業	2.85
3	職業 : 学生	2.68			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	2.38	1	世帯構成 : その他	2.43
1	居住年数 : 1年未満	2.38	2	職業 : 会社員・会社役員	2.50
2	職業 : 会社員・会社役員	2.38	2	居住年数 : 1年未満	2.50
3	職業 : パート・アルバイト	2.40			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.39	2.54
中年層	2.47	2.54
高齢層	2.57	2.74

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.48	2.65
中年層	2.44	2.63
高齢層	2.64	2.72

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.24	1	年代 : 80歳以上	3.05
1	年代 : 70歳代	3.09	2	同居人 : 要介護者	3.04
2	居住年数 : 1年未満	3.07	3	職業 : 無職	3.03
3	同居人 : 要介護者	3.06			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	2.00	1	同居人 : 妊産婦	2.67
1	年代 : 30歳代	2.76	2	年代 : 30歳代	2.74
2	居住年数 : 5～9年	2.76	3	居住年数 : 5～9年	2.77
3	年代 : 18～29歳	2.78			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.74	2.81
中年層	2.86	2.82
高齢層	3.01	2.90

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.80	2.88
中年層	2.94	2.96
高齢層	3.04	3.07

② 属性別の満足度・今後の重要度

凡例 R3 R3 平均(全体) R1



図 30 社会教育の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(5) 文化芸術活動の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」ほか、居住年数「1年未満」、「1～4年」であり、一方、評価が低い属性は、「50歳代」や「60歳代」ほか、世帯構成が「三世代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の職業を除き、居住年数「1～4年」ほか、「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「会社員・会社役員」ほか、「40歳代」や「18～29歳」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.29ポイントから2.25ポイントに減少している。居住年数「1年未満」や「1～4年」で増加がみられるものの、居住年数「5～9年」や「公務員」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は2.94ポイントから2.90ポイントに減少している。居住年数「1～4年」などで増加がみられるものの、「40歳代」や居住年数「1年未満」など、多くの属性で減少がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.58	1	職業 : 学生	2.62
2	居住年数 : 1年未満	2.50	2	職業 : 公務員	2.55
3	居住年数 : 1～4年	2.48	3	職業 : 農林畜産業	2.50
			3	居住年数 : 5～9年	2.50

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	2.00	1	職業 : 漁業	2.00
1	年代 : 50歳代	2.11	2	世帯構成 : その他	2.04
2	世帯構成 : 三世代	2.12	3	職業 : 会社員・会社役員	2.18
3	年代 : 60歳代	2.14	3	居住年数 : 1年未満	2.18

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.20	2.28
中年層	2.24	2.23
高齢層	2.26	2.31

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.30	2.32
中年層	2.23	2.24
高齢層	2.23	2.37

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.24	1	年代 : 80歳以上	3.02
-	同居人 : 妊産婦	3.11	2	職業 : 漁業	3.00
1	職業 : その他	3.07	2	職業 : 団体職員	3.00
2	居住年数 : 1～4年	3.03	2	職業 : 家事専業	3.00
3	年代 : 80歳以上	3.02	2	職業 : 無職	3.00
			2	職業 : その他	3.00
			2	同居人 : 障がい者	3.00
			2	居住年数 : 1年未満	3.00

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 会社員・会社役員	2.81	1	同居人 : 妊産婦	2.73
2	年代 : 40歳代	2.82	2	年代 : 30歳代	2.80
3	年代 : 18～29歳	2.83	3	職業 : 農林畜産業	2.82

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.76	2.84
中年層	2.82	2.88
高齢層	2.93	2.93

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.87	2.85
中年層	2.89	3.01
高齢層	3.03	3.03

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 31 文化芸術活動の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(6) 地域スポーツの活性化

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除き、居住年数「1～4年」ほか、「公務員」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の職業を除き、「30歳代」ほか、「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「学生」や「家事専業」ほか、世帯構成が「三世代」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯や職業を除き、同居人が「要介護者」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.48ポイントから2.40ポイントに減少している。「単身」や「学生」、「30歳代」などで比較的大きな減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.04ポイントから3.09ポイントに増加している。居住年数「5～9年」や「家事専業」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1～4年	2.65	1	職業 : 学生	2.76
2	職業 : 公務員	2.59	2	世帯構成 : 単身	2.70
3	世帯構成 : その他	2.57	3	職業 : 公務員	2.64

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	2.00	1	年代 : 40歳代	2.31
1	年代 : 30歳代	2.27	2	職業 : 会社員・会社役員	2.37
2	職業 : 会社員・会社役員	2.30	3	居住年数 : 1年未満	2.38
3	職業 : その他	2.33			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.30	2.58
中年層	2.44	2.38
高齢層	2.49	2.55

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.36	2.45
中年層	2.30	2.35
高齢層	2.50	2.56

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	3.33	1	居住年数 : 1年未満	3.22
1	職業 : 学生	3.24	2	職業 : 団体職員	3.17
2	職業 : 家事専業	3.20	3	年代 : 80歳以上	3.14
3	世帯構成 : 三世代	3.20	3	居住年数 : 10～19年	3.14

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	2.76	1	同居人 : 妊産婦	2.91
-	職業 : 団体職員	2.89	2	居住年数 : 5～9年	2.91
2	職業 : その他	2.95	3	職業 : その他	2.95
3	同居人 : 要介護者	2.98			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.21	3.04
中年層	3.13	2.99
高齢層	3.11	3.04

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.06	2.99
中年層	3.01	3.08
高齢層	3.13	3.11

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 32 地域スポーツの活性化の属性別の満足度・今後の重要度

(7) 国際理解の醸成

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「80歳以上」ほか、「公務員」や「学生」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯を除き、「30歳代」ほか、「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除き、「学生」ほか、世帯構成が「三世代」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「1年未満」ほか、「50歳代」、「パート・アルバイト」となっている。
- ✓ 全体の満足度は1.85ポイントから1.82ポイントに減少している。居住年数「1～4年」や「80歳以上」などで増加がみられるが、同居人が「障がい者」や「要介護者」などで減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.08ポイントから3.06ポイントに減少している。職業が「自営業」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	同居人 : 妊産婦	2.15	1	職業 : 農林畜産業	2.05
1	年代 : 80歳以上	2.08	2	職業 : 学生	2.03
2	職業 : 公務員	2.07	3	同居人 : 障がい者	2.01
3	職業 : 学生	2.04			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.00	1	居住年数 : 1～4年	1.64
1	世帯構成 : その他	1.60	2	居住年数 : 5～9年	1.71
2	年代 : 30歳代	1.63	3	年代 : 40歳代	1.72
-	職業 : 団体職員	1.64			
3	職業 : 会社員・会社役員	1.68			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.77	1.87
中年層	1.79	1.67
高齢層	1.91	1.89

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.70	1.85
中年層	1.85	1.86
高齢層	1.85	1.90

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	3.50	1	職業 : 漁業	3.50
1	世帯構成 : その他	3.25	2	職業 : 団体職員	3.24
2	職業 : 学生	3.18	3	職業 : 自営業	3.20
3	世帯構成 : 三世代	3.15	3	職業 : 家事専業	3.20

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	2.76	1	居住年数 : 1年未満	2.83
1	居住年数 : 1年未満	2.87	2	職業 : 農林畜産業	2.88
-	職業 : 農林畜産業	2.91	3	職業 : その他	2.89
2	年代 : 50歳代	2.94			
3	職業 : パート・アルバイト	2.98			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.05	3.08
中年層	3.07	3.08
高齢層	3.01	3.00

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.14	3.10
中年層	3.03	3.12
高齢層	3.10	3.11

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 33 国際理解の醸成の属性別の満足度・今後の重要度

(8) 男女共同参画社会の実現

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」や「公務員」ほか、「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯や職業を除き、「30歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除き、「学生」ほか、「18～29歳」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯を除き、「80歳以上」や「60歳代」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.12ポイントから2.03ポイントに減少している。「学生」や「公務員」などで増加がみられるものの、「30歳代」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.35ポイントから3.38ポイントに増加している。居住年数「1～4年」や、「学生」、「18～29歳」などで比較的大きな増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.65	1	職業 : 漁業	2.50
2	職業 : 公務員	2.44	2	職業 : 学生	2.37
-	同居人 : 妊産婦	2.36	3	職業 : 団体職員	2.33
3	年代 : 80歳以上	2.22			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.50	1	世帯構成 : その他	1.90
1	世帯構成 : その他	1.67	1	居住年数 : 5～9年	1.90
-	職業 : 団体職員	1.79	3	年代 : 60歳代	1.98
2	職業 : その他	1.84	3	職業 : パート・アルバイト	1.98
3	年代 : 30歳代	1.86			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.12	2.18
中年層	2.02	2.06
高齢層	2.05	2.09

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.98	2.17
中年層	1.91	2.02
高齢層	2.03	2.08

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
1	世帯構成 : その他	3.64	2	職業 : 団体職員	3.47
2	職業 : 学生	3.61	3	居住年数 : 10～19年	3.45
3	年代 : 18～29歳	3.58			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	3.25	1	居住年数 : 1～4年	3.16
2	職業 : その他	3.27	2	世帯構成 : その他	3.22
-	職業 : 農林畜産業	3.30	3	職業 : その他	3.24
-	同居人 : 妊産婦	3.32			
3	年代 : 60歳代	3.33			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.50	3.38
中年層	3.33	3.24
高齢層	3.31	3.33

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.53	3.40
中年層	3.40	3.38
高齢層	3.29	3.36

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 34 男女共同参画社会の実現の属性別の満足度・今後の重要度

(9) 地域経済の活性化

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「80歳以上」や「70歳代」ほか、「無職」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の職業を除き、「30歳代」ほか、居住年数「20～29年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、同居人が「障がい者」ほか、世帯構成が「三世代」、「学生」であり、一方、評価が低い属性は、「単身」の世帯ほか、「公務員」、居住年数「1～4年」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.15ポイントから2.05ポイントに減少している。「家事専業」や同居人が「障がい者」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.35ポイントから3.37ポイントに増加している。居住年数「1年未満」や「学生」で比較的大きな増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	2.35	1	同居人 : 妊産婦	2.44
-	同居人 : 妊産婦	2.29	2	年代 : 70歳代	2.32
2	年代 : 70歳代	2.25	3	職業 : 無職	2.29
-	職業 : 農林畜産業	2.22			
3	職業 : 無職	2.21			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.67	1	居住年数 : 1～4年	1.81
1	年代 : 30歳代	1.84	2	年代 : 30歳代	1.96
2	居住年数 : 20～29年	1.88	2	職業 : 農林畜産業	1.96
-	職業 : 団体職員	1.93	3	年代 : 40歳代	2.01
3	職業 : その他	1.94			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.86	1.99
中年層	2.01	2.10
高齢層	2.20	2.34

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.97	2.06
中年層	1.98	2.01
高齢層	2.22	2.30

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.50	1	職業 : 農林畜産業	3.48
1	同居人 : 障がい者	3.43	2	年代 : 80歳以上	3.44
2	世帯構成 : 三世代	3.43	2	同居人 : 障がい者	3.44
3	職業 : 学生	3.43			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	2.33	1	職業 : 漁業	3.00
-	同居人 : 妊産婦	3.16	2	世帯構成 : その他	3.15
1	世帯構成 : 単身	3.27	3	居住年数 : 1年未満	3.19
2	職業 : 公務員	3.29			
3	居住年数 : 1～4年	3.30			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.46	3.38
中年層	3.36	3.34
高齢層	3.35	3.42

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.34	3.27
中年層	3.31	3.28
高齢層	3.38	3.36

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 35 地域経済の活性化の属性別の満足度・今後の重要度

(10) 魅力的な商店街の形成

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「80歳以上」や「70歳代」ほか、「無職」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」や「18～29歳」ほか、居住年数「10～19年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「18～29歳」ほか、「学生」、同居人が「子ども」であり、一方、評価が低い属性は、「80歳以上」や「60歳代」ほか、「無職」となっている。
- ✓ 全体の満足度は 2.06 ポイントから 1.99 ポイントに減少している。同居人が「要介護者」や「30歳代」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は 3.28 ポイントから 3.31 ポイントに増加している。「学生」や居住年数「1～4年」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	2.30	1	職業 : 漁業	2.50
2	年代 : 70歳代	2.25	2	年代 : 80歳以上	2.42
3	職業 : 無職	2.19	3	職業 : 無職	2.25
			3	世帯構成 : 単身	2.25
			3	同居人 : 要介護者	2.25

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.00	1	同居人 : 妊産婦	1.64
1	年代 : 30歳代	1.71	2	居住年数 : 1年未満	1.80
2	年代 : 18～29歳	1.84	3	年代 : 30歳代	1.85
3	居住年数 : 10～19年	1.84			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.77	1.94
中年層	1.96	2.01
高齢層	2.21	2.29

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.76	1.80
中年層	1.91	1.88
高齢層	2.15	2.17

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	3.67	1	同居人 : 妊産婦	3.82
1	年代 : 18～29歳	3.51	2	居住年数 : 20～29年	3.43
2	職業 : 学生	3.51	3	年代 : 18～29歳	3.41
-	職業 : 団体職員	3.40	3	居住年数 : 1年未満	3.41
3	同居人 : 子ども	3.40			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	3.17	1	職業 : 漁業	3.00
2	年代 : 60歳代	3.19	2	世帯構成 : その他	3.15
3	職業 : 無職	3.20	3	居住年数 : 1～4年	3.17

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.41	3.24
中年層	3.38	3.19
高齢層	3.18	3.21

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.50	3.45
中年層	3.32	3.34
高齢層	3.21	3.27

② 属性別の満足度・今後の重要度

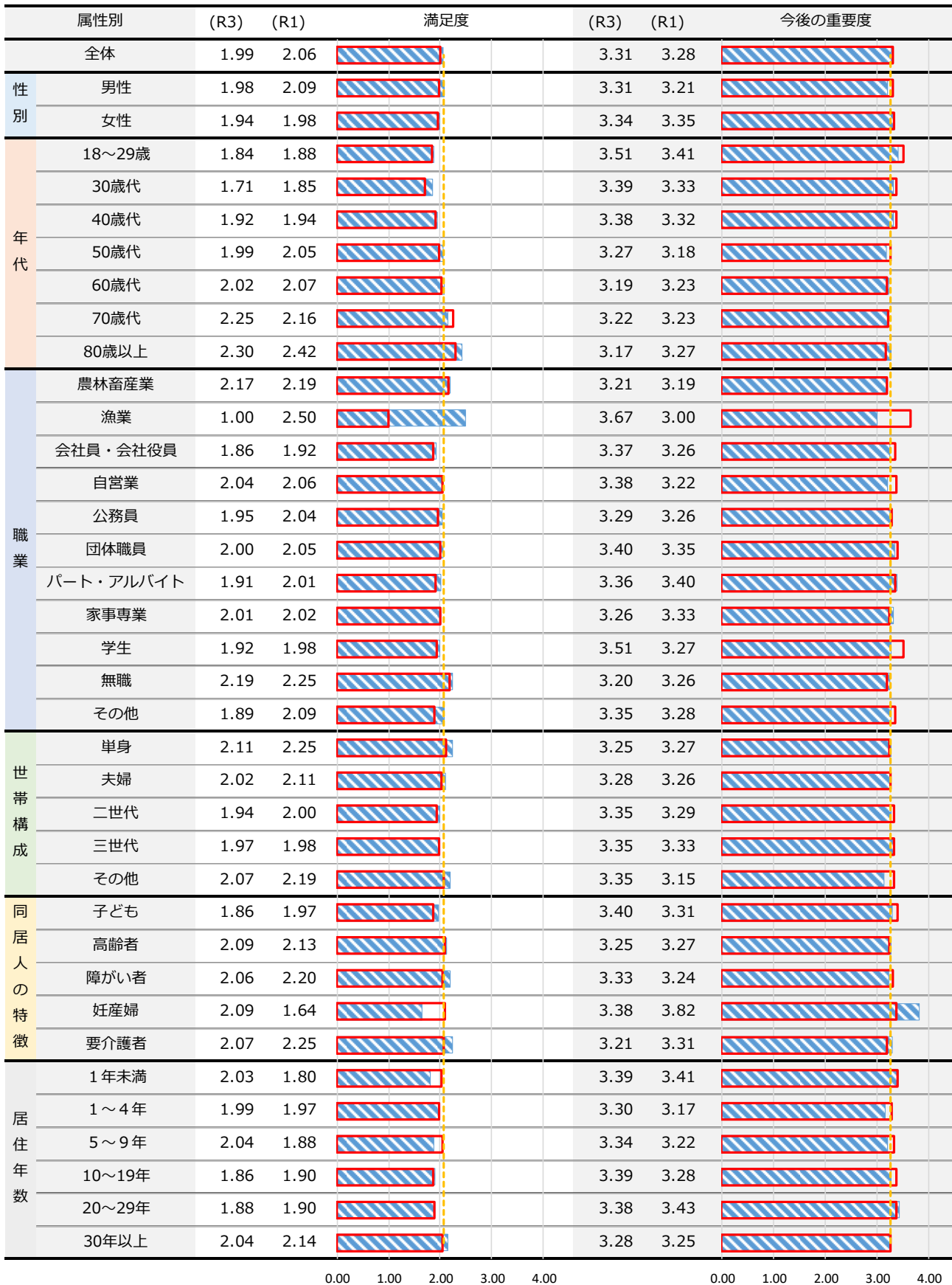


図 36 魅力的な商店街の形成の属性別の満足度・今後の重要度

(11) ブランド化の推進

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「18～29 歳」ほか、「学生」や「公務員」であり、一方、評価が低い属性は、「60 歳代」や「70 歳代」ほか、「夫婦」の世帯となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「単身」の世帯ほか、職業が「自営業」、「男性」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「1 年未満」、同居人が「要介護者」や「子ども」となっている。
- ✓ 前回調査と比べて、満足度は居住年数「5～9 年」などで増加がみられるものの、居住年数「1 年未満」や「80 歳以上」などで減少がみられる。
- ✓ 前回調査と比べて、全体の重要度は変化がなかった。「その他」の職業が 0.16 ポイント増加、同居人が「要介護者」が 0.07 ポイント減少で、正負それぞれの変化が比較的大きい。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 18～29歳	2.79	1	年代 : 18～29歳	2.80
2	職業 : 学生	2.78	2	職業 : 学生	2.73
3	職業 : 公務員	2.74	3	居住年数 : 1 年未満	2.72

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.67	1	職業 : 漁業	2.00
1	年代 : 60歳代	2.29	2	職業 : 農林畜産業	2.28
2	年代 : 70歳代	2.34	3	年代 : 60歳代	2.32
-	職業 : 農林畜産業	2.38			
3	世帯構成 : 夫婦	2.38			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.63	2.67
中年層	2.39	2.48
高齢層	2.37	2.36

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.73	2.72
中年層	2.53	2.41
高齢層	2.43	2.46

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	3.67	1	職業 : 漁業	3.50
1	世帯構成 : 単身	3.32	2	職業 : 団体職員	3.40
2	職業 : 自営業	3.32	3	職業 : 公務員	3.36
3	性別 : 男性	3.31	3	世帯構成 : その他	3.36

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	3.11	1	職業 : その他	3.07
1	居住年数 : 1 年未満	3.16	2	居住年数 : 1～4 年	3.15
-	同居人 : 妊産婦	3.17	3	居住年数 : 1 年未満	3.16
2	同居人 : 要介護者	3.17			
3	同居人 : 子ども	3.20			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.28	3.28
中年層	3.38	3.28
高齢層	3.29	3.35

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.28	3.20
中年層	3.25	3.27
高齢層	3.30	3.28

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 37 ブランド化の推進の属性別の満足度・今後の重要度

(12) 多様な雇用の創出

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「公務員」や「学生」、「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「50歳代」や「30歳代」ほか、「パート・アルバイト」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「家事専業」や「学生」ほか、同居人が「障がい者」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「5～9年」や「1年未満」ほか、「単身」の世帯となっている。
- ✓ 全体の満足度は 1.83 ポイントから 1.81 ポイントに減少している。居住年数「5～9年」や「学生」などで増加がみられるものの、同居人が「障がい者」や「50歳代」などで減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は 3.64 ポイントから 3.66 ポイントに増加している。「40歳代」や「公務員」、「学生」などで比較的大きな増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.12	1	世帯構成 : その他	2.10
2	職業 : 学生	2.11	2	職業 : 公務員	2.02
-	同居人 : 妊産婦	2.06	3	職業 : 漁業	2.00
3	年代 : 80歳以上	1.97	3	居住年数 : 1年未満	2.00

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.33	1	居住年数 : 5～9年	1.64
-	職業 : 団体職員	1.36	2	職業 : その他	1.70
1	年代 : 50歳代	1.67	3	年代 : 30歳代	1.72
2	職業 : パート・アルバイト	1.68			
3	年代 : 30歳代	1.69			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.77	1.73
中年層	1.80	1.80
高齢層	1.95	1.89

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.80	1.79
中年層	1.74	1.75
高齢層	1.82	1.87

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 家事専業	3.76	1	同居人 : 妊産婦	3.82
2	職業 : 学生	3.71	2	職業 : パート・アルバイト	3.79
-	職業 : 団体職員	3.71	3	世帯構成 : 三世代	3.72
3	同居人 : 障がい者	3.71			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.50	1	職業 : 漁業	3.50
1	居住年数 : 5～9年	3.55	2	職業 : 公務員	3.56
2	世帯構成 : 単身	3.56	2	職業 : 団体職員	3.56
3	居住年数 : 1年未満	3.58			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.67	3.64
中年層	3.66	3.58
高齢層	3.60	3.61

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.70	3.71
中年層	3.70	3.65
高齢層	3.62	3.68

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 38 多様な雇用の創出の属性別の満足度・今後の重要度

(13) 就労環境の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「公務員」や「学生」ほか、「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」や「50歳代」ほか、「パート・アルバイト」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「家事専業」や「学生」ほか、「18～29歳」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の職業を除き、「単身」の世帯ほか、「公務員」となっている。
- ✓ 前回調査と比べて、満足度は居住年数「5～9年」などで増加がみられるものの、「50歳代」や同居人が「障がい者」などでは減少がみられる。
- ✓ 前回調査と比べて、全体の重要度は変化がなかった。「その他」の世帯が0.17ポイント増加、「単身」の世帯が0.11ポイント減少で、正負それぞれの変化が比較的大きい。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.26	1	職業 : 公務員	2.21
2	職業 : 学生	2.15	2	居住年数 : 1年未満	2.17
3	年代 : 80歳以上	2.13	3	職業 : 学生	2.13

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.33	1	居住年数 : 5～9年	1.67
1	年代 : 30歳代	1.77	2	世帯構成 : その他	1.71
2	職業 : パート・アルバイト	1.80	3	年代 : 30歳代	1.80
3	年代 : 50歳代	1.81	3	同居人 : 妊産婦	1.80

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.96	1.86
中年層	1.92	1.93
高齢層	2.09	1.98

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.85	1.88
中年層	1.83	1.80
高齢層	1.91	1.99

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
1	職業 : 家事専業	3.80	2	職業 : パート・アルバイト	3.78
2	職業 : 学生	3.75	3	同居人 : 妊産婦	3.73
3	年代 : 18～29歳	3.74			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.50	1	世帯構成 : その他	3.48
1	世帯構成 : 単身	3.54	2	居住年数 : 5～9年	3.52
2	職業 : 公務員	3.54	3	職業 : 自営業	3.53
-	職業 : 団体職員	3.58			
-	同居人 : 妊産婦	3.58			
3	職業 : その他	3.59			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.67	3.68
中年層	3.60	3.56
高齢層	3.59	3.60

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.72	3.72
中年層	3.72	3.69
高齢層	3.68	3.70

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 39 就労環境の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(14) 観光の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、職業が「自営業」や「家事専業」ほか、「18～29歳」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の職業や世帯を除き、「60歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、居住年数「1年未満」ほか、「80歳以上」、職業が「自営業」であり、一方、評価が低い属性は、「公務員」ほか、居住年数「1～4年」、同居人が「要介護者」となっている。
- ✓ 全体の満足度は 2.33 ポイントから 2.11 ポイントに減少している。居住年数「1年未満」や「80歳以上」で比較的大きな減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は 3.29 ポイントから 3.23 ポイントに減少している。居住年数「1年未満」や職業が「自営業」などで増加がみられるものの、多くの属性で減少がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	同居人 : 妊産婦	2.28	1	同居人 : 妊産婦	2.50
1	職業 : 自営業	2.24	1	居住年数 : 1年未満	2.50
2	年代 : 18～29歳	2.24	3	職業 : 公務員	2.49
3	職業 : 家事専業	2.23			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.67	1	居住年数 : 5～9年	2.07
1	職業 : その他	1.95	2	職業 : 農林畜産業	2.11
2	世帯構成 : その他	1.95	3	職業 : 学生	2.13
2	年代 : 60歳代	2.00			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.17	2.22
中年層	2.15	2.41
高齢層	2.07	2.34

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.21	2.41
中年層	2.16	2.25
高齢層	2.13	2.36

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 1年未満	3.34	1	職業 : 漁業	3.50
-	職業 : 漁業	3.33	2	居住年数 : 1～4年	3.42
2	年代 : 80歳以上	3.31	3	世帯構成 : 三世代	3.40
3	職業 : 自営業	3.30			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.04	1	居住年数 : 1年未満	3.06
1	職業 : 公務員	3.12	2	職業 : 農林畜産業	3.09
2	居住年数 : 1～4年	3.12	3	職業 : 学生	3.20
3	同居人 : 要介護者	3.12	3	職業 : その他	3.20

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.18	3.32
中年層	3.27	3.30
高齢層	3.24	3.23

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.20	3.30
中年層	3.20	3.31
高齢層	3.28	3.30

② 属性別の満足度・今後の重要度

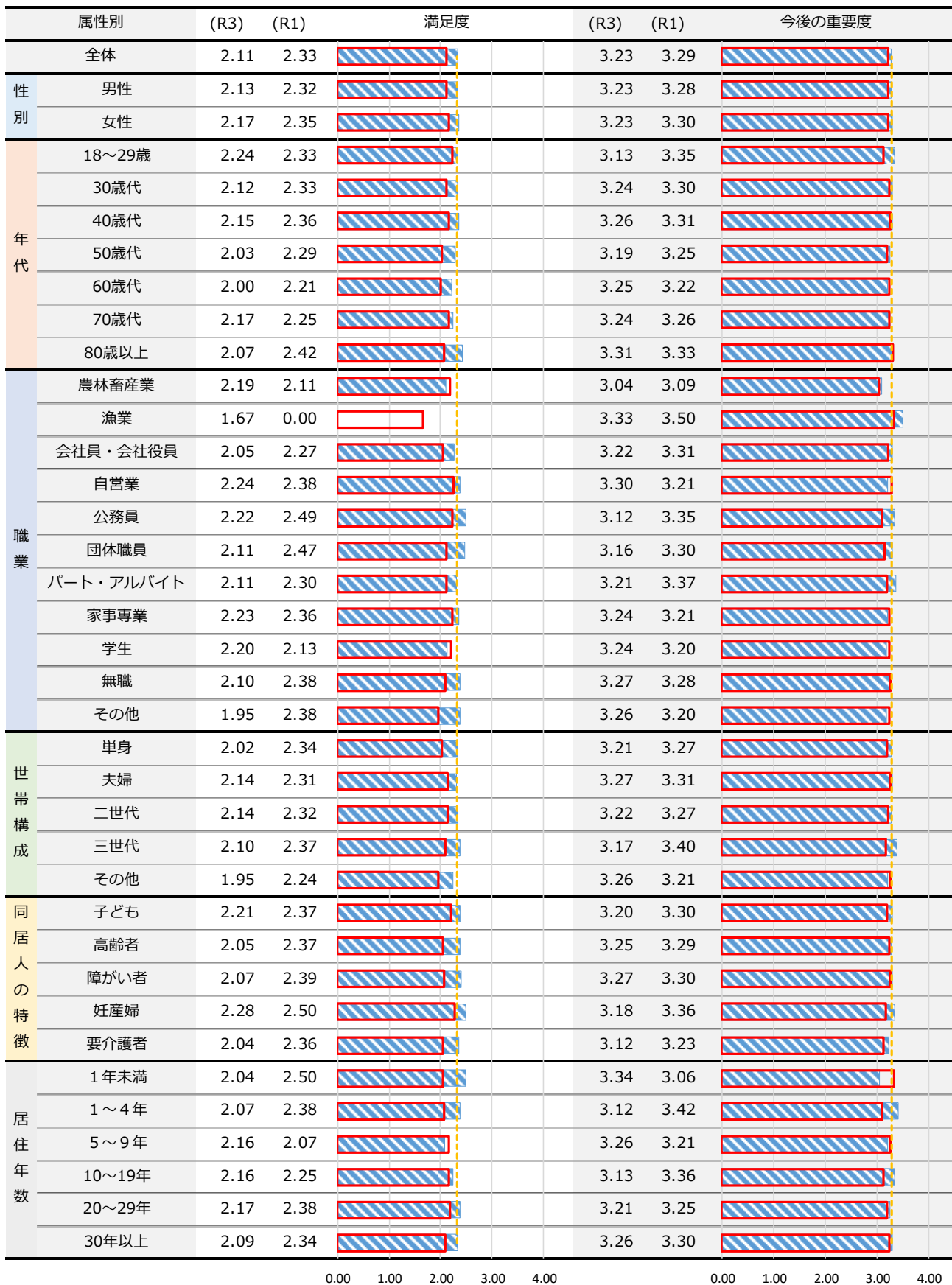


図 40 観光の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(15) 広域連携の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」や「公務員」ほか、「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯や職業を除き、「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除き、「80歳以上」ほか、「無職」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「10～19年」ほか、「30歳代」や「18～29歳」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.22ポイントから2.15ポイントに減少している。居住年数「1年未満」や「1～4年」などで増加がみられるものの、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.17ポイントから3.14ポイントに減少している。「その他」の職業が0.2ポイント増加、居住年数「10～19年」が0.17ポイント減少で、正負それぞれの変化が比較的大きい。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.45	1	職業 : 公務員	2.43
2	職業 : 公務員	2.44	2	職業 : 団体職員	2.42
3	年代 : 80歳以上	2.32	3	同居人 : 妊産婦	2.40

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	1.92	1	居住年数 : 1年未満	1.82
1	世帯構成 : その他	1.94	2	居住年数 : 1～4年	1.98
-	職業 : 漁業	2.00	3	職業 : 会社員・会社役員	2.08
2	職業 : その他	2.00			
3	職業 : 会社員・会社役員	2.03			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.10	2.12
中年層	2.19	2.15
高齢層	2.24	2.17

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.21	2.22
中年層	2.09	2.21
高齢層	2.17	2.30

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	3.33	1	職業 : 漁業	4.00
1	年代 : 80歳以上	3.30	2	年代 : 70歳代	3.32
2	職業 : 無職	3.28	3	年代 : 80歳以上	3.27
3	世帯構成 : その他	3.26	3	職業 : 無職	3.27
			3	世帯構成 : その他	3.27
			3	同居人 : 要介護者	3.27

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	居住年数 : 10～19年	2.97	1	職業 : その他	3.00
2	年代 : 30歳代	2.99	2	職業 : 農林畜産業	3.04
-	同居人 : 妊産婦	3.00	3	年代 : 30歳代	3.06
3	年代 : 18～29歳	3.02			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.00	3.04
中年層	3.19	3.10
高齢層	3.21	3.25

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.03	3.09
中年層	3.10	3.21
高齢層	3.27	3.31

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 41 広域連携の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(16) 健康づくりの意識高揚

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「80歳以上」や「70歳代」ほか、職業が「自営業」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」や「50歳代」ほか、居住年数「1～4年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「学生」や職業が「自営業」ほか、「70歳代」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「1年未満」ほか、「30歳代」、「公務員」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.66ポイントから2.58ポイントに減少している。居住年数「5～9年」や「1年未満」などで増加がみられるものの、同居人が「要介護者」や「50歳代」などで減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.45ポイントから3.42ポイントに減少している。同居人が「障がい者」などで増加がみられるものの、多くの属性で減少がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	2.82	1	職業 : 漁業	3.00
2	年代 : 70歳代	2.76	2	年代 : 80歳以上	2.88
-	職業 : 農林畜産業	2.73	3	年代 : 70歳代	2.85
3	職業 : 自営業	2.71			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.00	1	居住年数 : 5～9年	2.24
-	職業 : 団体職員	2.28	2	居住年数 : 1～4年	2.29
1	年代 : 30歳代	2.33	3	居住年数 : 1年未満	2.33
-	同居人 : 妊産婦	2.36			
2	年代 : 50歳代	2.45			
3	居住年数 : 1～4年	2.46			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.42	2.50
中年層	2.50	2.51
高齢層	2.71	2.85

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.44	2.43
中年層	2.46	2.56
高齢層	2.77	2.84

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
1	職業 : 学生	3.57	2	職業 : パート・アルバイト	3.54
-	同居人 : 妊産婦	3.54	2	世帯構成 : その他	3.54
2	年代 : 70歳代	3.50			
3	職業 : 自営業	3.49			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	3.25	1	居住年数 : 1年未満	3.24
1	居住年数 : 1年未満	3.28	1	居住年数 : 5～9年	3.24
-	職業 : 農林畜産業	3.29	3	職業 : その他	3.28
2	年代 : 30歳代	3.32	3	居住年数 : 1～4年	3.28
3	職業 : 公務員	3.33			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.34	3.27
中年層	3.40	3.40
高齢層	3.48	3.54

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.40	3.44
中年層	3.38	3.46
高齢層	3.46	3.54

② 属性別の満足度・今後の重要度

凡例 R3 R3 平均(全体) R1

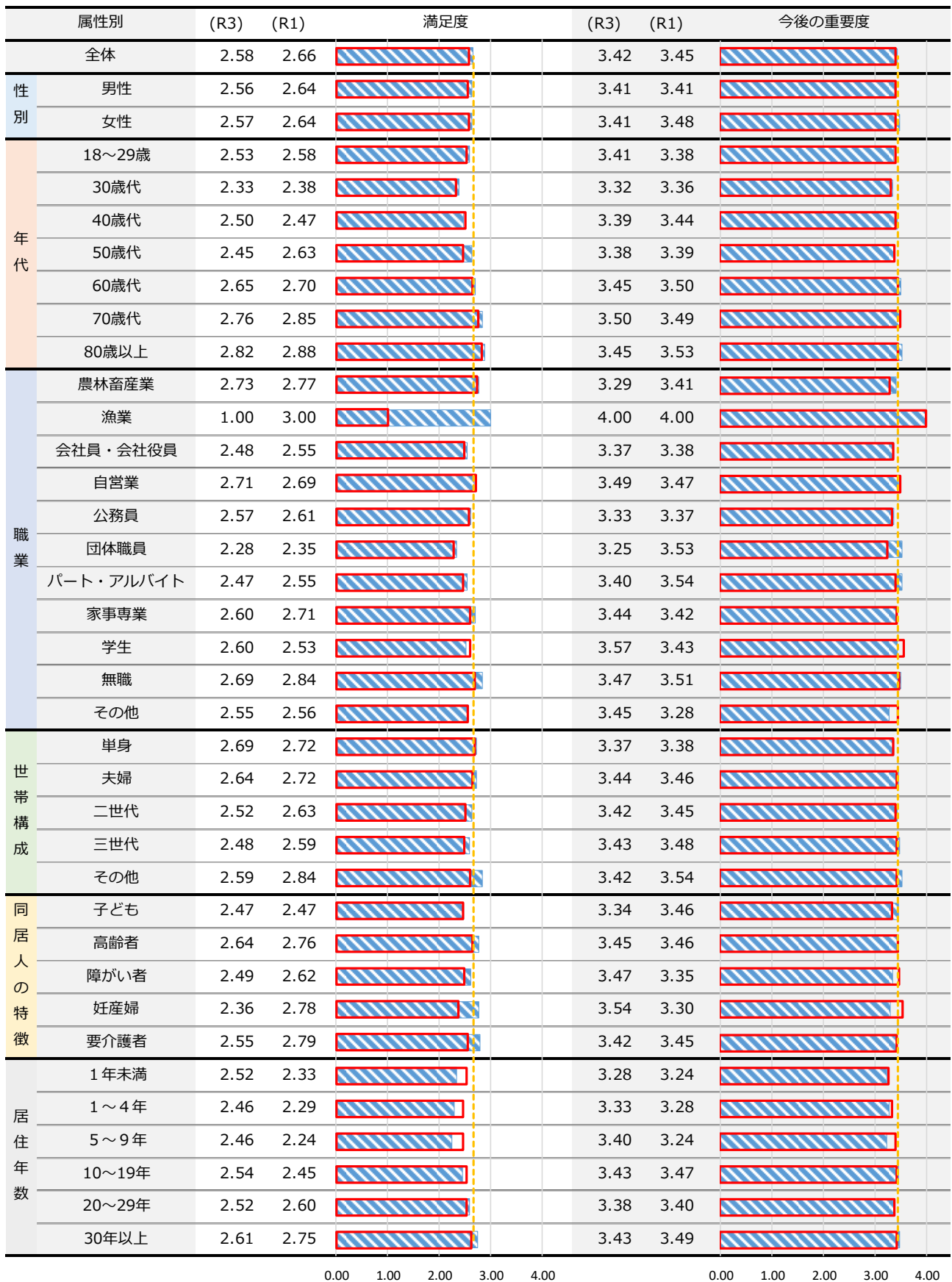


図 42 健康づくりの意識高揚の属性別の満足度・今後の重要度

(17) 地域医療の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「公務員」や「学生」ほか、「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯を除き、居住年数「1年未満」、同居人が「障がい者」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「家事専業」ほか、同居人が「要介護者」や「障がい者」であり、一方、評価が低い属性は、「公務員」ほか、居住年数「1年未満」、「30歳代」となっている。
- ✓ 前回調査と比べて、全体の満足度は2.50ポイントで変化がなかった。居住年数「1～4年」が0.27ポイント増加、「その他の世帯構成」が0.43ポイント減少で、正負それぞれの変化が比較的大きい。
- ✓ 全体の重要度は3.60ポイントから3.63ポイントに増加している。居住年数「1年未満」や同居人が「障がい者」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.72	1	同居人 : 妊産婦	2.86
1	職業 : 学生	2.72	2	年代 : 80歳以上	2.64
3	年代 : 80歳以上	2.69	3	世帯構成 : 単身	2.63

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.00	1	職業 : 漁業	2.00
1	世帯構成 : その他	2.19	2	年代 : 40歳代	2.31
2	居住年数 : 1年未満	2.33	2	居住年数 : 1～4年	2.31
3	同居人 : 障がい者	2.35			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.53	2.56
中年層	2.45	2.34
高齢層	2.61	2.70

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.46	2.44
中年層	2.32	2.34
高齢層	2.56	2.54

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
-	職業 : 団体職員	3.74	2	職業 : 団体職員	3.79
1	職業 : 家事専業	3.72	3	職業 : パート・アルバイト	3.69
2	同居人 : 要介護者	3.70			
3	同居人 : 障がい者	3.70			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	3.49	1	居住年数 : 1年未満	3.35
-	同居人 : 妊産婦	3.50	2	世帯構成 : その他	3.44
2	居住年数 : 1年未満	3.53	3	同居人 : 妊産婦	3.45
-	職業 : 農林畜産業	3.54			
3	年代 : 30歳代	3.55			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.50	3.49
中年層	3.60	3.59
高齢層	3.64	3.58

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.66	3.61
中年層	3.69	3.71
高齢層	3.66	3.62

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 43 地域医療の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(18) 高齢者福祉の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「公務員」ほか、「80歳以上」、「単身」の世帯であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯を除き、世帯構成が「三世代」、「30歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の職業を除き、「学生」、同居人が「障がい者」であり、一方、評価が低い属性は、「公務員」ほか、「30歳代」、居住年数「1～4年」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.34ポイントから2.32ポイントに減少している。居住年数「1年未満」や「1～4年」、「公務員」などで増加がみられるが、世帯構成が「三世代」や「30歳代」などで減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.40ポイントから3.36ポイントに減少している。居住年数「1年未満」などで増加がみられるが、多くの属性で減少がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.52	1	世帯構成 : その他	2.52
2	年代 : 80歳以上	2.51	2	職業 : 学生	2.48
-	職業 : 農林畜産業	2.50	3	職業 : 家事専業	2.47
-	同居人 : 妊産婦	2.45			
3	世帯構成 : 単身	2.44			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	世帯構成 : その他	2.00	1	居住年数 : 1年未満	2.00
-	職業 : 団体職員	2.08	2	居住年数 : 5～9年	2.09
2	世帯構成 : 三世代	2.18	3	職業 : 団体職員	2.17
3	年代 : 30歳代	2.19			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.36	2.38
中年層	2.28	2.19
高齢層	2.29	2.35

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.24	2.33
中年層	2.33	2.29
高齢層	2.45	2.43

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
1	職業 : その他	3.48	2	職業 : 団体職員	3.56
2	職業 : 学生	3.46	3	職業 : パート・アルバイト	3.55
3	同居人 : 障がい者	2.45			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	3.22	1	居住年数 : 1年未満	3.07
2	年代 : 30歳代	3.25	2	同居人 : 妊産婦	3.20
3	居住年数 : 1～4年	3.26	3	居住年数 : 5～9年	3.27

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.22	3.27
中年層	3.33	3.44
高齢層	3.34	3.30

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.33	3.43
中年層	3.46	3.51
高齢層	3.40	3.45

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 44 高齢福祉の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(19) 障がい福祉の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「公務員」や「学生」ほか、「18～29 歳」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯を除き、同居人が「障がい者」、「60 歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の職業を除き、同居人が「障がい者」ほか、「学生」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯を除き、「30 歳代」ほか、「単身」の世帯となっている。
- ✓ 前回調査と比べて、全体の満足度は 2.08 ポイントで変化がなかった。「公務員」が 0.28 ポイント増加、「居住年数が 1 年未満」が 0.25 ポイント減少と、正負それぞれで変化が比較的大きい。
- ✓ 全体の重要度は 3.39 ポイントから 3.42 ポイントに増加している。「18 歳～29 歳」や居住年数「20～29 年」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.46	1	同居人 : 妊産婦	2.57
2	職業 : 学生	2.37	2	居住年数 : 1 年未満	2.38
3	年代 : 18～29歳	2.32	3	職業 : 学生	2.30

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.00	1	職業 : 自営業	1.91
1	同居人 : 障がい者	1.85	2	職業 : 団体職員	1.92
2	年代 : 60歳代	1.90	3	同居人 : 障がい者	1.96
3	世帯構成 : その他	1.93			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.23	2.19
中年層	2.05	1.95
高齢層	2.04	2.12

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.19	2.20
中年層	1.96	2.10
高齢層	2.12	1.98

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
1	同居人 : 障がい者	3.63	2	職業 : 団体職員	3.78
2	職業 : その他	3.60	3	同居人 : 障がい者	3.53
3	職業 : 学生	3.57			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.27	1	職業 : 自営業	3.25
1	世帯構成 : その他	3.33	2	職業 : 公務員	3.28
-	同居人 : 妊産婦	3.35	3	世帯構成 : 夫婦	3.35
2	年代 : 30歳代	3.35	3	年代 : 80歳以上	3.35
3	世帯構成 : 単身	3.35			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.43	3.35
中年層	3.35	3.44
高齢層	3.39	3.30

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.46	3.43
中年層	3.45	3.43
高齢層	3.37	3.40

② 属性別の満足度・今後の重要度

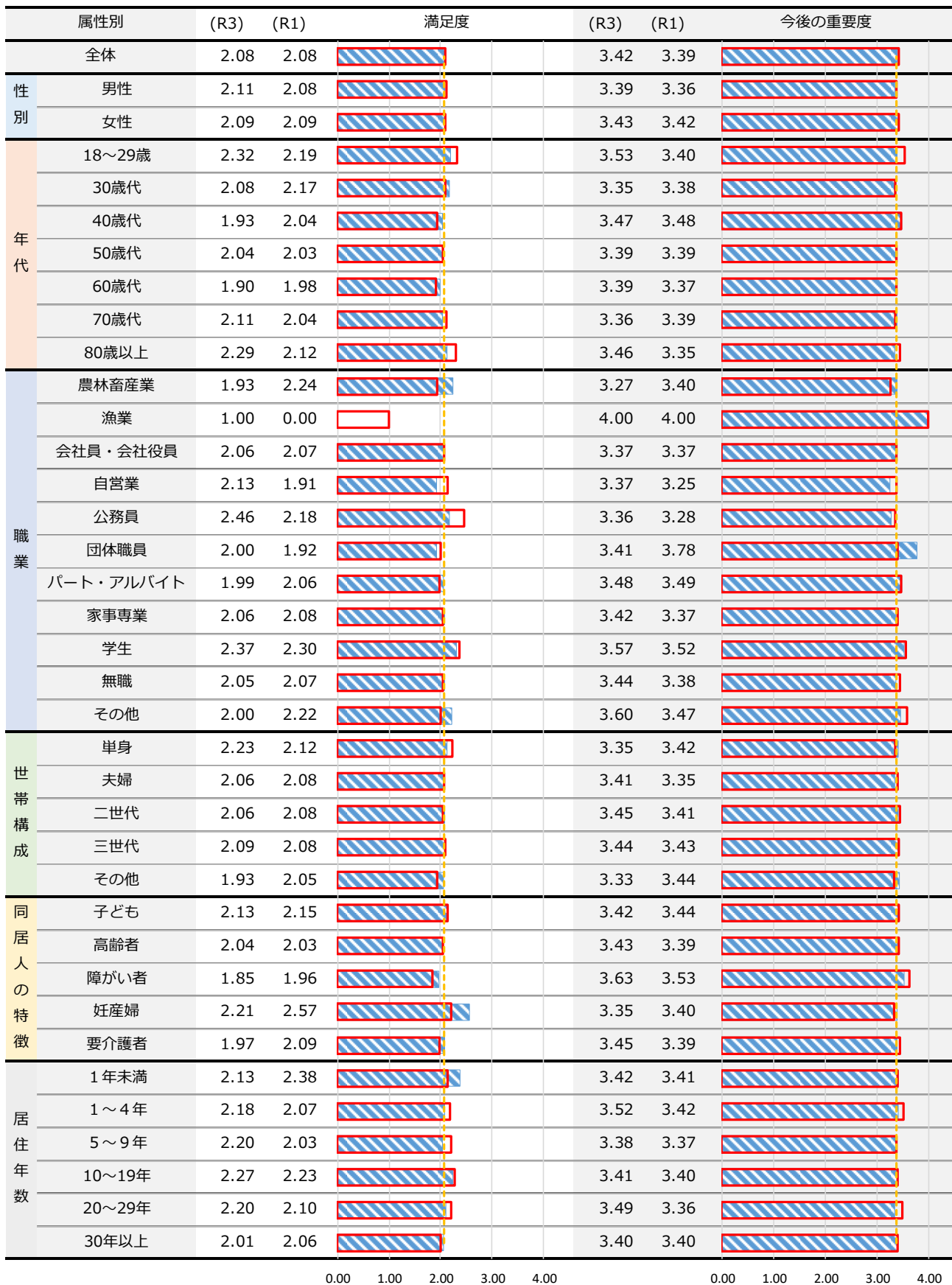


図 45 障がい福祉の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(20) 低所得者対策の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「公務員」や「学生」、職業が「自営業」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯を除き、「パート・アルバイト」ほか、同居人が「障がい者」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の職業を除き、同居人が「障がい者」ほか、居住年数「20～29年」であり、一方、評価が低い属性は、「公務員」、居住年数「5～9年」や「1年未満」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.02ポイントから2.00ポイントに減少している。居住年数「1～4年」や「公務員」などで増加がみられるものの、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.37ポイントから3.41ポイントに増加している。同居人が「要介護者」や「障がい者」、職業が「自営業」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	2.53	1	職業 : 農林畜産業	2.44
2	職業 : 学生	2.27	2	職業 : 公務員	2.32
-	職業 : 団体職員	2.25	3	職業 : 学生	2.19
3	職業 : 自営業	2.17			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.00	1	職業 : 漁業	1.00
1	世帯構成 : その他	1.69	2	居住年数 : 1～4年	1.77
2	職業 : パート・アルバイト	1.80	3	年代 : 30歳代	1.83
3	同居人 : 障がい者	1.85			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.85	1.91
中年層	1.96	1.95
高齢層	2.10	2.09

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.99	1.94
中年層	1.94	2.06
高齢層	2.10	2.07

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : パート・アルバイト	3.52
1	職業 : その他	3.61	2	職業 : 漁業	3.50
2	同居人 : 障がい者	3.58	3	居住年数 : 10～19年	3.49
3	居住年数 : 20～29年	3.51			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	3.07	1	職業 : 農林畜産業	3.17
1	職業 : 公務員	3.22	2	年代 : 60歳代	3.24
2	居住年数 : 5～9年	3.26	3	居住年数 : 5～9年	3.26
3	居住年数 : 1年未満	3.29			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.40	3.37
中年層	3.30	3.37
高齢層	3.35	3.32

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.48	3.40
中年層	3.49	3.37
高齢層	3.40	3.32

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 46 低所得者対策の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(21) 自然・生活環境の保全

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「その他」の職業を除き、「80歳以上」ほか、「学生」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「1～4年」や「5～9年」ほか、「30歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「家事専業」ほか、「60歳代」や「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、居住年数「1年未満」や「10～19年」となっている。
- ✓ 全体の満足度は3.02ポイントから2.96ポイントに減少している。職業が「自営業」や「学生」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 前回調査と比べて、重要度は「学生」で0.16ポイント増加、居住年数「1年未満」で0.4ポイント減少と、正負それぞれで変化が比較的大きい。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.12	1	職業 : 農林畜産業	3.31
1	職業 : その他	3.09	2	職業 : 学生	3.25
-	職業 : 団体職員	3.06	3	年代 : 80歳以上	3.15
2	年代 : 80歳以上	3.04			
3	職業 : 学生	3.02			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	2.67	1	居住年数 : 5～9年	2.76
1	居住年数 : 1～4年	2.79	2	同居人 : 妊産婦	2.82
2	居住年数 : 5～9年	2.81	3	年代 : 50歳代	2.91
3	年代 : 30歳代	2.86	3	職業 : 会社員・会社役員	2.91

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.90	3.03
中年層	2.92	2.89
高齢層	3.00	3.05

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.95	2.94
中年層	2.94	2.91
高齢層	3.03	3.15

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 家事専業	3.52	1	居住年数 : 1年未満	3.72
2	年代 : 60歳代	3.52	2	年代 : 80歳以上	3.53
3	年代 : 80歳以上	3.51	3	同居人 : 要介護者	3.52

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 30歳代	3.26	1	職業 : 学生	3.24
-	職業 : 農林畜産業	3.28	2	職業 : 団体職員	3.25
2	居住年数 : 1年未満	3.32	2	居住年数 : 5～9年	3.25
3	居住年数 : 10～19年	3.32			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.34	3.33
中年層	3.34	3.35
高齢層	3.54	3.49

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.37	3.42
中年層	3.39	3.37
高齢層	3.50	3.52

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 47 自然・生活環境の保全の属性別の満足度・今後の重要度

(22) ごみの減量化・省エネルギー対策の推進

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「80歳以上」ほか、「単身」の世帯、「無職」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、居住年数「1年未満」、「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の職業を除き、「70歳代」や「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、居住年数「10～19年」や「1～4年」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.49ポイントから2.37ポイントに減少している。居住年数「5～9年」や「家事専業」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.36ポイントから3.38ポイントに増加している。「その他」の職業で0.23ポイント増加、同居人が「障がい者」で0.12ポイント減少と、正負それぞれで変化が比較的大きい。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	2.60	1	職業 : 漁業	3.00
2	世帯構成 : 単身	2.57	2	居住年数 : 1年未満	2.62
3	職業 : 無職	2.54	3	年代 : 70歳代	2.61
			3	職業 : 家事専業	2.61
			3	職業 : 無職	2.61

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.67	1	同居人 : 妊産婦	2.11
1	年代 : 30歳代	2.14	2	居住年数 : 5～9年	2.19
2	居住年数 : 1年未満	2.16	3	職業 : その他	2.21
3	職業 : 会社員・会社役員	2.24			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.32	2.32
中年層	2.31	2.41
高齢層	2.48	2.63

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.19	2.32
中年層	2.24	2.43
高齢層	2.58	2.60

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : その他	3.49	1	職業 : 漁業	3.50
2	年代 : 70歳代	3.46	2	職業 : パート・アルバイト	3.46
3	年代 : 80歳以上	3.45	3	同居人 : 障がい者	3.44

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 30歳代	3.22	1	同居人 : 妊産婦	3.09
-	同居人 : 妊産婦	3.23	2	居住年数 : 5～9年	3.17
2	居住年数 : 10～19年	3.28	3	職業 : 農林畜産業	3.26
3	居住年数 : 1～4年	3.28	3	職業 : その他	3.26

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.27	3.27
中年層	3.31	3.23
高齢層	3.43	3.42

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.35	3.37
中年層	3.39	3.38
高齢層	3.46	3.44

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 48 ごみの減量化・省エネルギー対策の推進の属性別の満足度・今後の重要度

(23) 再生可能エネルギー導入の推進

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」ほか、同居人が「障がい者」、「18～29歳」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯や職業を除き、「80歳以上」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」職業や世帯を除き、「70歳代」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、居住年数「1～4年」、同居人が「障がい者」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.29ポイントから2.24ポイントに減少している。居住年数「1～4年」や同居人が「障がい者」で増加がみられるものの、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.05ポイントから3.14ポイントに増加している。「70歳代」や「80歳以上」、職業が「自営業」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	同居人 : 妊産婦	2.50	1	職業 : 漁業	3.00
1	職業 : 学生	2.48	2	職業 : 学生	2.49
2	同居人 : 障がい者	2.42	3	職業 : 公務員	2.46
3	年代 : 18～29歳	2.42			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.33	1	年代 : 80歳以上	2.14
1	世帯構成 : その他	1.95	2	居住年数 : 1～4年	2.15
1	職業 : その他	2.00	3	年代 : 60歳代	2.20
3	年代 : 80歳以上	2.14			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.44	2.43
中年層	2.28	2.26
高齢層	2.17	2.26

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.31	2.35
中年層	2.17	2.27
高齢層	2.23	2.16

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : その他	3.50	1	職業 : パート・アルバイト	3.18
-	職業 : 団体職員	3.33	1	居住年数 : 1年未満	3.18
-	職業 : 漁業	3.33	3	職業 : 農林畜産業	3.17
2	年代 : 70歳代	3.30			
3	世帯構成 : その他	3.29			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 30歳代	2.97	1	同居人 : 妊産婦	2.82
2	居住年数 : 1～4年	3.00	2	職業 : その他	2.84
-	職業 : 農林畜産業	3.04	3	居住年数 : 5～9年	2.89
-	同居人 : 妊産婦	3.04			
3	同居人 : 障がい者	3.05			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.00	2.97
中年層	3.08	2.89
高齢層	3.23	3.17

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.13	3.05
中年層	3.11	3.11
高齢層	3.20	3.11

② 属性別の満足度・今後の重要度

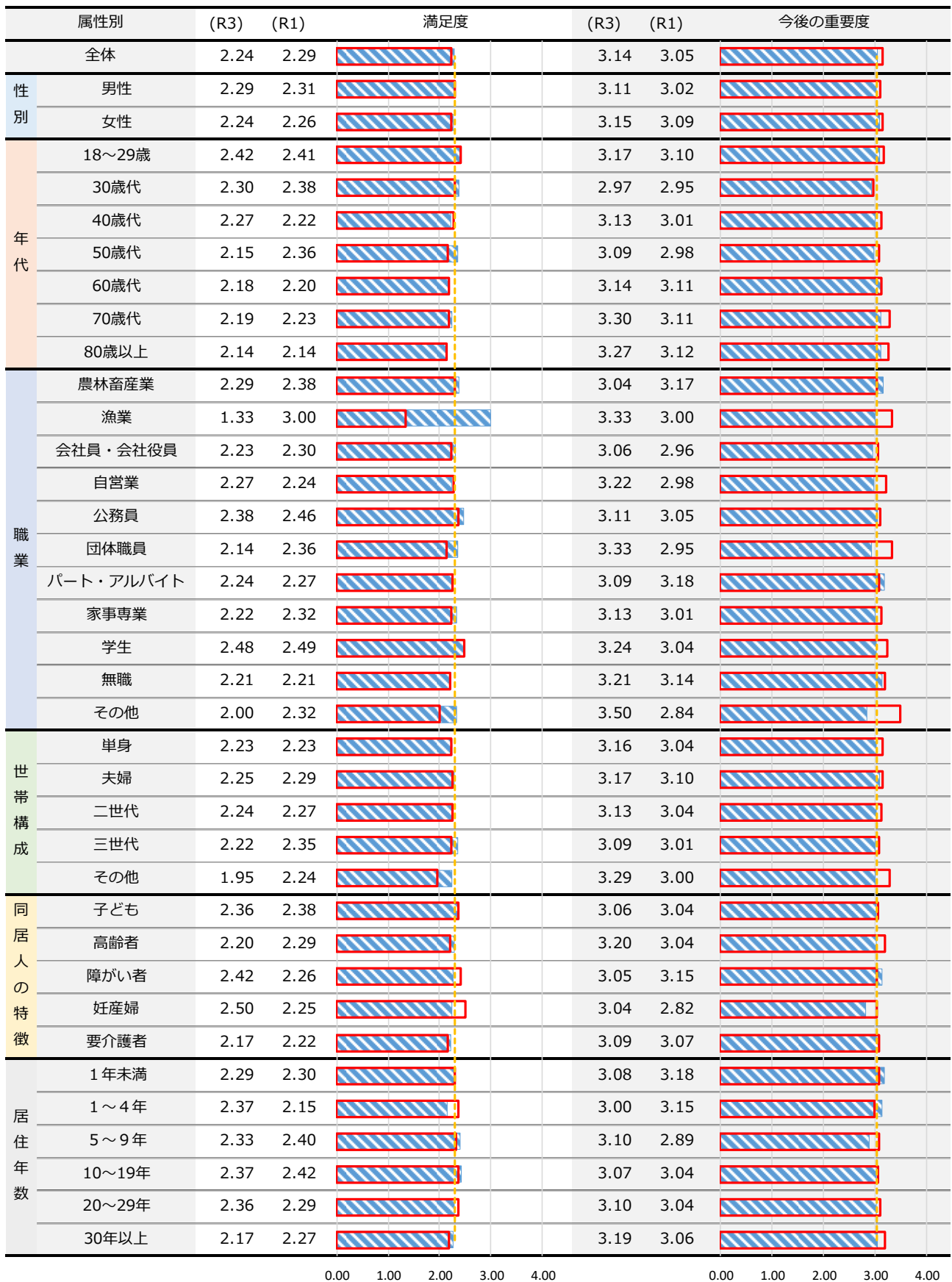


図 49 再生可能エネルギー導入の推進の属性別の満足度・今後の重要度

(24) 地域防災の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」や「公務員」ほか、「18～29 歳」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯や職業を除き、「50 歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の職業を除き、「60 歳代」、居住年数「20～29 年」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「10～19 年」や「1～4 年」ほか、「80 歳代」となっている。
- ✓ 全体の満足度は 2.48 ポイントから 2.39 ポイントに減少しており、「30 歳代」や「50 歳代」ほか、「公務員」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は 3.59 ポイントから 3.64 ポイントに増加しており、「学生」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.85	1	同居人 : 妊産婦	2.86
2	年代 : 18～29歳	2.62	2	職業 : 公務員	2.82
3	職業 : 公務員	2.61	3	居住年数 : 10～19年	2.65

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.67	1	職業 : 漁業	2.00
1	世帯構成 : その他	2.20	2	居住年数 : 1～4年	2.32
2	職業 : その他	2.24	3	年代 : 80歳以上	2.33
-	職業 : 団体職員	2.25	3	職業 : 団体職員	2.33
3	年代 : 50歳代	2.26	3	世帯構成 : その他	2.33

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.53	2.67
中年層	2.43	2.39
高齢層	2.30	2.44

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.49	2.54
中年層	2.27	2.50
高齢層	2.44	2.38

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : パート・アルバイト	3.70
1	職業 : その他	3.76	1	同居人 : 妊産婦	3.70
2	年代 : 60歳代	3.70	3	年代 : 70歳代	3.67
3	居住年数 : 20～29年	3.69			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	3.53	1	居住年数 : 1～4年	3.44
-	職業 : 農林畜産業	3.56	2	職業 : 公務員	3.49
1	居住年数 : 10～19年	3.58	3	職業 : 漁業	3.50
2	年代 : 80歳以上	3.58			
3	居住年数 : 1～4年	3.58			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.57	3.51
中年層	3.68	3.52
高齢層	3.58	3.56

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.70	3.67
中年層	3.67	3.60
高齢層	3.67	3.62

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 50 地域防災の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(25) 消防・救急体制の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」や「家事専業」ほか、「70歳代」であり、一方、評価が低い属性は、居住年数「1年未満」、「1～4年」、「5～9年」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の世帯や職業を除き、居住年数「20～29年」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、居住年数「1年未満」、「公務員」となっている。
- ✓ 全体の満足度は3.06ポイントから3.00ポイントに減少しており、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.61ポイントから3.68ポイントに増加しており、「18～29歳」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.24	1	職業 : 農林畜産業	3.27
1	職業 : 学生	3.20	2	職業 : 無職	3.18
2	年代 : 70歳代	3.11	3	年代 : 70歳代	3.15
3	職業 : 家事専業	3.08			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	2.00	1	居住年数 : 1～4年	2.89
1	居住年数 : 1年未満	2.75	2	同居人 : 妊産婦	2.90
-	職業 : 団体職員	2.80	2	居住年数 : 5～9年	2.90
-	同居人 : 妊産婦	2.80			
2	居住年数 : 1～4年	2.80			
3	居住年数 : 5～9年	2.84			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R1	R3
若年層	2.99	2.97
中年層	2.97	3.02
高齢層	3.03	3.20

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.96	2.95
中年層	2.91	3.03
高齢層	3.12	3.04

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
-	職業 : 団体職員	3.84	2	職業 : 団体職員	3.75
1	職業 : その他	3.78	3	年代 : 80歳以上	3.71
2	世帯構成 : その他	3.75	3	職業 : その他	3.71
3	居住年数 : 20～29年	3.74			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.54	1	職業 : 学生	3.44
-	同居人 : 妊産婦	3.57	2	居住年数 : 1年未満	3.50
1	年代 : 30歳代	3.60	3	年代 : 18～29歳	3.52
2	居住年数 : 1年未満	3.61			
3	職業 : 公務員	3.61			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.61	3.54
中年層	3.64	3.54
高齢層	3.70	3.67

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.71	3.58
中年層	3.69	3.66
高齢層	3.75	3.64

② 属性別の満足度・今後の重要度



属性別		(R3)	(R1)	満足度		(R3)	(R1)	今後の重要度	
全体		3.00	3.06			3.68	3.61		
性別	男性	3.00	3.07			3.65	3.59		
	女性	3.01	3.01			3.72	3.62		
年代	18~29歳	3.07	2.94			3.72	3.52		
	30歳代	2.90	3.00			3.60	3.61		
	40歳代	2.94	3.04			3.70	3.60		
	50歳代	2.93	3.05			3.62	3.58		
	60歳代	3.03	3.03			3.72	3.58		
	70歳代	3.11	3.15			3.69	3.66		
	80歳以上	3.03	3.09			3.74	3.71		
職業	農林畜産業	3.24	3.27			3.54	3.67		
	漁業	2.00	3.00			4.00	4.00		
	会社員・会社役員	2.93	2.98			3.65	3.55		
	自営業	2.99	3.07			3.68	3.58		
	公務員	3.01	3.12			3.61	3.55		
	団体職員	2.80	2.94			3.84	3.75		
	パート・アルバイト	2.93	2.93			3.71	3.64		
	家事専業	3.08	3.07			3.73	3.59		
	学生	3.20	2.98			3.62	3.44		
	無職	3.07	3.18			3.71	3.67		
	その他	2.97	2.95			3.78	3.71		
世帯構成	単身	3.02	3.10			3.62	3.63		
	夫婦	3.01	3.08			3.70	3.62		
	二世帯	2.99	3.03			3.70	3.58		
	三世帯	3.01	3.05			3.65	3.65		
	その他	2.95	3.00			3.75	3.65		
同居人の特徴	子ども	2.95	3.07			3.65	3.61		
	高齢者	3.04	3.12			3.69	3.64		
	障がい者	3.01	3.07			3.74	3.60		
	妊産婦	2.80	2.90			3.57	3.55		
	要介護者	2.96	3.09			3.71	3.66		
居住年数	1年未満	2.75	2.91			3.61	3.50		
	1~4年	2.80	2.89			3.68	3.62		
	5~9年	2.84	2.90			3.62	3.55		
	10~19年	3.03	3.01			3.64	3.53		
	20~29年	3.07	2.96			3.74	3.58		
	30年以上	3.02	3.10			3.69	3.64		

図 51 消防・救急体制の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(26) 防犯・交通安全対策の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」や「公務員」ほか、「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか職業が「自営業」、「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除き、「家事専業」、「40歳代」であり、一方、評価が低い属性は、世帯構成が「三世帯」ほか、「50歳代」、居住年数「1年未満」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.64ポイントから2.62ポイントに減少している。「学生」で増加がみられるものの、「30歳代」や居住年数「1年未満」で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.50ポイントから3.56ポイントに増加しており、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.89	1	職業 : 漁業	3.00
-	職業 : 農林畜産業	2.80	2	職業 : 農林畜産業	2.78
2	職業 : 公務員	2.78	3	居住年数 : 1年未満	2.77
3	年代 : 80歳以上	2.75			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.67	1	居住年数 : 1~4年	2.39
-	同居人 : 妊産婦	2.35	2	居住年数 : 5~9年	2.40
1	年代 : 30歳代	2.40	3	職業 : その他	2.42
2	職業 : 自営業	2.51			
3	職業 : 会社員・会社役員	2.51			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.52	2.62
中年層	2.59	2.52
高齢層	2.69	2.77

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.60	2.50
中年層	2.52	2.64
高齢層	2.76	2.69

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	3.67	1	職業 : 漁業	4.00
1	世帯構成 : その他	3.65	2	職業 : その他	3.61
2	職業 : 家事専業	3.63	3	世帯構成 : その他	3.59
3	年代 : 40歳代	3.61			

< 評価が低い属性 >

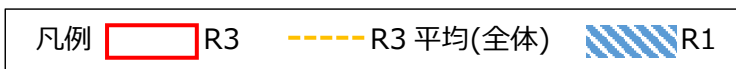
R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.44	1	居住年数 : 5~9年	3.38
1	世帯構成 : 三世帯	3.48	2	職業 : 公務員	3.40
2	年代 : 50歳代	3.49	3	職業 : 自営業	3.44
-	職業 : 団体職員	3.50			
3	居住年数 : 1年未満	3.51			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.51	3.49
中年層	3.52	3.39
高齢層	3.54	3.47

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.62	3.57
中年層	3.59	3.56
高齢層	3.60	3.51

② 属性別の満足度・今後の重要度



属性別		(R3)	(R1)	満足度		(R3)	(R1)	今後の重要度	
	全体	2.62	2.64			3.56	3.50		
性別	男性	2.61	2.64			3.52	3.45		
	女性	2.64	2.62			3.60	3.54		
年代	18~29歳	2.70	2.49			3.59	3.50		
	30歳代	2.40	2.59			3.54	3.57		
	40歳代	2.52	2.57			3.61	3.47		
	50歳代	2.60	2.61			3.49	3.47		
	60歳代	2.67	2.67			3.57	3.45		
	70歳代	2.71	2.71			3.54	3.52		
	80歳以上	2.75	2.73			3.55	3.53		
職業	農林畜産業	2.80	2.78			3.44	3.52		
	漁業	1.67	3.00			3.67	4.00		
	会社員・会社役員	2.51	2.54			3.54	3.46		
	自営業	2.51	2.73			3.56	3.44		
	公務員	2.78	2.73			3.52	3.40		
	団体職員	2.65	2.67			3.50	3.55		
	パート・アルバイト	2.52	2.59			3.56	3.56		
	家事専業	2.67	2.64			3.63	3.55		
	学生	2.89	2.63			3.56	3.56		
	無職	2.71	2.71			3.58	3.50		
	その他	2.63	2.42			3.55	3.61		
世帯構成	単身	2.63	2.66			3.52	3.48		
	夫婦	2.66	2.69			3.55	3.50		
	二世帯	2.58	2.59			3.59	3.50		
	三世帯	2.62	2.66			3.48	3.53		
	その他	2.71	2.63			3.65	3.59		
同居人の特徴	子ども	2.55	2.62			3.58	3.51		
	高齢者	2.67	2.67			3.53	3.50		
	障がい者	2.63	2.60			3.58	3.47		
	妊産婦	2.35	2.45			3.54	3.55		
	要介護者	2.61	2.55			3.58	3.49		
居住年数	1年未満	2.52	2.77			3.51	3.50		
	1~4年	2.53	2.39			3.61	3.51		
	5~9年	2.63	2.40			3.59	3.38		
	10~19年	2.71	2.57			3.55	3.50		
	20~29年	2.60	2.58			3.58	3.47		
	30年以上	2.61	2.68			3.55	3.51		

図 52 防犯・交通安全対策の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(27) 都市基盤の整備

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」や「公務員」ほか、居住年数「10～19年」であり、一方、評価が低い属性は、職業が「自営業」ほか、同居人が「障がい者」、「パート・アルバイト」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除き、居住年数「1年未満」ほか、職業が「自営業」であり、一方、評価が低い属性は、「学生」ほか、居住年数「10～19年」、「公務員」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.61ポイントから2.58ポイントに減少している。居住年数「5～9年」はじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.39ポイントから3.43ポイントに増加しており、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.90	1	職業 : 漁業	3.00
-	職業 : 団体職員	2.74	2	職業 : 学生	2.96
2	職業 : 公務員	2.71	3	職業 : 公務員	2.74
3	居住年数 : 10～19年	2.70	3	居住年数 : 10～19年	2.74

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.33	1	居住年数 : 5～9年	2.37
1	職業 : 自営業	2.42	2	職業 : その他	2.48
2	同居人 : 障がい者	2.48	3	年代 : 70歳代	2.52
3	職業 : パート・アルバイト	2.48	3	職業 : 家事専業	2.52

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.64	2.63
中年層	2.49	2.57
高齢層	2.59	2.62

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.65	2.65
中年層	2.52	2.58
高齢層	2.60	2.60

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	年代 : 80歳以上	3.52
-	職業 : 農林畜産業	3.56	2	居住年数 : 1年未満	3.50
-	同居人 : 妊産婦	3.54	3	職業 : パート・アルバイト	3.48
1	居住年数 : 1年未満	3.53			
2	職業 : 自営業	3.51			
3	世帯構成 : その他	3.48			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	3.25	1	職業 : 漁業	3.00
2	居住年数 : 10～19年	3.320261438	2	職業 : 団体職員	3.30
3	職業 : 公務員	3.37	3	職業 : 会社員・会社役員	3.31
-	職業 : 団体職員	3.37	3	職業 : 公務員	3.31
			3	居住年数 : 20～29年	3.31

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.36	3.29
中年層	3.37	3.33
高齢層	3.46	3.42

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.45	3.39
中年層	3.45	3.37
高齢層	3.45	3.48

② 属性別の満足度・今後の重要度

 凡例  R3  R3 平均(全体)  R1


図 53 都市基盤の整備の属性別の満足度・今後の重要度

(28) 地域交通の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「80歳以上」や「70歳代」ほか、「無職」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯を除き、居住年数「1年未満」、「30歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「80歳以上」ほか、「学生」、居住年数「10～19年」となっている。一方、評価が低い属性は、同居人が「要介護者」ほか、居住年数「1～4年」、「30歳代」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.52ポイントから2.56ポイントに増加している。「学生」で減少がみられるものの、居住年数「1年未満」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.34ポイントから3.29ポイントに減少している。「学生」については増加がみられるものの、同居人が「要介護者」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	2.82	1	職業 : 学生	2.76
2	職業 : 無職	2.71	2	職業 : 無職	2.70
3	年代 : 70歳代	2.69	3	年代 : 80歳以上	2.68

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	同居人 : 妊産婦	2.22	1	職業 : 漁業	2.00
-	職業 : 団体職員	2.28	2	職業 : 団体職員	2.24
1	世帯構成 : その他	2.38	3	年代 : 30歳代	2.34
2	居住年数 : 1～4年	2.39			
3	年代 : 30歳代	2.41			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.47	2.40
中年層	2.55	2.50
高齢層	2.53	2.63

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.50	2.44
中年層	2.44	2.26
高齢層	2.76	2.60

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	同居人 : 妊産婦	3.50	1	同居人 : 妊産婦	3.82
1	年代 : 80歳以上	3.44	2	居住年数 : 1年未満	3.47
2	職業 : 学生	3.41	3	年代 : 70歳代	3.44
3	居住年数 : 10～19年	3.36	3	年代 : 80歳以上	3.44
			3	同居人 : 障がい者	3.44

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	3.11	1	職業 : 漁業	3
1	同居人 : 要介護者	3.14	2	職業 : 団体職員	3.16
2	居住年数 : 1～4年	3.16	3	職業 : 農林畜産業	3.24
3	年代 : 30歳代	3.16			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.19	3.28
中年層	3.22	3.28
高齢層	3.36	3.31

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.33	3.38
中年層	3.24	3.30
高齢層	3.34	3.42

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 54 地域交通の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(29) 協働のまちづくりの推進

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」ほか、「80歳代以上」「70歳代」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」や「40歳代」ほか、「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の職業を除いて「学生」ほか、居住年数「1年未満」であり、一方、評価が低い属性は、「50歳」ほか、居住年数「1～4年」、「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 全体の満足度は 2.38 ポイントから 2.26 ポイントに減少している。居住年数「1年未満」や「30年以上」をはじめ、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は 3.25 ポイントから 3.31 ポイントに増加している。居住年数「1年未満」や「5～9年」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.59	1	年代 : 80歳以上	2.65
2	年代 : 80歳以上	2.51	2	職業 : 家事専業	2.56
-	職業 : 農林畜産業	2.50	3	職業 : 農林畜産業	2.55
3	年代 : 70歳代	2.45			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.50	1	職業 : 漁業	2.00
-	職業 : 団体職員	2.00	2	同居人 : 妊産婦	2.11
1	年代 : 30歳代	2.01	3	年代 : 30歳代	2.16
2	職業 : 会社員・会社役員	2.03			
-	同居人 : 妊産婦	2.06			
3	年代 : 40歳代	2.14			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.14	2.34
中年層	2.07	2.27
高齢層	2.38	2.53

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.15	2.20
中年層	2.21	2.22
高齢層	2.44	2.50

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	3.54	1	職業 : 漁業	4.00
1	職業 : その他	3.49	2	年代 : 70歳代	3.39
2	職業 : 学生	3.46	2	年代 : 80歳以上	3.39
3	居住年数 : 1年未満	3.41	2	職業 : 団体職員	3.39

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	同居人 : 妊産婦	3.17	1	同居人 : 妊産婦	2.80
1	年代 : 50歳代	3.20	2	居住年数 : 5～9年	2.95
-	職業 : 団体職員	3.22	3	居住年数 : 1年未満	3.07
2	居住年数 1～4年	3.22			
3	職業 : 会社員・会社役員	3.23			

【重要度】

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.31	3.17
中年層	3.23	3.20
高齢層	3.29	3.35

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.34	3.21
中年層	3.25	3.23
高齢層	3.35	3.33

② 属性別の満足度・今後の重要度

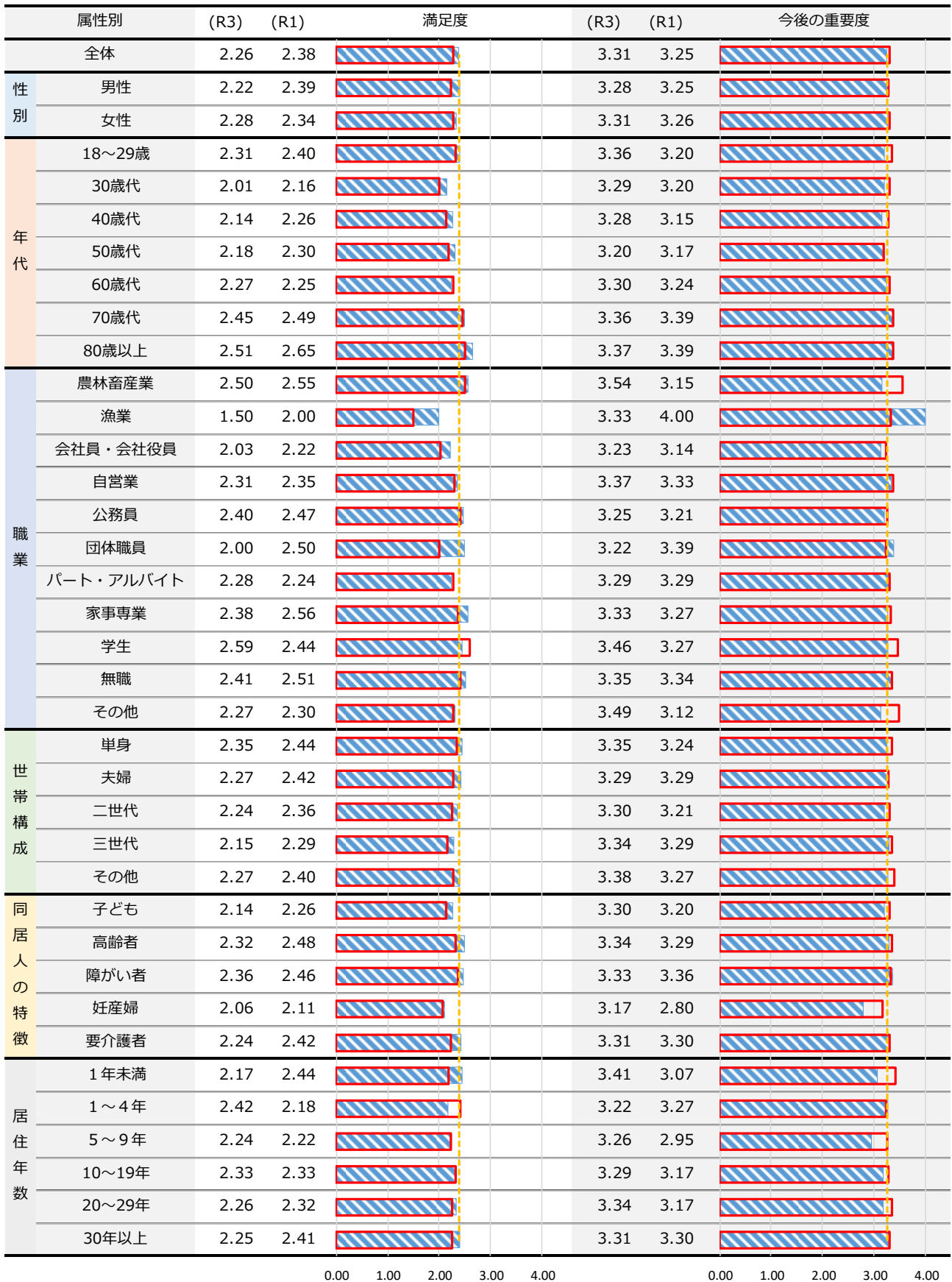


図 55 協働のまちづくりの推進の属性別の満足度・今後の重要度

(30) 町内会等の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「学生」や「公務員」ほか、居住年数「10～19年」であり、一方、評価が低い属性は、「その他」の世帯を除き「30歳代」ほか、「パート・アルバイト」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「80歳以上」や「70歳代」ほか、「無職」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」や「50歳代」のほか、「公務員」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.53ポイントから2.49ポイントに減少している。「学生」で増加がみられるものの、多くの属性で減少がみられる。
- ✓ 前回調査と比べて、全体の重要度は3.14ポイントで変化はなかった。その中で居住年数「1～4年」や「5～9年」で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 学生	2.78	1	職業 : 漁業	3.00
-	職業 : 農林畜産業	2.73	2	世帯構成 : その他	2.73
2	職業 : 公務員	2.66	3	職業 : 公務員	2.68
3	居住年数 : 10～19年	2.63			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	2.13	1	同居人 : 妊産婦	2.22
1	世帯構成 : その他	2.27	2	居住年数 : 5～9年	2.38
-	職業 : 漁業	2.33	3	世帯構成 : 単身	2.39
2	年代 : 30歳代	2.39			
3	職業 : パート・アルバイト	2.40			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.50	2.49
中年層	2.46	2.46
高齢層	2.47	2.55

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.45	2.52
中年層	2.51	2.55
高齢層	2.59	2.53

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	3.67	1	年代 : 70歳代	3.32
1	年代 : 80歳以上	3.32	2	同居人 : 障がい者	3.31
2	職業 : 無職	3.28	3	職業 : 自営業	3.28
3	年代 : 70歳代	3.27			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	2.79	1	同居人 : 妊産婦	2.60
-	同居人 : 妊産婦	2.90	2	居住年数 : 5～9年	2.96
1	年代 : 30歳代	2.97	3	職業 : 漁業	3.00
2	職業 : 公務員	3.02	3	居住年数 : 1～4年	3.00
3	年代 : 50歳代	3.04			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.02	3.01
中年層	3.10	3.08
高齢層	3.22	3.23

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.10	3.04
中年層	3.05	3.12
高齢層	3.25	3.22

② 属性別の満足度・今後の重要度

凡例 R3 R3 平均(全体) R1



図 56 町内会等の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(31) 市民活動団体の振興

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「公務員」や「学生」ほか、「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、「会社員・会社役員」、「夫婦」の世帯となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の職業や世帯を除いて「学生」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」ほか、「会社員・会社役員」や「公務員」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.31ポイントから2.26ポイントに減少している。「学生」などで増加がみられるものの、「30歳代」や居住年数「10～19年」「20～29年」などで減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.00ポイントから3.02ポイントに増加している。「学生」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 農林畜産業	2.50	1	職業 : 公務員	2.59
1	職業 : 公務員	2.49	2	居住年数 : 10～19年	2.49
2	職業 : 学生	2.48	3	職業 : 団体職員	2.47
-	同居人 : 妊産婦	2.40	3	職業 : 家事専業	2.47
3	年代 : 80歳以上	2.39			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	1.50	1	職業 : 漁業	0.00
1	年代 : 30歳代	2.11	2	同居人 : 妊産婦	2.00
2	職業 : 会社員・会社役員	2.11	3	年代 : 60歳代	2.07
-	職業 : 団体職員	2.15			
3	世帯構成 : 夫婦	2.22			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.18	2.40
中年層	2.21	2.23
高齢層	2.28	2.20

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.28	2.39
中年層	2.26	2.34
高齢層	2.39	2.38

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : その他	3.34	1	同居人 : 障がい者	3.18
2	職業 : 学生	3.34	2	職業 : その他	3.14
-	職業 : 漁業	3.33	3	職業 : 団体職員	3.12
3	世帯構成 : その他	3.18	3	職業 : パート・アルバイト	3.12

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	2.78	1	同居人 : 妊産婦	2.50
-	同居人 : 妊産婦	2.84	2	職業 : 農林畜産業	2.83
1	年代 : 30歳代	2.90	3	職業 : 会社員・会社役員	2.85
2	職業 : 会社員・会社役員	2.90			
3	職業 : 公務員	2.91			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.96	2.84
中年層	2.89	2.92
高齢層	3.07	3.07

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.01	2.94
中年層	2.97	3.01
高齢層	3.11	3.05

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 57 市民活動団体の振興の属性別の満足度・今後の重要度

(32) 広報制度の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「80歳以上」や「70歳代」ほか、「学生」であり、一方、評価が低い属性は、「会社員・会社役員」ほか、「40歳代」「30歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除いて「80歳以上」や「70歳代」であり、一方、評価が低い属性は、「30歳代」や「50歳代」ほか、「会社員・会社役員」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.97ポイントから2.92ポイントに減少している。「学生」などで増加がみられるものの、居住年数「1年未満」や「10～19年」などで減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.19ポイントから3.21ポイントに増加している。「学生」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	3.13	1	職業 : 漁業	4.00
2	年代 : 70歳代	3.07	2	居住年数 : 1年未満	3.35
3	職業 : 学生	3.05	3	職業 : 公務員	3.13

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 会社員・会社役員	2.78	1	居住年数 : 5～9年	2.74
2	年代 : 40歳代	2.79	2	職業 : 学生	2.78
3	年代 : 30歳代	2.80	3	職業 : その他	2.81

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.85	2.93
中年層	2.80	2.86
高齢層	3.01	3.02

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.88	2.88
中年層	2.82	2.89
高齢層	3.09	3.05

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	3.42	1	職業 : 漁業	4.00
2	世帯構成 : その他	3.38	2	職業 : 団体職員	3.35
3	年代 : 70歳代	3.38	3	年代 : 80歳以上	3.33

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	2.74	1	同居人 : 妊産婦	2.64
-	職業 : 漁業	3.00	2	職業 : 学生	2.98
1	年代 : 30歳代	3.05	3	居住年数 : 5～9年	3.04
2	職業 : 会社員・会社役員	3.08			
3	年代 : 50歳代	3.08			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.04	3.09
中年層	3.10	3.07
高齢層	3.30	3.27

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.18	3.10
中年層	3.13	3.12
高齢層	3.39	3.27

② 属性別の満足度・今後の重要度

凡例  R3  R3 平均(全体)  R1

図 58 広報制度の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(33) 広聴制度の充実

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「80歳以上」ほか、「公務員」、居住年数「1年未満」であり、一方、評価が低い属性は、「会社員・会社役員」ほか、「30歳代」、世帯構成が「三世代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「学生」ほか、「18～29歳」、「家事専業」であり、一方、評価が低い属性は、「公務員」ほか、居住年数「1年未満」、「50歳代」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.10ポイントから2.02ポイントに減少している。居住年数「1年未満」などで増加がみられるものの、職業が「自営業」や世帯構成が「三世代」などで減少がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.25ポイントから3.36ポイントに増加している。「18～29歳」や「家事専業」、「学生」、居住年数「10～19年」、「20～29年」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	2.37	1	同居人 : 妊産婦	2.57
2	職業 : 公務員	2.37	2	職業 : 公務員	2.41
3	居住年数 : 1年未満	2.36	3	職業 : 団体職員	2.33

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	1.50	1	世帯構成 : その他	1.67
1	職業 : 会社員・会社役員	1.76	2	職業 : その他	1.86
2	年代 : 30歳代	1.78	3	年代 : 30歳代	1.91
3	世帯構成 : 三世代	1.85			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.88	2.01
中年層	1.94	2.01
高齢層	2.17	2.13

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	1.87	2.03
中年層	1.89	1.96
高齢層	2.18	2.19

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
1	職業 : 学生	3.54	2	職業 : 自営業	3.35
-	同居人 : 妊産婦	3.52	3	年代 : 30歳代	3.34
-	職業 : 農林畜産業	3.52			
2	年代 : 18～29歳	3.48			
3	職業 : 家事専業	3.47			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	職業 : 公務員	3.08	1	同居人 : 妊産婦	2.78
2	居住年数 : 1年未満	3.25	2	居住年数 : 5～9年	3.12
3	年代 : 50歳代	3.25	3	職業 : 公務員	3.14
			3	職業 : 家事専業	3.14

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.36	3.25
中年層	3.25	3.20
高齢層	3.31	3.26

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.46	3.27
中年層	3.34	3.23
高齢層	3.37	3.21

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 59 広聴制度の充実の属性別の満足度・今後の重要度

(34) 業務改善によるサービス向上

① 今回の調査結果

- ✓ 満足度の評価が高い属性は、「80歳以上」や「70歳代」であり、一方、評価が低い属性は、「40歳代」「30歳代」となっている。
- ✓ 重要度の評価が高い属性は、「その他」の世帯を除いて「学生」や「80歳以上」であり、一方、評価が低い属性は、「公務員」、居住年数「5～9年」「50歳代」となっている。
- ✓ 全体の満足度は2.86ポイントから2.89ポイントに増加している。「18～29歳」や「50歳代」、「80歳以上」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。
- ✓ 全体の重要度は3.34ポイントから3.44ポイントに増加している。「学生」のほか、居住年数「10～19年」、「20～29年」をはじめ、多くの属性で増加がみられる。

【満足度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
1	年代 : 80歳以上	3.19	1	年代 : 70歳代	3.08
2	年代 : 70歳代	3.09	2	職業 : 無職	3.07
3	世帯構成 : その他	3.09	3	年代 : 80歳以上	3.05

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	2.00	1	職業 : 団体職員	2.47
-	職業 : 農林畜産業	2.63	2	同居人 : 妊産婦	2.55
1	年代 : 40歳代	2.70	3	職業 : その他	2.64
2	年代 : 30歳代	2.70			
3	職業 : 会社員・会社役員	2.71			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.82	2.77
中年層	2.80	2.72
高齢層	3.05	3.08

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	2.72	2.70
中年層	2.74	2.62
高齢層	3.08	2.99

【重要度】

< 評価が高い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 漁業	4.00	1	職業 : 漁業	4.00
1	世帯構成 : その他	3.80	2	居住年数 : 1年未満	3.58
-	同居人 : 妊産婦	3.65	3	職業 : 農林畜産業	3.52
2	職業 : 学生	3.57			
3	年代 : 80歳以上	3.53			

< 評価が低い属性 >

R3			R1		
順位	属性	ポイント	順位	属性	ポイント
-	職業 : 団体職員	3.17	1	職業 : 団体職員	3.11
1	職業 : 公務員	3.28	2	同居人 : 妊産婦	3.18
2	居住年数 : 5～9年	3.35	3	年代 : 50歳代	3.24
3	年代 : 50歳代	3.37			

< 性別・年代別の比較 >

男性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.42	3.26
中年層	3.39	3.25
高齢層	3.41	3.32

女性	ポイント	
	R3	R1
若年層	3.47	3.38
中年層	3.40	3.32
高齢層	3.46	3.43

② 属性別の満足度・今後の重要度



図 60 業務改善によるサービス向上の属性別の満足度・今後の重要度

V. 参考資料

1. アンケート調査票

八戸市総合計画の策定に関する市民アンケート調査票

1. あなた自身のことごとらについてお聞きします。

※調査結果を統計的に分析するために必要となりますので、必ずご記入ください。

問1 あなたの性別、年齢、家族構成、お住まいの状況、職業についてお聞きします。
下の表のあてはまる番号に○をつけてください。

性別	1. 男	2. 女		
年齢	1. 18～19歳	2. 20～24歳	3. 25～29歳	
	4. 30～34歳	5. 35～39歳	6. 40～44歳	
	7. 45～49歳	8. 50～54歳	9. 55～59歳	
	10. 60～64歳	11. 65～69歳	12. 70～74歳	
	13. 75～79歳	14. 80歳以上		
家族構成	1. 単身世帯	2. 夫婦世帯	3. 二世帯世帯（親子）	
	4. 三世帯世帯（親と子と孫）		5. その他（ ）	
	※あなた自身を含めてご家族の中に、次の選択肢にあてはまる方がいる場合は、あてはまるものすべてに○をつけてください。			
	1. 18歳未満の子ども	2. 65歳以上の高齢者	3. 障がいのある人	
	4. 妊産婦	5. 介助・介護が必要な人		
お住まい	1. 三八城地区	2. 柏崎地区	3. 吹上地区	
	4. 長者地区	5. 小中野地区	6. 湊地区	
	7. 白銀地区	8. 鮫地区	9. 根城地区	
	10. 是川地区	11. 上長地区	12. 市川地区	
	13. 館地区	14. 豊崎地区	15. 大館地区	
	16. 下長地区	17. 南浜地区	18. 南郷地区	
	19. お住まいの地区名がわからない場合は、町内名をお書きください ()			
	八戸市※にお住まいの年数	1. 1年未満	2. 1～4年	3. 5～9年
		4. 10～19年	5. 20～29年	6. 30年以上
		※旧南郷村での居住年数も含みます		
職業	1. 農林畜産業	2. 漁業	3. 会社員・会社役員	
	4. 自営業	5. 公務員	6. 団体職員	
	7. パート・アルバイト	8. 家事専業	9. 学生	
	10. 無職	11. その他（	）	

2. 八戸市のまちづくりについてお聞きします。

問2 現在、八戸市が取り組んでいるまちづくりについて、お伺いします。
 あなたは、それぞれの設問項目について、現状をどのように評価していますか。また、今後どのくらい重要だと思いますか。下の表の設問項目ごとに、現状評価と今後の重要度の両方について、ア～オの選択肢の中から、あてはまるものを1つずつ選んで○をつけてください。

(1) 子育て・教育・文化・スポーツ・国際交流・男女共同参画に関する分野

現状評価・今後の重要度 設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①ニーズに対応した保育サービスや育児相談など、子育てしやすい環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②子どもたちが確かな学力と、知・徳・体の調和のとれた力を身につけている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③大学、高等専門学校などの高等教育が受けられる環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④公民館活動や各種講座により、生涯を通じて学び続ける機会が充実している。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤芸術・文化に親しむ鑑賞機会や活動機会が充実している。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑥市民がスポーツに親しみ、楽しめる環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑦外国の文化・歴史・言語等の学習を通じて、国際理解が深まっている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑧男女が性別にかかわらず、能力を発揮できる社会ができている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

(2) 経済・雇用・交流に関する分野

設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①多様な産業の集積や、IT企業の進出等により地域経済が活性化している。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②品揃えが充実した店舗が立地し、魅力的な商店街が形成されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③特色のある農産品や水産品、土産などのブランド化が図られている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④求職者が希望する多様な雇用の場が確保されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤勤労者が安心して、意欲をもって快適に働く環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑥観光PR等により、知名度が高まり、首都圏などから訪れる人が増えている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑦圏域の中心都市として、近隣市町村との連携や交流が活発に行われている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

(3) 健康・医療・福祉に関する分野

現状評価・今後の重要度 設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①健康診断の普及や健康教室の開催などによって、市民の健康づくりに対する意識が高まっている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②高齢化が進む中、必要なときに必要な医療を受けられる環境が整っている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③介護予防に対する意識が高まり、介護予防教室や生きがいがづくりに参加する高齢者が増えている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④障がい者を受け入れる環境が整い、障がい者が自立し、社会参加することができている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤低所得者に対する適切な生活支援が行われ、自立する世帯が増えている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

(4) 環境・防災・防犯・都市計画・公共交通に関する分野

設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①豊かな自然環境と空気や水などの生活環境が良好に保たれている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②家庭や企業において、ごみの減量化や節電などの省エネルギーが進んでいる。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③地域において、太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入が進んでいる。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④災害時の危険箇所や建築物等の防災対策が進み、災害に強いまちづくりが進んでいる。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤迅速かつ的確に対応できる消防・救急体制が整備されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑥防犯対策や交通安全対策が充実し、暮らしの安全が確保されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑦道路や公園、下水道などの居住環境が整備され、快適な生活を送ることができている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑧路線バスの運行ダイヤ、運賃、運行情報など、利用しやすい公共交通が整備されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

(5) 自治体運営に関する分野

現状評価・今後の重要度 設問項目	現状評価 (ア～オの1つに○)					今後の重要度 (ア～オの1つに○)				
	十分満たされている	まあまあ満たされている	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない	判断できない	特に重要である	やや重要である	あまり重要ではない	重要ではない	判断できない
①市民と行政が適切な役割分担のもと協力し合い、まちづくりを進めている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
②町内会での防犯・防災活動や環境美化など、地域の自主的な活動が活発に行われている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
③ボランティアや市民活動団体（NPO）がまちづくりの担い手として活躍している。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
④広報はちのへなどを通して、市政情報が適切に市民に提供されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑤広聴制度により、市民の声が行政に反映されている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ
⑥市役所の窓口での説明や各種手続きがわかりやすくなっている。	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ

アンケートにご協力くださりまして、誠にありがとうございました