

公共施設の有効利用に関する市民アンケート自由記述一覧（問2）

属性					(1) ブックセンター
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
1	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	一部の人しか喜ばない、利用しない今の状態では廃止してしまった方がいい。存続させるのであればブックセンターでしかできないものが必要。それは作家などの育成だと思う。そこで作品のコンテストを開催してはどうだろうか。直木賞や芥川賞は言い過ぎにしても、優れた作品を投稿してもらいそれを評価して、社会に送り出す。そのような仕組みを作り、八戸から作家などを輩出して初めてブックセンターは評価されると思う。
2	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	そもそも存在意義が薄い気がします。市民に対してのニーズが狭いというか、なぜ八戸を「本のまち」にしたいのかがよくわかってなくて。図書館やはっちでの増設対応でも十分できていると思います。中心街の空き店舗対策の為に企画されているとおもっています。色々イベントされていますが、はっちでの1階空き店舗での開催できるのではと思っています。
3	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	以前、関西に住んでいて、地元新聞で八戸のブックセンターが紹介されていた。いつか行ってみたいと夫婦で話していた。八戸に転居してきて行きたいと思っているが、幼児連れで行っていいのかわからない。（無理なら無理でもいい、よくわからないところが・・・）一番下が幼稚園に入園したら、夫婦で行こうと思っている。
4	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	開設当時は話題にもなり、置いている本も興味深いと思っていました。さまざまなイベントに開催していたと思いますが、すべて健康者向けのイベントだったのでは？ニーズがないことも理由の1つではあると思いますが、バリアフリーなイベントがあれば、更に多くの方が足を運ぶ施設へとなるのではないのでしょうか。
5	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	通常とは違う切り取り方はとても良いと思うが、一部の人にしか受け入れられていないのでは？と思われるのはどうかな・・・と思う。イベントはとても興味深い時間があわなくていつも参加できない。土日祝や夜以外にも増やしてほしい。
6	男性	40～49歳	単身	30年以上	本を手段（ツール）として一歩踏み込んだ生活者ニーズに対応した企画を検討したほうがよいと思います。例えば子供たちの活字離れの防止や論理的思考能力開発など教育面から本を活用したアプローチなども有効かと思います。
7	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	仕事に役立つ本、生活を豊かにする本など、各分野別に魅力ある本をSNSなどで発信してほしい。何のための施設なのか役割が市民に伝わってないので、市民生活との関連が出てくると利用しやすくなるのではないかと思います。
8	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	5～9年	コーナーごとに置いてある本に統一感がない。新しい本との出会いを作ってくれる空間になっているののだと思うが・・・。「本好きを増やす」と見える化シートに書いてあったが、元々本好きな人が利用する施設だと思う。
9	女性	60～69歳	単身	30年以上	ブックセンター、マチニワ、図書館が一体化すると、本の街八戸。人が集まると思う。駐車場はまつりんぐ広場を利用したり、一時間無料券を街の駐車場と連携して出すようにすると中心街がにぎわう。
10	男性	40～49歳	単身	30年以上	市営図書館としての位置づけで管理・運営されているようですが、数度、来館した際に入りやすい雰囲気とは言えなかったり、ブックセンターそのものの自体が魅力に欠いていると感じました。
11	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	20～29年	この施設だけは改善の余地は無いと思います。超少人数の満足で、これだけの赤字は厳しいです。利用者数データにもわかに信じがたい。優良な場所なので、早く民間に開放するべきです。
12	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	ラインナップが独りよがりで、何年も入れ替えるの無いジャンルが山ほどあるのが残念。作業スペースは開放してほしい。コーヒーの臭いが悪い意味で本についているので改善して欲しい
13	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	1～4年	いらぬ。公共の施設ならば、多くの人利用するところにお金を使うべきでは？毎年、赤字の施設は早く辞めた方がいいと思います。その分、市立図書館を充実させて欲しいです。
14	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	現状のままで長期的な運営は厳しいと思われる。老朽化した図書館を別な場所にリニューアルして、ブックセンターと複合化を図るとか。（ブックセンター賃料も不要になる）
15	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	10～19年	市営の意義が全くわからない。イベントも含めマニアックな一部の人だけが楽しむもの。当施設に予算をかけずに多くの市民が利用できる地域図書館を作してほしい。
16	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	専門書を探しに行くが、期待したものが見つからず結局Amazonで購入している。出版元から取り寄せを取り次ぐなど「書店」としての機能を備えてほしい。
17	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	コアなイベントばかり開催しているイメージがあり近寄りたがたい。子供が楽しめるイベントを開催してほしい。参加条件などを本の購入者特典でも良いと思う。
18	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	少しごちゃごちゃしていて分かりにくいと思います。今、どんな展示、企画をしているのかが道路の方から見てもわかるようにしてほしいと思います。
19	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	誰に向けた施設かわからない。観光客向けにしても住民向けにしても中途半端です。オシャレだとは思いますが利用する方をイメージできません。
20	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	現状では雑居ビルなので、市民が情報を伝達するメディアを生み出す施設にしてはどうか？ブックを時代に合わせて媒体という広義で捉えるべき。
21	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	・内部が暗くて、背文字や文字が読みづらい。 ・本棚と喫茶が中途半端。 ・安藤昌益や八戸の歴史を学べるコーナー充実すべき。
22	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	他の物販店と差別化を図るためなのかもしれないが専門書が多く子供と散歩がてら立ち寄っても子供向けの絵本の品数が少ない
23	男性	18～29歳	単身	10～19年	専門的な分野に触れやすいような、入門的な立ち位置の本、文学や学問に触れやすいようなポップや説明などが欲しい。
24	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	まず私有地であることと利用者が少ないのが問題。はっちに入り、図書館の付属施設が支所にする。人員も削減する。
25	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	高額な賃料を支払ってまでに、市が直営で運営する必要はない。図書館が近くあるため、存在価値が見いだせない。
26	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	専門誌とあるが今はネットで購入できるし、それより図書館をどうにかして。あること事態意味不明、税金のムダ
27	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	コンセプトが未だに理解できない。普通の本屋、ネット購読で十分。そこに税金投入の意味が分からない。
28	男性	70～79歳	親子（小学生以下の家族なし）	10～19年	活用・目的が中途半端。経費・市民税のムダ使いである。現図書館の新設に向けるべき、即徹してほしい。
29	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	柔らかい本や、優しい本、心に響く本を、もっと欲しいです。月によって特集するとかしてほしいです。
30	女性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	専門的過ぎる。本を身近に感じられない。ごく限られた人だけが利用するところのように感じている。
31	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	以前、日曜日に暇そうな年配の店員さんが3名立っているだけだった。民間企業だと考えられない。
32	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	街中にはカネイリしかなく一般的な雑誌とかも気軽に購入する所にしたならもっと市民がくると思う
33	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	子ども向けのイベントを増やして欲しい。普段は大人向けすぎて、子ども連れだと入りにくい
34	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	駐車場が少ない。「方針」からすると、図書館と隣接していた方が利用者が多くなると思う。
35	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	他にも本屋があるので、意味がない。図書館を充実させて欲しい。好みの本も殆どない。
36	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	スタッフの私語が多すぎて読書に集中できない。今まで3回共そうでした。がっかり。

属性				(1) ブックセンター
No.	性別	年齢	家族構成	
37	男性	40～49歳	単身	品揃えの充実（歴史系、伊吉など市内書店であり置いていない3千円以上のもの）
38	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	街なかには有るので駐車場問題。お金を払ってまで停めて利用する気にはならない。
39	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	使っている市民はほとんどいないと思うので、思い切って廃止しても良いのでは？
40	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	他の公共施設に入居させるべき。民間委託についても再考の必要があると思う。
41	女性	70～79歳	単身	高齢者には不向きな書物が多すぎる。手に取って興味あるものにしてほしい。
42	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	どこにあるかわかりづらいし、置いてある本も興味があるものではない。
43	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	コンセプトは分かるが、それでも市が運営するメリットが理解できない。
44	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	どのような利用方法や楽しみ方があるのかももっとアピールしてほしい
45	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	色々な人が利用出来るようにしてほしい。何かあるか分からない。
46	男性	60～69歳	単身	何のために作ったのか。本を探す気がしない。ゴミゴミしている。
47	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	専門的な本ばかりで、あまり面白くない。1回しか行ってない。
48	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	存在はとも良いと思いますし、自分があまり利用しないだけ。
49	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	書籍はすばらしいが、館内の利用方法がいまいち分かりづらい
50	男性	60～69歳	単身	万引き防止の目的もあるのだろうが、出入り口が閉塞感がある
51	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	本の種類、分野が少なく高い所の本は見づらく、入りづらい。
52	男性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	中途半端。目的がよく分からない。税金の無駄遣いである。
53	男性	30～39歳	単身	まず本に落書きはNGだし、ハンモックもナンセンス。
54	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	結局、あまり用事が無い 利用方法を今でも見出せない
55	女性	70～79歳	単身	役割(市民への)果たしてこの施設は必要だったのか。
56	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	玄関口で入りにくい。専門書(福祉関係)がほしい。
57	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族なし）	本の種類に偏りがある。本が少ない。見つけにくい。
58	男性	18～29歳	親子（小学生以下の家族なし）	施設を改修して、もっとフロアを広くしてほしい
59	女性	50～59歳	単身	そもそも必要性がないので利用していないから。
60	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	もっと、楽しくなるような品揃えをして欲しい
61	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	もっと見やすくして専門書を多くしてほしい
62	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	一度行ったがよく分からない。駐車代かかる
63	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	専門的、マニアックな本のため購入難しい
64	女性	60～69歳	単身	営業時間を近隣施設と同じにして欲しい。
65	男性	40～49歳	単身	本を読める場所をもっと増やしてほしい。
66	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族なし）	存在価値が不明。何のために作ったのか。
67	男性	60～69歳	単身	存在意義不明。図書館に変更するべし。
68	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	なんだか、暗くて、物静かで、こわい
69	女性	60～69歳	単身	特殊な感じ。普段利用する事はない。
70	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	必要なし。民間へ返却してください。
71	女性	70～79歳	親子（小学生以下の家族なし）	利用方法、楽しみ方がわからない。
72	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	ブックドリンクスを復活してほしい
73	男性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	利用し易い蔵書を取り揃えるべき。
74	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	図書館にブックセンターを併合して
75	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	一部の人以上には、税金の無駄遣い
76	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	本の街を目指しているようですが。
77	女性	70～79歳	単身	なかなか入室がとまどう人が多い
78	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	駐車場が欲しい（駐車券が欲しい）
79	女性	60～69歳	単身	目的が中途半端で足が向かない
80	女性	50～59歳	単身	市外在住 もっと情報を発信してほしい
81	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	なにをする場所かわからない
82	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	子供が立ち寄れる雰囲気作り
83	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	施設のボリュームが中途半端
84	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	上階どうするんでしょうか？
85	女性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	図書館でもなく、中途半端
86	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	勉強スペースが欲しい
87	男性	60～69歳	単身	趣旨が全く分からない
88	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	無料駐車場が欲しい
89	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	必要性を感じない
90	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	魅力が無いです
91	男性	40～49歳	単身	取扱商品の充実
92	男性	40～49歳	単身	税金の無駄遣い
93	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	駐車場がない
94	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	駐車場がない
95	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	必要ない

公共施設の有効利用に関する市民アンケート自由記述一覧（問2）

属性					(2) 美術館
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
1	女性	50～59歳	単身	30年以上	街にある1,2,3,4について、市民の心を育むためにあるのに市民が活用していないと思われ、まず活用するには駐車場無料にしてあげるサービスが欲しい。今の展示他県アーティストさんにかかる費用が1人分減らして地方の方を投入したら、そのくらいの予算はでませんか。高齢者から赤ちゃんまでみんなで楽しめる場所を展示をイベントを求めます。食が豊かなのでその関連でも面白いでしょう。街の回遊が良くなる目的のためには、もっと説明があり、4館+更上閣、南部会館なども含めて回遊まつりのような街を探索するような取り組みがあると参加したい。季節のふしめでもいからイベント(おまつりとくませてもいいから定期的に続けてゆくといいと思う。八戸の歴史を学びながらです。)美術館ですが、世界でも新しいタイプの美術館を目指しているならもっともっとこの八戸の先人の美術家の方々のスポットライトを当ててください。今までの八戸での芸術活動があつての、今の美術館なので、歴史を軽く見ないでください。長く未来に向かって美術館が素敵であるためには、土壌を、良い土壌を殺してはいけません。遠く離れて暮らす娘が帰ってきたときに縄文館の土偶を見に行って自分の心のホームだといっていました。日曜学習にいつもかよっていましたから。そんなホームになる美術館であってほしいです。定期的に美術の学習会(画材やプレス機などは個人でそろえるのが大変です)をのぞみます。全年齢に対応してください。合唱土偶がいてホッとするそうです。そういう目的な作品も必要です。いつでも会える作品が欲しいです。私は「道」が欲しいです。市民がイベントにこんなやりたいに対応してイベントのやり方を学ぶシステムがあり市美術館と個人が組んでできるようになると、活用したくなると思います。
2	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	現在の美術館のコンセプト自体に反対である。まず世界的に評価される超一級の優れた美術作品を購入、若しくは作成していただき収蔵し、それを市民等に安く公開することが行政の運営する美術館の役目だと思う。二流以下のものがいくつあってもしょうがない。それに市民等と作り上げるということであればそれは「はっち」の役目はず。まずは「はっち」との明確な違いをだすこと。そして優れた美術品を収蔵すること。これができなければ意味がない。お金はふるさと納税やクラウドファンディングを活用し、必要なら市の予算から数十億出しても構わない。
3	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	ジャイアントルームという空間があるのに、利用されていないことが多いように思えます。収蔵している作品もあるので、常に収蔵している作品をどこかのスペースで展示してほしいと思います。また、地元の方々の写真や作品の展示も行われていますが、そういう展示ははっちという場所もあるので、そちらを利用してもらい、美術館は普段見ることのできない方の作品を展示してほしいと思います。その場合は、美術館の運営のためにも、相応の入場料を設定してもいいと思います(十和田市の美術館は入場料を設定しても見に来る方はいます)。県美、七戸鷹山、十和田現代美術館より後発施設なので運用も少し集客、ニーズの高い企画展の開催を希望いたします。中心街の賑わい、回遊性向上には、まったく効果が期待出来ておりません。施設前の公園スペースも、どのように活用されるのか、中心街のイベント、三社大祭の緑日など活用方法はありますが、美術館としての今後のおもしろい企画を一番に希望致します。駐車場にしても中心街での不便さを払拭して欲しいです。
4	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	中央のスペースは、最初から学生に勉強させる場所の設定ですか？八戸の美術館へ行けばこれがある、また行こうという物がない。中がだめなら外観を有効活用して人が集まる楽しい美術館にしてほしい。プロジェクターでえんぷりを映していたが、子供たちの書いた絵など映すことは、できないでしょうか？自分の書いた物が、動いたりして楽しくないはず。十和田や青森の美術館に負けている。がんばってください。
5	男性	50～59歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	以前、美術館に訪れた際に展示品に近寄って鑑賞していた来場者に対して、女性職員が激昂しているのを目撃してから、足を運んでいないです。しかし、広報はちのへやSNS等で展覧会やプロジェクト内容を見ると、市の美術館におけるコンセプトと市民のニーズが果たしてマッチングしているのか疑問視しております。今までの来場者人数から見ると参考にしてはどうでしょうか。
6	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	美術館に足を運びたいようなワクワクするような仕掛けが外観、周辺に感じられない。館内で行われた企画展を観覧したことがあるがとても良く大変満足したものであったので、美術館の建物周辺にも少し遊びがあるモニュメントやライトアップ等があってもよいと思う。美術館の建物自体がアートを感じさせないデザインに見えるので尚更そう思う。
7	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	市外在住	美術館らしい企画展を開いて、それを広く広報してほしい。利用しやすいように、駐車場の整備、案内を充実してほしい。HPの案内では、駐車場が有料で行く気が削がれ、近隣の駐車場の案内も無く、敬遠してしまう。市中心部なので駐車場を探すのも大変だし、せめて無料券配布くらいは対応してもらえたら自家用車利用でも行きやすくなると思う。
8	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	5～9年	展示が狭くて高いところがあり、威圧感がある。本コーナーは入っている人が少ないから気軽に入りにくい。市民の声を聞いてほしい。運営ビジョン「100年後～」とありますが誰が決めたのでしょうか？常設室を設けてください。ジャイアントルームの使用目的が具体的に何もなかったのでは？バスケットなどしないでください。
9	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	元々は美術館通いはするほうだが八戸市美術館には全く興味がわかない。そう感じる市民が少ないのに向転換しようとしないう運営側とのズレは大きくなる一方では。青森市東奥日報ホールでの展示には向くが八戸の企画は魅力がなさすぎる。美術館前広場に十和田のようなオブジェを置く、または子供遊具を設置しては？
10	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	10～19年	作品を鑑賞中、監視員がいきなり話しかけて来るので思考が寸断され大変困っている。監視員の本分をしっかりと学び、監視員の在り方について考え直して欲しい。他館でなぜ監視員が話しかけて来ないのか。よく考えてみて欲しい。これは監視員の方々だけの問題ではなく、学芸職全体で考え直すべき姿勢と考えます。
11	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	出来て間もなくこれからの施設なので過激な一般市民のようにひどいなどは思わないが若干奇をてらった企画が多く感じる。王道の美術品展示も定期的に行いオーソドックスな芸術にも触れてみたいと思います。これからも楽しみにしています。
12	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	市税で運営しているなら尚更、集客出来なければ館長やスタッフは、ニーズに対応していないと同じだと思う。市内外から観に行きたくなる展示イベントを皆求めていると思う。じゃなければ、変わらず青森と岩手の県立美術館の方へ足を運ぶ。
13	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	5～9年	美術館の外壁を生かして野外映画館を開催してほしいです！街中から映画館がなくなり映画文化から離れていく若者も多い中、街の真ん中で定期的に野外映画館を実施することで映画を見る楽しさを市民に感じてもらえると思います。
14	女性	80歳以上	単身	30年以上	ウワサでは、有名画家の絵は、設備の問題(特に空調関係)で、展示は無理だとか...旅費、宿泊費をかけなくても身近にみられると待ち望んでおりましたのに残念。館内での飲食も展示物に影響あるとか...何とかしてほしい。
15	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	「もの」や「こと」を生み出す新しいかたちを美術館でやる意味を知りたい。市民は有名な美術品を鑑賞する機会を切に望んでいます。外壁に亀裂が入っているし、裏出口付近の歩道のタイル？の施工不良でつまづくおそれ有り。

属性					(2) 美術館
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
17	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車場、喫茶室なく、はっちやマチニワと同じ様な施設に見える。十和田美術館のように個性が無く、本物？の絵画の常設を希望する。新しい美術館を目指しているかもしれないが、美術館の本来の在り方を見直して欲しい。
18	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	主催者と利用した場合、利用後のアンケートをとらないことがわからない。展覧会主催者は来場者以上にこの美術館を開催場所にして良かったかどうか判定しているはず。その調査無しでの運営は行政側の怠慢です。
19	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	9時からにして欲しい。特徴があるモニュメントが必要、巨大小便僧(カラフルに光ったり、光りによって占める等)・有名な作品などの人が興味を持って見に来るもの。低料金の美術教室(絵画や作品作り)
20	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	何度か行っているが、なかなかコンセプトを受け入れられない。新聞投稿を見ても、そう思っている人が多いようだ。今までにない美術館もよいが、保有している収蔵品ももっと丁寧に見せてもらいたいと思う。
21	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	展示を見て感想や思い出を感じながら食事をするのが好きなのにカフェがない。アートグッズのショップが物足りない。常設展示がない。時間やお金がかかっても東京や十和田の美術館の方が何度行っても楽しい。
22	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	建物自体に魅力がない。病院のようです。県立や弘前のように青森犬がいるとか、十和田のように馬がいるとか何か象徴になるものはないのか。東山魁夷の道のような作品が玄関にあつたらいいと思います。
23	男性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	中核市の美術館が市街地の中央の商業地帯に建てられ、車社会の中、駐車場もなく目的が八戸市全体の活性化を図る処 としていますが、美術館として主旨からあまりにも逸脱していると思われる。
24	男性	70～79歳	親子（小学生以下の家族なし）	10～19年	興味を持っていたが期待はずれです。空間が多く、スペースがもったいない。美術館というより人のたまり場になっている。美術館本来の企画や北限の八戸では見れないものを取り入れてほしい。
25	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	おそらく建物も展示内容も申し分ないと想像はするが、まずは行くまでのハードルが高いように感じる。個人的にはミッフィー展みたいな有名なキャラクターの展示をやってほしいと思います。
26	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	展示している作品が少なく、見応えに欠けるため、より多くの作品を展示して欲しい。中にも外にもフォトスポットがあると若者の集客に繋がると思う。(十和田の美術館のように)
27	女性	60～69歳	単身	30年以上	入館料を観光客も利用しやすいキャッシュレス対応して欲しい。市民の文化財として誇らしい所蔵品を購入して欲しい。何でも食べ物やキッチンカーなどと共催して欲しくない。
28	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	身内が満足して終わりの企画が多い。常設展の充実、遠い県や国の展示会など多彩な美術でわくわくする場所であってほしい。広いスペースを持ってあましているように見える。
29	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	古典的な美術品の観賞を増やしてほしいです。貸し出している展示エリアを改修してほしいです。ギャラリー2の回転する壁面を、取り外し出来るようにしてほしいです。
30	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	今までやったことは、はっちでも出来たのでは？美術館っぽくない。正直カッコ悪い。美術館の敷地内でキッチンカーがいるのも、施設の用途とは違うと思う。
31	男性	40～49歳	単身	30年以上	面白い企画展示がない。博物館のようなイメージです。十和田、青森のように郷土に固執せず大衆性があるもの、サブカルチャーの企画を求めています。
32	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	20～29年	市内の保育園、幼稚園、小中高、工大二高の美術コース、各学校の美術部、など、子供たちは一年中なか作ってるんだから、展示するべきと思う。
33	女性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	一体何を展示するために作ったのか不明確。企画がつまらない。もっと他県からも来てみたいと思う展示(今ならアニメ原画展とか)をしてほしい
34	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	何故、鈴木さんのコレクション展をもっと市民にアピールしてもらえないのか、又地元アーティストの日展受賞作品を展示できないか。ないか。
35	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	10～19年	中途半端。アートに振り切るのならアートに振り切ってほしい。アニメや特撮方面の取り組みが弱いから、層をとりこむこともできていない。
36	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	・市所蔵の美術品を公開すべき。(常設化) ・Gルームでのイベント。 ・内庭側に外向きの椅子を並べ、外をながめ、コーヒー飲めたら。
37	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	コンセプトに沿わない市民の要望は、ほとんど無視されている感じがする。個人的には、私ごイメージした美術館とはかけ離れている。
38	男性	80歳以上	夫婦・パートナー	30年以上	箱ものの単なる展示館だけの機能で魅力に欠ける。世界・日本レベル級の美術品に欠けている。地方の美術館は無料の駐車場が欲しい。
39	男性	40～49歳	単身	30年以上	常設展示物がほとんどないため、月1回程度の企画展の開催を行うとともに、他美術館と連動した企画を検討してもよいと思います。
40	男性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	全く美術館と想えない。一度行ったが、二度は行く気にならない。常設の価値ある展示、行きたくないものが無い。税金の無駄遣い。
41	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	カフェがほしい。ショップをミュージアムショップとして、充実してほしい。シンボリックなものがほしい。常設展を充実してほしい。
42	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	自由度があるが市民の意識が追いついていない。まずは市民に定着するモニュメントを定めて愛着を湧かせるべき。
43	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	市外在住	近場でいうと十和田美術館に負けてる。悪く言えば個性にかける。市外から目指してくる所までになっていない。
44	女性	70～79歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	メインの展示物を出ずとか。テーマをもった展示をしてほしい。アピール不足とみる。わからないことが多い。
45	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	テレビやSNSで展覧会やイベント情報の発信を増やしてほしい。行ってみたいと思える企画が少ない。
46	女性	70～79歳	単身	30年以上	美術館の関心がない。イベントにはよく出かけます。なんかの機会に興味を持ってみようか...とも。
47	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	ガンダム展やジブリ展等、わかりやすい催し物がみたい。青森で行われた神絵祭みたいなものいいかと。
48	男性	40～49歳	単身	30年以上	教育版画や鈴木コレクションなど所蔵作品を常設で借しませず出してもらいたい。馬場のぼる展は良かった
49	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	内容が薄すぎる。以前の美術館のように2階も使用し、先に何かがあるかわからないワクワク感がほしい。
50	男性	80歳以上	夫婦・パートナー	30年以上	毎月でも行きたいが駐車場がない為行く回数が少なくなる一方、自由に駐車できる対策を急いでほしい。
51	女性	60～69歳	単身	30年以上	コンセプトがわからない。他の美術館のような目玉もなく一度行ったらもう次は無いかなという感じ。
52	男性	60～69歳	単身	30年以上	展示ルームに音楽がきこえ、ここは何の施設なのでしょう。ジャイアントルームの使い方を考えるべき
53	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	1～4年	展示物をもっと充実してほしい、写真可能ゾーンを増やしてほしい、カフェがあれば利用しやすいです
54	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	十和田、県美のように面白くない。企画展もよくわからず。公民館で開催すれば十分では？と思う。
55	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	展示を独自色にしないとイケないと囚われてる気がします。集客できる展示の誘致をお願いします。
56	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	他県からのお客様を案内できるように、内容を変えてほしい。コンサルのスタッフ変えた方がいい。
57	男性	40～49歳	単身	30年以上	十和田と青森市をもっと見習って欲しい。何の施設なのか外観からわからない。病院かと思った。
58	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	行きたいと思える企画展がない 有名絵画や人気アニメの原画展示など観れるようになってほしい
59	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	市外在住	所謂一般的な美術館を期待して行くと非常に残念な気持ちになる。今後の企画展に期待します。
60	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	夏休みに行った際、工作できる場所があって良かった。自由に折り紙など使えて良いと思った。
61	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	10～19年	小さすぎて大きな企画展が呼べない、存在の意味を見出せない。町の景観にも合っていない。
62	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	企画展示は地元で頑張っている団体や作家を展示するなど、地元の方を取り上げほしい。
63	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	10～19年	魅力的な企画がない。ミュージアムショップも見応えがない。カフェも無く、つまらない。

属性					(2) 美術館
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
64	女性	18～29歳	親子(小学生以下の家族有り)	1年未満	青森や盛岡などでやる展示を八戸でもやってほしい。例(ジブリ展、ミッフィー展)等
65	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	デーリーのこだまに共感した。十和田のようなものができると思っていたがっかり。
66	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	5～9年	目玉となる展示物不足。駐車料金を払ってまで利用したいと思うイベントが少ない。
67	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	20～29年	一度だけ入りましたが、展示や配置にまともがなくて、すみ方に迷いました。
68	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	多目的ホールみたいで、もう少し画廊みたいな有名な絵画展とかやって欲しいとか
69	回答	40～49歳	単身	30年以上	魅力的な企画展がない。受付が分かりづらい(きちんと案内表示してほしい)。
70	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	見に行きたいと思う作品ではないので、もっとメジャーな方の作品が見たいです。
71	女性	30～39歳	単身	30年以上	現代的なアートだけでなく、日本の伝統的な美術品の展示も行って欲しいです。
72	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	10～19年	デッドスペースや市民と関係のない(ように見える)設備がそこかしこに目立つ
73	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	どのような展示内容や楽しめるイベントがあるのかもっとアピールしてほしい
74	女性	70～79歳	単身	30年以上	入りづらい雰囲気がかたくるしい感じがする。建物だけが立派で人気がない。
75	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	もっともっとわかりやすいイベントを多目にやり、市民に足を運んでもらう。
76	男性	70～79歳	単身	30年以上	2階も展示室に開放する時があってもいい。(ボリューム感を出して欲しい)
77	男性	30～39歳	単身	20～29年	ここについては八戸城下の武家屋敷をつぶしてまで存在するのはナンセンス。
78	男性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	様々な展示がされてるがまだまだ周知がたりない、利用目的が限定的である
79	女性	30～39歳	単身	20～29年	県立美術館のように全国から来客のあるような集客力ある企画をしてほしい
80	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	青森美術館の様な若い人も興味のある様なイベントがあれば、足を運びます
81	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	5～9年	駐車場問題。お金を払ってまで利用するほどの展示もないように思う。
82	女性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	行って見ようというふ気にならない。美術館の意味がわからなくなる。
83	男性	60～69歳	単身	30年以上	十和田の花馬みたいで、心をつかむオブジェなどでできないのか?
84	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	展示内容に目玉がない。美術館でミニバス?をやる必要があるのか!
85	女性	30～39歳	単身	1～4年	世界的な絵画や作品をみたいが八戸の郷土系ばかり。つまらない。
86	男性	80歳以上	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	展示内容方法にも問題があるのか"行ってみたい"と思えない。
87	女性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	20～29年	子どもと一緒に楽しみながら美術に触れる機会が少なく、残念。
88	男性	60～69歳	単身	20～29年	3流、4流作品で特定人種対象にみえる。せめて2流展示願う。
89	男性	60～69歳	単身	30年以上	より充実した作品を展示してほしい。例えば鈴木コレクション等
90	女性	70～79歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	美術館というよりイベント会場、広場の常設展がみあたらない。
91	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	活用をもっと考えて、はっち・マチニワと同じことやらないで!
92	女性	80歳以上	単身	30年以上	八戸に有一の美術館として心を落ち着かせる、ゆとりがほしい。
93	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	常設展が無いので、建物は良いが展示内容に満足していない。
94	女性	60～69歳	単身	30年以上	もう少し人を呼べるイベントを開催して欲しい。駐車場が不便
95	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	5～9年	ミュージアムショップが隣接されていない、近隣駐車場が遠い
96	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	はっちやマチニワでできる事を、ここでやらないでほしい。
97	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	もう一度見たいと思わない。目玉になるようなモノが欲しい
98	女性	70～79歳	単身	30年以上	常設展示が少ない。フリースペースの活用が良くわからない
99	男性	30～39歳	単身	30年以上	駆け出しの市内県内のアーティストを応援してほしい
100	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	活用方法がはっちと変わらないように見えるのが残念。
101	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	駐車場がない。イベントにインパクトがないが多い。
102	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	20～29年	もっと目立つような、宣伝をしたほうが良いと思う
103	男性	18～29歳	単身	市外在住	魅力のある企画展がほしい 現状あまり惹かれない
104	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	20～29年	青森県立美術館みたいに有名な展示をやってほしい
105	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	箱を建てたは良いが宝の持ち腐れ化していないか。
106	男性	40～49歳	単身	30年以上	三社大祭の山車やミニ山車を常時展示してほしい
107	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	10～19年	他施設と連携強化してイベント増やしてほしい
108	女性	70～79歳	単身	30年以上	全く美術館の要素が感じられない(展物など)
109	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	全国的に有名なイベントを開催して欲しい。
110	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	駐車場がない。イベントを増やしてほしい。
111	男性	50～59歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	文化レベルを上げる作品を展示して欲しい。
112	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	常設展が無い、あまり見るべきものがない。
113	女性	18～29歳	親子(小学生以下の家族有り)	5～9年	展示会の中身がよく分からないものが多い
114	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	10～19年	美術品の展示、企画展を増やしてほしい
115	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	展示物の魅力がない。喫茶店が欲しい。
116	男性	60～69歳	単身	30年以上	常設展(せめて毎月)をお願いします。
117	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	まったく冴えない。意味がわからない。
118	男性	60～69歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	常設展で人を呼べるものが必要である。
119	男性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	10～19年	駐車場が有料駐車場しかないのが痛い。
120	女性	40～49歳	単身	20～29年	持て余しすぎ、もっと利用して欲しい
121	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	市外在住	駐車スペースがないので、大変困る。
122	男性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	常設展示物の一般的な拡充を希望。
123	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	郊外に造るべきでした。駅西とか。
124	女性	30～39歳	単身	5～9年	企画展をわかりやすくしてほしい
125	男性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	展示イベントを増やして欲しい。
126	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	わかりやすい企画展をしてほしい
127	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車場が無い事。展示がいまいち
128	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車場を作ってほしい(無料)
129	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	魅力ありますか?駐車代かかる
130	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	観たいと思える展示がない。
131	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	ぎょうみあるものが少ない。
132	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	駐車場の場所がわからない。
133	男性	60～69歳	単身	30年以上	そもそも必要だったのか疑問
134	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	足を運びたい作品がない。
135	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	市民の望むイベントをして
136	男性	50～59歳	単身	30年以上	本格的な展示を観たい。
137	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	もっと有名な絵を見せて
138	男性	30～39歳	単身	1～4年	展示物が見たくならない
139	女性	60～69歳	単身	30年以上	美術に特化した展示を!

属性					(2) 美術館
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
140	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	入館料安くしてほしい。
141	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	無料日を増やしてほしい
142	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車場がないので不便。
143	女性	40～49歳	単身	30年以上	あまり活用出来ていない
144	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	魅力的な展示会がない
145	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	無料駐車場がほしい。
146	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	鑑賞した絵がない？
147	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	20～29年	とにかく、がっかり
148	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	展示が少ないし狭い
149	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	無料駐車場が欲しい
150	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	外国の絵が欲しい
151	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	10～19年	駐車場がほしい。
152	回答	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	20～29年	展示物が少ない
153	男性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	入場料が高い。
154	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	常設展の充実
155	女性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	20～29年	駐車場がない
156	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車場がない
157	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	喫茶

公共施設の有効利用に関する市民アンケート自由記述一覧（問2）

属性					(3) はっち
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
1	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	他の周辺施設の整備により、存在意義が薄れた気がします。イベント企画内容がかぶっている気がいたします。せっかくの施設なので、もっとアートな活動、子育て世代に刺さる企画、県外からの観光発信として充実させてほしい。普段の来館者は、車を必要としない老人と学生しか利用されていない感じがします。それも悪くは無いのですが、それしか無いのも建物のスペックを考えるともったいないと思います。中心街のイベントにコラボしてもっと存在意義を見いだしてほしいです。
2	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	悪くはないがいまいち中途半端。貸館業は必要であり、それなりに活用されているが、やはり三社大祭の山車を通年展示し、触れ合える山車会館機能を備えてリニューアルさせるべき。ワラッセや立佞武多の館、津軽藩ねぶた村などのような機能を持つべきであり、そのための施設として当初から望まれていたはず。原点に戻るべきです。
3	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	10～19年	イベント少ない。GWも鯉のぼりの展示のみ。集客できるフードフェス、本のまち八戸を活かしたイベント、くらふとフェア、マルシェ等開催して活気創出して欲しい。お稽古事したいけど八戸は教室が少ない。その場にも最適かと思う。陶芸、料理、英会話、習字、写経、茶道など。
4	女性	30～39歳	単身	1年未満	市民のための施設なのか観光者向けなのかが分からない建物。市長の自己満という噂の建物通り子供向けでも大人向けでもなく福祉会館のような雰囲気。八戸には子供が遊べる場所が少ないので建物まるまる子供や親子が楽しめる場所にするのが良いのでは。
5	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	小学生でも楽しめる施設やイベント。子供のふろしき市を月1回や月数回などに増やして欲しい。おさがり市も月1回や月数回に増やして欲しい。中・高生のフリマ体験や仕事体験。低料金の講座(英語・数学・そろばん・書道・科学)、料理教室
6	男性	40～49歳	単身	5～9年	いまいちよくわからない施設という印象。イベントスペースとしてだけではなく今の御世ならば困窮者の生活相談窓口を設置することが必要では。役所まで行かなくても書類発行や各種申請がここでもできると助かる。
7	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	美術館と運動企画はやりませんか？ポータルミュージアムの位置づけがよく分かりません。物販も時間がまちまちだし仕事帰りには寄りにくい時間だし、提携駐車場とかも見当たらないし使いにくい
8	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	高校生の妹が時間潰しや勉強に利用しづらいと言っていた。老人が優先で老人のための施設。勉強やバス待ちしていたところ、老人に席を譲れと言われてたらしい。学生が勉強に使える施設がひとつもない。
9	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	空きスペースが多すぎる。駐車料金を払ってまで、見たいものがない。無駄なスペースににお金をかけるなら、図書館や市役所の一部を入れたり、金入以外の民間の事業者も入れて収益を上げて欲しい。
10	男性	40～49歳	単身	30年以上	はっちインフォメーションセンターのスタッフ全体の雰囲気最低であり、はっちの、お顔とも言えるポジションなのに素っ気ない対応でしたり、親切・丁寧さに欠いていると常々、感じていました。
11	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	未就学児のなかでも、未満児さん向けの施設、もしくは大人しい子供でも向けのため、身体を動かして遊ぶ年齢の子供にはあまり向いていない。その他の施設は県外の方を案内するには良いと思う。
12	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	20～29年	何をしたい施設なのかいまだにわからない。自由に使えるスペースもあるようだが小さすぎて大したことができない。発信力もない。せっかくのラジオブースがあってもマイナーすぎて影響力もない。
13	男性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	一市民としては、はっち、マチニワはすぐ近くにあり、何を目的にしているか理解できなく四季に対応した利用がなされているのか、特に冬場に利用される市民の率直な意見を収集して反映させる。
14	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	飲食店を増やして欲しい。勉強をしに来た学生向けに低価格な軽食を提供できるお店、子連れ向けに座敷や子ども向けのメニューがあるお店（子どもはっちの近くだとより良い）があるといい。
15	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	全体的に何をやるにしても、狭いイメージ。子供はっちがあるにも関わらず、幼児向けの充実した飲食スペースや店が館内に無い。八戸の魅力を伝えられる空間とは言い難い。中途半端な施設。
16	女性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	ちょうど昨日の3時頃行ったけれど、飲食店は終わっているし、チーズデイは休みだし…。お茶出来なかった。展示物はそれなりにいいと思います。エスカレーターを探していつも迷います。
17	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	回遊してもらうためにあのようなエスカレーターの配置にしたのだから非常に使いづらい。本当に中心街の中心に必要な箱だったのかいまだに疑問に思う。(見た目は近代的でイイが)
18	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	観光客に利用してほしいのか、市民に広く利用してほしいのか、使用目的が分かりにくい。展示もずっと変わらないままなので面白みには欠けている。
19	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	10～19年	結局、なんのためにあるのか不明。音楽スタジオや会議室等もっと拡充した利用時間の設定が必要かと思うし、スタジオはもっと拡充してほしい
20	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	かなりはっちに行ってると思います。同じ人がかなり多いイメージです。たししに入口に、自由帳など記入するものを置いてみては？
21	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	5～9年	イベントは小規模なものが多いので、休憩場所(マチニワと違い屋内なので寒くない)としての利用がメインになってしまっている。
22	女性	50～59歳	単身	30年以上	イベントがあっても短時間でいいので、駐車できないので行けない。夜の短時間(買い物とか)は空きスペースを利用してほしい。
23	男性	50～59歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	情報発信の建物みたいですが、地味に感じます。名前がハッチならとことん八にこだわった物にしてほしい。がんばってください。
24	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	客が誰もいない空間が多すぎだと思った。親子で楽しめる箇所がこどもはっちだけではなくて他の箇所にももっとほしい。
25	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	飲食ができないので子供ずれにはつらい、テナントさんに遠慮しているのは理解するが市民の利便性を奪っては意味がない
26	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	市外在住	入館料と駐車場代もかかると本当に子育て支援と呼べるのか疑問です。狭くてのびのびと遊べないのも利用しづらいです。
27	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	10～19年	館内にはよく行くが、あまりにも贅沢な使われ方の印象。全館を子供館にしてはどうか？中心街に家族が集まりそう。
28	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	旅行者か市民なのか趣旨がよくわかりません。入ってもなかの事がわかりにくくイベントもどうなっているのか？
29	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	地元企業ばかりでなくもう少し違う所(フランチャイズでも)カフェとか誘致してくれたら若い人も楽しいと思う
30	女性	80歳以上	単身	30年以上	利用者全てのことに希望を聞いていたらきりが無いのは理解できるが、学生のたまり場にはなってほしくない。
31	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	1Fインフォメーションの人数が多すぎるのではないのでしょうか。客がいるのにムダ話をしている時がある。
32	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	平日がさみしい。勢いが感じられない。以前は様々な展示や活用があった。「はっち市」を再開してほしい。
33	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	イベントがあってもすぐ定員がいっぱいになる。おもちゃもいつも同じで飽きる。小物すぎて片付けが大変。
34	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	スタジオ利用やステージ利用はさせてもらったことはあるものの、もう少しラクに借りれると助かります。
35	男性	80歳以上	夫婦・パートナー	30年以上	一回行けば良いという感じで、何回も行くという魅力に欠ける。駐車場の問題。無料駐車場が欲しい。
36	男性	60～69歳	単身	30年以上	マチニワの横断が気が掛かっています。危ない。地下道で結ぶのはどうでしょう。冬場も安心です。
37	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	一握りの自己満足の人のための施設という印象が強い。ワークショップばかりやられて飽きた。
38	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	1～4年	せっかく広くて綺麗な施設なのに何も無い印象、お土産や雑貨を売る商業施設を入れて欲しい

属性					(3) はっち
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
39	男性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	テナントが少なく、寂しさを感じる。パーテーションのある読書・勉強等フリースペース希望
40	男性	40～49歳	単身	30年以上	夜まで学習できる図書館学習室機能やパネルや映像を用いた観光案内施設を希望します。
41	男性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	ハコ物の典型的な建物でほとんど機能していないし、維持費等に全く見合っていない建物。
42	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	正面の案内の女性の無駄話にイラっとする。2階、3階市民も飽きる変化なしの展示。
43	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	時々しか行かないと、館内にどういうお店があるかなどということが分かりにくい。
44	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	市外在住	思い切って子供の施設に変えるべきだ。親子が集まると周辺の店などに影響がでる。
45	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	子供を連れて行っても興味を持って見るところも少なく大して必要性を感じない
46	女性	60～69歳	単身	30年以上	コロナ禍も収まったので休憩スペースでの飲み物可にして欲しい(熱中症対策)
47	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	中心街自体に元気が無く、その雰囲気ははっちにも影響している感じがする。
48	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	手作り市の復活を望みます。大型イベントが増えると良いかと思えます。
49	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	こどもはたまに連れていく程度。もっとイベントがあれば参加したい。
50	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	お土産品を買うには良いが、催事などを増やして魅力を見出して欲しい
51	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	とても良いところだと思います。が、上の階の利用の必要性がない。
52	男性	40～49歳	単身	30年以上	2階以上の利用促進を図るため内容を見直してもよいと思えます
53	男性	40～49歳	単身	30年以上	市議なのか県議なのかはしらないが点数稼ぎの箱モノ！いらぬ
54	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	5～9年	駐車料金を払ってまで利用したいと思うイベントが少ない。
55	女性	70～79歳	単身	30年以上	どれも催しは小さく中身が薄い。がっかりする内容ばかり。
56	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	柔軟に対応していただけるとありがたい(できる範囲で)
57	男性	60～69歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	最上階に市職員を置く必要がない。もっと活用すべき。
58	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	何がしたいのか。2F、3F等はほとんど利用しない。
59	男性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	10～19年	飲食店を高校生が利用しやすい時間に設定して欲しい。
60	男性	30～39歳	単身	20～29年	上と同じく八戸市の城下町を隠して一体何したいの？
61	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	駐車場がない。物価が高い。面白みにかけている。
62	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	濃い展示や魅力的なイベントを打ち出してほしい。
63	女性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	1～4年	子供と遊びに行っても、人数制限で入れないため。
64	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	もっと地場企業等のテナント等有効活用出来そう。
65	男性	50～59歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	美術館、マチニワがあるので、辞めて良いのでは？
66	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	全く利用したことがない、利用したいと思えない。
67	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	ごちゃごちゃしている感を改善してほしいです。
68	男性	30～39歳	単身	30年以上	建物の作りがわかりにくい 上の階へ行きにくい
69	女性	50～59歳	単身	30年以上	そもそも必要性がないので利用していないから。
70	女性	30～39歳	単身	1～4年	利用する人がいるのか、本当に意味がわからない
71	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	20～29年	何度か、利用したが、あまりよらなくなった。
72	女性	70～79歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	利用方法、楽しみ方等アピールしてほしい。
73	男性	60～69歳	単身	30年以上	常に何かイベントがあるようにしてほしい。
74	女性	60～69歳	単身	30年以上	市役所の窓口の一部(老人関係)が欲しい。
75	女性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	市外在住	どのように使えるかアピールした方がいい
76	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	20～29年	学生の勉強の場所になってしまっている。
77	男性	30～39歳	単身	30年以上	上に行くルートが初見でわかりにくい。
78	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	利用方法が複雑。もっとわかりやすくして
79	男性	60～69歳	単身	30年以上	ユートリーと展示がダブっている所がある
80	女性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	10～19年	パーキングがない。近場はいいだろうが。
81	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	存在価値が不明。何のために作ったのか。
82	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	2F～5Fまで民間に借した方がよい。
83	女性	70～79歳	単身	30年以上	1階トイレを利用、案内係は不親切。
84	女性	70～79歳	単身	30年以上	高校生の勉強活用が多く当初目的？
85	女性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	もっとイベントをやってほしい
86	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	駐車料金がかかるのでかかない
87	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	何のための施設かわからない。
88	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	人件費ばかりかかっているそう。
89	男性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	何も無い、充実させてほしい
90	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	マンネリ化しているのでは。
91	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	20～29年	子供が遊べる場所がほしい
92	女性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	子供広場なのに行きにくい。
93	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	何度も行きたいと思わない
94	男性	50～59歳	単身	30年以上	親子に特化し過ぎている。
95	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	民間に運営を任せしてほしい
96	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	10～19年	ディナーもたべるといい
97	女性	70～79歳	単身	30年以上	あまり魅力を感じない。
98	男性	40～49歳	単身	10～19年	開催イベントの多様化
99	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	見るところが特にならない
100	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	無料駐車場がほしい。
101	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	商業施設にした方が。
102	女性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	存在意味がわからない
103	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	無料駐車場が欲しい
104	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	売却した方がよい。
105	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	全体的に暗い
106	男性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	10～19年	駐車場の整備
107	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	駐車代かかる
108	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車場がない
109	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	The箱物



公共施設の有効利用に関する市民アンケート自由記述一覧（問2）

属性					(4) マチニワ
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
1	女性	30～39歳	単身	1年未満	Uターンしてきて始めて利用した時の何も無いという衝撃。これまた何のためなのか。カフェ併設で2階があるのかと思いきやそれもない。学生が勉強しているだけなのか…憩いの場でテイクアウトのコーヒーなど何かを持ってゆっくり出来る場所で30代?40代の女性をターゲットにして、人工芝を敷くなり、テーブルや椅子は寂しい感じのものではなく、木材のものや、ベンチもあり、丸テーブルもありと都会の公園のような雰囲気にしたらどうでしょうか。外から見た印象と中に入った時のガッカリ感が大きいです。
2	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	そもそも中心街の空き店舗活用の為の施設ではないかと思っていたので、この施設自体活用方法は、脆弱な気がしております。作ったのであれば、もっと使い倒して、有効活用できるイベントや企画を考えて欲しいです。はっち、美術館、ブックセンター、それぞれに負けないイベントを企画するのは、厳しいので、八戸市としても持て余しているのではないのでしょうか。
3	男性	40～49歳	単身	5～9年	ここははっちと同じくわからない施設という印象。街の庭というからには交流や助け合いの場としての役割があるのでは。やはり困窮者への支援相談会など行政がプッシュ型で積極的に活用すべき。大きな画面があるので低投票率への対策として国会中継を流しておくのも良い。自民党がいかに酷い政党か今のこの国の政治がいかに滅茶苦茶か知る機会になると思う。
4	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	10～19年	1年の内、半年以上が寒い地域の中で、解放がメインの施設としての利用価値が、イマイチ分からない。また、街にあることで、駐車場に止めなければならない、駐車場代がかかる為、他に目的があったときの次いで程度にしかならず、箱自体もそこまで大きくない為、大規模な集客としては、利用できないと考える。
5	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	使い道がありそうでいてない。まず「水の樹」が邪魔。当初はフットサルなどの可能な多機能施設だったはず。あれのせいで使いにくくなってしまっている。また夏熱く、冬寒い。ガラスが断熱機能を持っていない普通のガラスであるため、冷暖房の効率が悪すぎる。施設の大幅な改修が必要。
6	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	10～19年	イベント少ない。GWも鯉のぼりの展示のみ。集客できるフードフェス、本のまち八戸を活かしたイベント、くらぶとフェア、マルシェ等開催して活気創出して欲しい。お稽古事したいけど八戸は教室が少ない。その場にも最適かと思う。陶芸、料理、英会話、習字、写経、茶道など。
7	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	以前よりイベントをやるようになり、とても良いスペースになってきていると思う。八戸の中心街は飲食が好き人が多いと思うので、飲食にまつわるイベントをより盛り上げてほしい。青森市や盛岡市でもやっているように、八戸でもコーヒーフエスをやってほしい。
8	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	イベントの魅力が幅広く伝わっていない。イベント情報はどこで入手できるのかが分からない。イベント後の様子が分かる情報源や参加者の感想が分かれば、行ってみようと思うきっかけにも繋がるのではないかと思う。
9	男性	40～49歳	単身	30年以上	マチニワは開放的で息苦しい感じではないことは評価できるのですが、時には座席の確保が困難であったり、中には高校生などの学生さんが平穏な環境を害している場面を見ることが多々ありました。
10	男性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	一市民としては、はっち、マチニワはすぐ近くにあり、何を目的にしているか理解できなく四季に対応した利用がなされているのか、特に冬場に利用される市民の率直な意見を収集して反映させる。
11	男性	50～59歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	最近では、韓国コスメ、地酒、山車、カラオケなど、工夫はみられます。ハッチとマチニワをガラス張りの通路でつなげることはできませんか？二階の道路側をイートインスペースにできませんか？
12	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	イベント時以外は単なる通りみち。いざ、「休みたい！」と思っても学生や老人の方たちが居座っている感じ。それも正しい使い方だろうか…「公共の」と考えると経費の無駄使いに思える。
13	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車料金や交通費をかけてまで休憩しに行こうとは思わない。見かけは綺麗。公共休憩所と公衆トイレ的。最近盆踊りのものをやっていた。誰でも参加出来るのはいいかなと思いました。
14	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	20～29年	はっちと同様、何をしたいのか。各企業が商品を展示するフェア的なことができる施設が中心街にあればいいと思っているが、マチニワはムダなスペースばかりで大した催し物ができない。
15	男性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	何のための施設なの？ただの休憩所。発展性を考えることがデキナイ。八戸の一等地なのにもっと有効な活用法を考えるべき。八戸の住民税は高いのに、その税金を無駄遣いしている。
16	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	5～9年	夏は暑く、冬は寒い 休憩しているのにピアノ弾きませんかとしつこく迫る人がいる 中高生・高齢者のたまり場と化して必要時に席が使えない
17	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	利用意図が不明。何のために造ったの？今やってる傘も間隔空きすぎて映える感じに見えない。真似するならもっと研究して欲しい。
18	男性	60～69歳	単身	30年以上	とにかく毎週土日にイベントを組むことです。※野菜やパン売りなどは正面ではなく右手の空きスペースで。見栄えが悪い。
19	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	20～29年	お祭りやイベント期間は活用されていますが、その他の期間の活用方法を考えた方が良い。何が一番使用するのかしぼって。
20	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	かなり行っていると思います。同じ人がかなり多いイメージです。ために入口に、自由帳など記入するものを置いてみては？
21	男性	40～49歳	単身	市外在住	利用者が多い為、入って行きづらい。もしかしたらあるのかもしれないが、混雑時の時間制限を設けた方が良くと思う。
22	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	5～9年	何に使う施設なのかが分からない。イベントの行われていないとき、休憩する施設として設備を整えたいと思う。
23	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	駐車場がない。イベント等の際、順路が分からず自分を含め困っている人がいた。親切なスタッフを配備してほしい。
24	男性	40～49歳	単身	30年以上	「はっち」よりさらに使用用途のない箱モノ。市街地はオワコン。屋間オフィス街、夜歓楽街にした方が良い。
25	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	新型コロナウイルス感染症の影響による閉館もなくなり、今後のイベントの開催や周知を期待しています。
26	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	休日のイベント以外の利用が少ない。平日もキッチンカーを日替わりで入れるとよいのではないか。
27	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	駐車場がない。ただの高齢者、高校生の溜まり場的な感じがし、朝からいびだっているひともいる
28	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	常に長時間占拠し食事をしている年配の方々、ホームレスのような方。噴水設備の故障が目立つ。
29	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	大型テレビでPM6～8までライブを流してもらいたい。(毎週金曜日がミーシャ、ユーミン等)
30	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	ほとんど知らない。中高生が遅くまでたむろしているし、お酒等ある催事はいかなものか？
31	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	どのような活用方法があるのか、またどんなイベントがあるのかもっとアピールしてほしい
32	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	休憩スペースのイメージ。マチニワよりスポーツ施設か公園になっての方が良かった。
33	男性	80歳以上	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	何のための空間なのか、いまだにわからない。もっとイベント的な行事はどうか。
34	女性	70～79歳	単身	30年以上	この施設の必要性がわからない。生かされてはいない。北国にふさわしいのかな！
35	男性	30～39歳	単身	20～29年	噴水も邪魔だし、イスもテーブルも少ないし、全体的にバスの時間つぶせない。
36	男性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	マチニワのコンセプトが不明。全く人がいないしにぎわいが見られないと思う。
37	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	中心街全体だが、駐車場が少ない、または有料なのがネック。気軽に欠ける。
38	男性	60～69歳	単身	30年以上	何のために作ったのでしょうか。ガラス貼りのせいで音楽イベントはうるさいだけ
39	女性	70～79歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	どのように利用されているのか不明。喫茶店みたいに使えないものなのか？
40	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	まじめに費用対効果を考えるとき、噴水を止めて、市長賞の山車展示を。

属性				(4) マチニワ	
No.	性別	年齢	家族構成		
41	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	ただ広いだけって感じ おしゃれ!すごいねって感があまり感じません。
42	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	噴水がとてもじゃまだと感じます。とても残念。役に立っていないしね。
43	女性	70～79歳	単身	30年以上	活用性がなく、イベントにも不適で利用しづらい。冬は寒い。夏は暑い。
44	女性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	たまにいても座るスペースが少なくてもっとイスを増やしてほしい。
45	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	1～4年	もう少し商業施設を入れて欲しい、はっちでもいいが映画館を欲しい
46	女性	80歳以上	単身	30年以上	毎日なにかのフラット行って楽しい時間をすごせる場になるべき。
47	女性	40～49歳	単身	20～29年	イベントとかやる方へもっと利用しやすくして欲しい、利用賃高い
48	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	冬の間は、寒くて大変です。八戸の気候には合わない建築かも?
49	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	色々なジャンル毎の音楽イベント。SDGs=フリマ会場。
50	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	5～9年	駐車料金を払ってまで利用したいと思うイベントが少ない。
51	女性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	市外在住	晴天時、2階のベンチに座っていると日光と熱が当たって暑い
52	女性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	5～9年	イベント事は良いと思うが、普段は行こうとは思わない。
53	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	はっちがあるにも関わらず何のためにあるのかわからない
54	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	全く利用したことがない、利用したいと思えない。
55	女性	50～59歳	単身	30年以上	そもそも必要性がないので利用していないから。
56	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	ただの椅子が置いてある所という認識しかない。
57	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	イベントなどのアピール不足だと思います。
58	女性	18～29歳	親子(小学生以下の家族有り)	20～29年	高齢の人と学生がたくさんいて利用しにくい。
59	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	三社大祭の山車をずっと年中展示すればいい。
60	女性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	街なかに無駄な空間。何の為に作ったのか疑問
61	女性	70～79歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	利用方法、楽しみ方等アピールしてほしい。
62	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	20～29年	何度か、利用したが、あまりよらなくなった
63	女性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	10～19年	パーキングがない。近場はいいだろうが。
64	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	存在価値が不明。何のために作ったのか。
65	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	ビル全体に図書館が移転してほしい。
66	女性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	はっちと同じ理由。あと暖房がない。
67	男性	50～59歳	単身	30年以上	もっと賑わうスペースにしてみても。
68	女性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	市外在住	待ち合わせる以外の用途が知りたい
69	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	10～19年	土日のイベントを増やして欲しい
70	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	市外在住	イベントが乏しいように感じる。
71	男性	18～29歳	単身	10～19年	冬の寒さ、夏の暑さが気になる。
72	女性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	何故につくったのかわからない。
73	男性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	何の為に施設なのかわからない。
74	男性	70～79歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	なんのための施設かわからない。
75	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	一部の人以外には税金の無駄遣い
76	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	存在意義がいまいちわからない。
77	女性	60～69歳	単身	30年以上	高校生の占拠を解消して欲しい
78	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	何がテーマなのかわからない。
79	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	駐車料金がかかるのでいけない
80	男性	60～69歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	別の商用施設にした方がよい。
81	女性	70～79歳	単身	30年以上	施設の役割が市民理解できない
82	男性	60～69歳	単身	30年以上	施設の目的がよくわからない
83	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	10～19年	マジでいらぬのではと思う
84	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	利用目的がよくわからない
85	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	イベントを増やして欲しい
86	女性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	ほとんど通り抜けるだけ。
87	女性	70～79歳	単身	30年以上	あまり魅力を感じない。
88	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	利用価値がわからない。
89	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車場がないので困る
90	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	無料駐車場がほしい。
91	回答	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	20～29年	椅子の数が少ない。
92	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	噴水の木?邪魔です
93	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	寒すぎるし使えない
94	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	市外在住	エレベーター少ない
95	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	無料駐車場が欲しい
96	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	必要性を感じない。
97	男性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	見た目だけの建物
98	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	20～29年	そもそもいらぬ
99	女性	30～39歳	単身	1～4年	興味が惹かれない
100	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	必要を感じない
101	男性	60～69歳	単身	30年以上	イベント不足
102	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	10～19年	冬季間が寒い
103	男性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	10～19年	駐車場の整備
104	女性	18～29歳	単身	20～29年	駐車場がない
105	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	駐車代かかる
106	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車場がない
107	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	必要ない。
108	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	20～29年	冬は寒い

公共施設の有効利用に関する市民アンケート自由記述一覧（問2）

属性					(5) YSアリーナ八戸
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
1	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	新しくなって時間が合わずなかなか利用出来ない。スケートリンクを平日放課後帰ってからも行けるようにしたり長期休みも平日の午前、午後使えるようにして欲しい。無料デーがあれば良い。フラットのようKポップだけを流すイベントなど。2階などのホールが利用出来るのはとても良い。イベントを増やして欲しい。朝市。音楽イベント。ハンドメイド。フリマ会場。低料金の色々な講座(英語教室、書道、そろばん、科学、楽器、数学) 低料金のボルダリングやトランポリン施設があれば良い。小・中学生向けのヨガやストレッチ
2	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	市民への価値還元が少ないと思います。ニッチなスピードスケート業界だけの施設にしては勿体無い。少なからず中地の人工芝コートは料金高く稼働率が低いので、そこを多目的コートにすべき。施設内への人流が増えることは、スピードスケートの観客や競技者増加に繋がる広告効果になる。中長期的には、指定管理者制度に移行し、スピードスケート競技運営と市民への地域スポーツや文化活動に開けた施設運営を積極的に自主展開出来る運営スタイルに転換すべきと考えます。
3	男性	50～59歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	大きいスポーツの大会があれば、一大イベントとして皆集まって応援できるようにしてほしい。駐車場に面している使用しているのを見たことのない会議室？物置をスポーツパーにできませんか？二階のガラス張りの通路は、夕方ころまで外の空気を感じながら外でコーヒーなど飲めるスペース作りはできないのでしょうか？3階？のイス、テーブルは学生が宿題をやるための当初からの考えですか？とにかく、スポーツにこだわった建物にしてほしい。
4	男性	40～49歳	単身	30年以上	テーブル・イスがふんだんにあり、また客席も多いため、リモートワークには格好の施設だと思います。夏でも客席で涼やかにノートPCを持ち込んで作業を出来るなど、積極的に宣伝しても良いのではないのでしょうか。更によく言うと、八戸市美術館のジャイアントルームのように電源が使えるとなお魅力が高まるので、ホワイエや交流サロンで電源を解放してはいかがでしょうか。
5	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	スケート場について この施設は市民の為のスケート場なのでしょうか？スピードスケート選手の為の施設にしか思えない。こどもたちの自由な滑走も制限されている。屋外のバイピングリンクの方がよほど良かった。立派な施設であるからこそ、もっと市民が利用しやすいようにするべき。
6	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	こけら落としイベントのようなライブをやしてほしい。例えば、赤字が増えるとしても、ライブをきっかけに八戸を訪れる人が増える効果がいれば、長い目で八戸市にとって利益になると思います。目先の経費だけにとらわれず、八戸にとって有益な方向へのチャレンジもしてほしい。
7	男性	70～79歳	親子（小学生以下の家族なし）	10～19年	氷都八戸と言っても全く経費・市民税のムダ使い撤去して欲しい。有効活用されているとは思えない。フラット八戸の方が駅近でイメージが良い。更に南部山、新井田、東とダブリがない新井田は即いらない(全く経費のムダ)そもそもスケートはそれほどメジャーなスポーツではない。
8	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	基本的に足を運ぶ目的がありません。こけら落としの際はアーティストを呼んでいましたが、今後は同様の取組はないのでしょうか？公会堂でライブやコンサートなど開催していますが、駐車場の確保が困難な状態だと思います。施設利用の多様性を考えてみてはいかがでしょうか。
9	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	建物周りを散歩する犬の小便、毛の汚さ。正面玄関前芝生の犬の糞。大会で訪れた他県の選手からもバカにされる汚さ。ウォーミングアップやトレーニングでも使えないほど汚れている。屋内のランニングコースも天候不良時や夏季の使用ができず、非常に使い勝手が悪い。
10	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	中の管理会社が厳しすぎて一般の人達が利用するのは楽しめないと思う。事故が起こった時は自己責任にしてもっと楽しめる環境を作った方がいいと思う。正直トラックを回るだけでいつも監視の人の目を気にしてて正直お金を払ってまで行きたいと思わない。
11	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	この規模の箱物を市施設として運営するのは厳しい気がする。官民一体施設とかであれば行政の負担も減るのではない、そもそも日本全体としてスピードスケートの競技人口が多くないのに専門施設を見切り発車的に建設したのは八戸市の汚点ではないか
12	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	5～9年	初めて行った時、「YSアリーナ」として認識していたので「長根公園」とは認識しておらず、駐車場に入るための看板が「長根公園」としか表記がなかったため、どこから駐車場に入るのか分からなかった。YSアリーナの看板も設置してほしい。
13	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	この規模の施設のスペックを生かすには、有名アーティストの誘致や各種全国大会規模のメイン会場に使うなど市の職員以外の外部のイベントを交えたアイデア、コネクションが必要だと思います。もっと外部の協力を得て活用して頂きたいです。
14	男性	40～49歳	単身	30年以上	スケートだけって建設した意味ある？色々なスポーツや文化が利用出来たら良いのに。例えば、スポーツばかりの施設をつくるのではなく、文化にも力を入れて欲しいというかホールが無さすぎて困ってる
15	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	施設ではなく運営の問題だと思うが、一般滑走の際に管理がガチガチすぎる。同じ市営の新井田インドアリンクと運営が異なるのはおかしいのではないかと。とてもスケートを楽しめるとは思えない。
16	女性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	コンサートはやらないのですか？いろんなアーティストのコンサートツアー始まっているけれど、大型アーティストのアリーナツアーでは八戸は素通りです。もっとアピールするべきでは？
17	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	リンクの内側をもっと積極的にアピールして、フットサルやサッカー、バスケットボールなどに使ってもらったり、学校の行事や体育会等の団体などに使ってもらうべき
18	男性	40～49歳	単身	5～9年	イベントができる大きな施設は必要なのだろうけどコロナ禍と重なって最悪の状況では。もっと市民が気軽に利用できるように運動設備などがあっても良いと思う。
19	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	最初のこけら落とし以来、人気アーティストが全然ライブをしていないため、どんどん来てもらいたい。そしたら他県の人も八戸にきて観光客が増えると思う。
20	女性	60～69歳	単身	30年以上	たまにスポーツの大会があるだけのイメージ。あんなに立派な施設なのにオールシーズンでの行事がない。大きなコンサートなど期待していたのにとても残念。
21	女性	50～59歳	単身	市外在住	柿落としのフェスに行き、素晴らしいアーティストの方を八戸で観て嬉しかった、盛り上がった。もっとコンサートなどイベントして欲しい
22	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	スケートのスペースが冬場以外は活用が無く勿体無い。観客席も全面でないのが中途半端な施設と思う。活用が限定されていて勿体無い。
23	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	小学生等は親子で利用するが、料金が高すぎるもう少し安く親子割とかがあると、スケートの町といわれる八戸にもどってほしい。
24	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	アリーナなんだから、その周辺に未就学児童遊園地を増設できないか、又、費用対効果の為に合宿所の整備も必要不可欠かと。
25	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	1年間の維持費千億かかっています。(維持費かかりすぎ)、なぜ4月～8月までコンサートライブをやらないのですか。
26	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	1～4年	アイススケートとの関わりがほとんどないため、自分には必要ないと感じる。コンサートやイベントの利用を増やすべき
27	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	活用方法が大事。スケートだけでは維持費が大変でしょう。コンサートや各種展示発表会など運営の工夫を。

属性					(5) YSアリーナ八戸
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
28	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	入場する車と退場する車が交差するようになっていて危ない。観客席が長野の約半分が少ない。氷が滑らない。
29	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	一般客の利用時間が短い。選手が練習している時間、見学は可能なのか。見ることも発展につながると思う。
30	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	もっと早く作ってほしかった。子供達は利用できないまま大人になってしまった。利用したことがない。
31	男性	60～69歳	単身	30年以上	中で何をやっているのか、これから何をやるのかわからない。ぜひサイネージなどで「見える化」を。
32	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	5～9年	小・中学生が利用できる一般開放日が少なく感じる。行きたい時に開放されていないとがっかりする。
33	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	1～4年	あまりライブなどをやっていない印象、せっかく広い土地なのでイベントを定期的に実施して欲しい
34	男性	18～29歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	アリーナの使用はスケートという印象しかなく、内部のフットサル状況等は学生向けの印象
35	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	シーズンオフ期にコンサートなどの大型イベントに活用できるよう、設備改修を行うべき。
36	女性	70～79歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	駐車場に入りにくい。駐車場から入口までがわかりにくいので、表示や入口を増やす。
37	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	中心街と連携したイベント会場として春夏秋冬なにかしらやってほしい。
38	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	どのような利用方法や楽しみ方があるのかももっとアピールしてほしい
39	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族なし）	5～9年	アーティストのライブなど、音楽関係のイベントを増やしてほしい。
40	女性	70～79歳	単身	30年以上	1度行ったきりで、中心街から離れているので、ほとんど行かない。
41	男性	30～39歳	単身	20～29年	吉田産業に全権委ねていて、中は吉田産業のミニ山車って公私混同。
42	女性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	メジャーな芸能関係の催し物をするともっと有効利用してほしい
43	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	ロックフェスなど、スポーツ以外のイベント開催に期待したい
44	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	スケート以外にどのように利用されているのかわからない。
45	男性	60～69歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	夏季の利用は大きなコンサート等で利用してもらいたい。
46	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	10～19年	結局のところ、ライブ会場としてもなんにしても中途半端
47	女性	70～79歳	単身	30年以上	全国レベルの大会にはふさわしい。日常市民利用少ない
48	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	利用料金が安い。飲み物変えない。トイレ遠い。
49	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	1～4年	グルメのイベントなどがあればいいと思います
50	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	20～29年	音楽フェスやライブなどをもっとやって欲しい
51	男性	40～49歳	単身	20～29年	トイレに地下水？の色が染み付いて汚く見える
52	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	行く理由がない。スピッツを呼んでほしい。
53	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	駐車場料金問題があり、前よりも行きづらい
54	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	夏場のライブとか誘致して呼んで欲しい。
55	男性	18～29歳	夫婦・パートナー	1～4年	スケートリンクが公開される頻度が少ない
56	男性	50～59歳	単身	30年以上	ビッグネームのコンサート開催を希望。
57	男性	40～49歳	単身	30年以上	夏場の利用促進を図るべきだと思います
58	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	蚤の市や展示会、展覧会をやってほしい
59	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	一般開放日やイベントを増やして欲しい
60	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	ホワイエの使用料金を格安にして
61	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	何を開催しているかわからない
62	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	なかなか時間がありません。
63	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	もっと活用を(イベント)
64	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	イベント増やしてほしい。
65	回答	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	小さい子どもが滑れない。
66	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	無料駐車場がほしい。
67	女性	40～49歳	単身	30年以上	利用料金が安い
68	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	無料開放ない。
69	男性	30～39歳	単身	30年以上	金額が高い
70	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	遠い

公共施設の有効利用に関する市民アンケート自由記述一覧（問2）

属性					(6) 是川縄文館
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
1	男性	40～49歳	単身	30年以上	研究の場所であると同時に、国宝合掌土偶をはじめとした出土品の展示方法や見せ方は、博物館やはっぴよりも見応えがあると個人的には思います。ただ、魅力が多くの人に伝わっていないように感じます。来館者数が少ないことにより、カフェや売店も苦戦しているように見受けられます。縄文館に関しては、無料入館日を思い切って増やしたり、広告宣伝に力をいれるなど、思い切った集客施策を試験的に採用することも良いのではないのでしょうか。
2	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	1度行けばもう満足。再度、行きたいと思うようなイベントや施設設備がありません。季節やイベント等で訪れたい取組が必要だと思います。一事例ですが、桜や藤の花の鑑賞など歴史の学び目的以外で来場者を増やしている自治体もあります。社会科見学、夏休みの自由研究以外に観光客も行きたいと思えるような施設への見直しをしてはどうでしょうか。
3	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	1度行ったことがあるが、きれいに作られていて興味深かったとおもいます。しかし、1度いったらもういいかなと思うのが本音でした。改善案を出すすれば、可能かは分かりませんが、駐車場スペースで、キッチンカーイベントを開くとか、スペースを使って人が足を運んでもらうような工夫が必要かと思えます。
4	男性	60～69歳	単身	30年以上	はっち9:00、蕪島神社9:30～10:00、縄文館10:30～11:00、博物館・根城の広場11:20～12:20、はっち12:30の定期バス1日1回運行せよ。
5	男性	40～49歳	単身	30年以上	世界遺産登録を機に縄文が注目されているため、ソフト面の企画の実施や、三内丸山遺跡など他地域の遺跡と連動したツアーなどを開発してもよいと思います。
6	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	素晴らしい地域の魅力だと理解しているが、行く機会があまりなく、もっと気軽に訪れたいような、解放された公園、飲食スペースがあっても良いと思う。
7	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	20～29年	入って割とすぐにおもわってしまった。周辺も含めて発掘状況も見せる様に(三内丸山を参考に)設備や周辺も整備するよ。
8	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	5～9年	展示内容が素晴らしいので、入館料とかもう少し高くてもよいと思う。破格値はブランディングの質の低下につながると思う。
9	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	展示は良いと思いますが、おみやげ、イトインスペースがまいちです。充実させると土産で集客できそうです。
10	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	施設が小さ過ぎる。見学もすぐに終わる。飲食スペースが独立していないので、館内にカレーの匂いが常にしている。
11	女性	70～79歳	単身	30年以上	一度行っているいろいろ体験したらもういいかな？行きたいような内容の宣伝があったらいいな！
12	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	是川遺跡の魅力を楽しみ気軽に学べる参加型のイベントを定期的に企画、発信してほしい。
13	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	一番よくわからない公共施設。いつも駐車場は閑散とし、本当に維持費がもったいない。
14	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	離れていてずっと行っていません。マイクロバスがあればいいと思います。
15	男性	30～39歳	単身	20～29年	まず一階も無駄が多いし、2階の展示室も何を訴えたいか伝わらない。
16	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	10～19年	1回行けば飽きるのでもリピーターが増える展示を検討してほしい
17	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	市民割引などを作るなどして、身近に感じられる様にして欲しい
18	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	山内みたいにお金をかけずとも良い展示ができるのでは？
19	男性	60～69歳	単身	20～29年	バスで乗り継ぎ遠い。講演会はGOODだけど。
20	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	アクセスが悪い。見たい展示がすくない。
21	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	新設の必要がなかった(旧縄文館で十分)
22	女性	70～79歳	単身	30年以上	もっとPRして情報を発信したら良い。
23	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	学校で行ったっきり。特に興味なし。
24	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	レストラン、ショップの魅力アップ
25	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	何を開催しているかわからない
26	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	どんどん宣伝してほしいです。
27	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	無料解放日を増やしてほしい。
28	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	必要なし(維持費かかりすぎ)
29	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	存在意義がよくわからない
30	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	遠い。魅力ありますか？
31	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	無料駐車場がほしい。
32	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	イベントを増やす
33	男性	18～29歳	夫婦・パートナー	20～29年	移動経路の確保
34	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	展示がダサイ
35	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	とおい。
36	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	遠い。
37	男性	40～49歳	単身	30年以上	遠い

公共施設の有効利用に関する市民アンケート自由記述一覧（問2）

属性					(7) 図書館
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
1	男性	40～49歳	単身	30年以上	建築・設計の専門家の間では、八戸市立図書館は岡田新一という著名建築家の設計ということが知られています。市民はほとんど知りません。また、八戸における図書館の歴史は藩政時代から連続と続くもので、全国的にも貴重な資料が保管されています。様々な魅力がありますが、一般市民の理解は「古い」「使えない部屋がある」「喫茶室が無くなった」といったネガティブなものが多いのではないのでしょうか。図書館の価値を再発信する必要を感じます。またPPPや民間再開発ビル等への入居や区分所有検討など今後に向けての研究も必要です。街中で高校生が勉強している様子が見られるが、図書館の勉強スペースが足りていないということではないか。自分自身も高校生時代、図書館が空いていなくて他の場所で勉強した記憶がある。図書館を現代にあったスタイル改修するか、思い切って新しくするなり方向性を示して欲しい。図書館が新しくなって話題になっている自治体の例は沢山あると思います。
2	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	本の街八戸と言っていますが、図書館は蔵書数だけが多いれば良いものではない。図書館は文化施設である。図書館周りの環境をしっかりと整えてほしい。例えば図書館敷地内の樹木の剪定、雑草取りなどもすぐに行える整備。とおるたびに大変見苦しく思う。他の地方都市では見られない光景です。
3	女性	60～69歳	単身	30年以上	いい施設だとは思いますが、時代についてこれていない。施設が小さすぎ、設備が古く、いまいちである。加えて駐車場が不足している。そこで長者公民館を壊し、10階位の建物を作って、新長者公民館兼新図書館兼駐車場として整備してほしい。蔵書数ももっと増やしてほしい。
4	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	まず、施設が古く、バス停から歩かなければならず交通の便が不便。高齢者がお昼寝をしに来る場所になっています。置いている図書も古いものばかり。若い世代が読書や勉強に行きたいと思うような施設としてはどうでしょう。
5	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	事前にHPで蔵書検索をしたうえで図書館に赴いても移動図書館との本の入れ替えですぐに借りることができないなど何度かバッティングがあった。全体的に令和になってから初版された本も少ないため読みたい本が少ない印象。
6	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	施設が古いし本も少ないもしくは傷んでいるものもある。ブックセンターの予算をこっちに寄せればいいものと思うほど2回の勉強エリアについても子供の宿題を見ながら自分は本を読むなど親子ずれの利用を考慮していない。
7	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	静かにしないといけな場所なだけに子供を連れていきにくい。子供は絵本が好きだけど、発達に問題があったり、年齢的に静かにすることは難しい。そういう子の為のお部屋だったり空間ができるといい。駐車場も狭い。
8	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	立地が悪いとずっと思っています。昔長根にあったときの方が行きやすかったです。車も止めにくく、一方通行の所もあって、個人的には、車で行く気がしません。駐車場が広がったもっと利用していると思います。
9	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	場所がよくないのか意外と利用しにくい。中心街か駅に近いところに移設も検討すべきかと。休みの日に一日問題なく過ごせる環境が必要であるが、食事をとれる店等が周りになく長くゆっくり過ごせない。
10	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	20～29年	先日高校生振りに利用しましたが、老朽化を感じました。また、図書館内でもっとくつろいで本を読める場所が欲しいなと思いました。館内が少し薄暗く、リラックスして読書できない感じがしました。
11	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	5～9年	設備が古めで暗い雰囲気があるので改修が必要かなと思います。外装は難しくても内装（レイアウトを変える）は比較的すぐにはできるのではないのでしょうか。現代的な雰囲気になって欲しいです！
12	男性	18～29歳	親子（小学生以下の家族なし）	10～19年	青森市や十和田市では電話で図書の延長申込ができるのに対して八戸市は対面が原則となっている。理解しがたいので改善してほしい。月刊誌を20代から30代向けのものを増やしてほしい。
13	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	図書館の在り方についてはフレデリック・ワイズマンのニューヨーク公共図書館のドキュメンタリーを観て学んで欲しい。ただ本を貸し出すだけではなく市民の生活の拠り所であってほしい。
14	男性	40～49歳	単身	5～9年	古い本ばかり。市民全体が利用できる地域館を市川、湊高台、白山台方面に作ってほしい。子供の学習意欲が高まるし、豊かなシニアライフにつながる。冬場の余暇の充実にも。
15	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	10～19年	利用しているが老朽化が甚だしく、他の地区のもの見ればみずばらしさが目立つ、ブックセンター、YSアリーナのムダ使いを変換して図書館を新設するべきではなかったか。
16	男性	70～79歳	親子（小学生以下の家族なし）	10～19年	最も利用される施設なのに、狭く老朽化しているのが残念。別な場所にリニューアルしてブックセンターと複合化を図るとか。（ブックセンターの賃貸料も不要になる）
17	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	図書館の新聞コーナーで、帽子をかぶったおじさんが新聞を独占している。職員に何度も言ったが、キチンと対応してもらえない。読みたいものが読めず、困っている。
18	男性	40～49歳	単身	10～19年	規模を拡大し蔵書を充実してほしいです。図書館は知の拠点です。ブックセンターとも連動し、八戸市民の知力向上に向けた活動を推進してほしいです。
19	男性	40～49歳	単身	30年以上	はっちと同じ理由。2階は閉鎖的な上に学生が騒いでいたり勉強に利用しづらい。青森の他の地域は綺麗な図書館もあるのにずっと改修されず古いまま。
20	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	延滞図書がある場合は、ネット予約出来ない方が良い。受付後ろの予約用本棚を壁一面に増やした方が良い。在架中でもネット予約出来た方が良い。
21	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	市立の図書館なのに老朽化が著しく、証明が暗い。本の街としたいなら、ブックセンターではなく、図書館を新しく充実させるべきなのではと思う。
22	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	蔵書が少ない。（建物の規模から）公園が隣接しているので、ベンチを多くして外でも読書できるシステムを考えてみたいかがでしょう。
23	男性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	カフェがほしい、食事をテイクアウトして図書館の外でピクニックしたい、デザインやパソコン系の新書が少ない、Wi-Fiがほしい
24	女性	18～29歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	視覚障害者の図書館との連携はあるのでしょうか。聴覚障害者の方々のサポートはあるように聞いたことがありますか？
25	女性	70～79歳	単身	20～29年	他施設と連携強めた、図書館だけじゃ終わらない企画展や、本との出会いがある行くだけで楽しい場になればいいと思う。
26	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	10～19年	建物の老朽化は仕方無いことだが、もう少しやりようがあるのではないかと。利用促進策やSNSの活用等も要検討では。
27	男性	50～59歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	ネット上で手続きできることを増やしてほしい(市内図書館にある図書の取寄せ、雑誌が貸し出し中の場合の予約)。
28	回答	40～49歳	単身	30年以上	子ども向けのスペース（声を出して本を読んでもいいところ）があるといいと思う。洋野町の図書館のような部屋。
29	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	老朽化も進んでいるように感じるので建て替えを検討してもらいたい。小説以外にも雑誌などもっと置いてほしい。
30	女性	40～49歳	単身	市外在住	立地が悪いと思う。学生には良いが駐車場も狭くて、蔵書も古さが目立ちます。全体的にリニューアルを強く希望。
31	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	20～29年	図書館(設備が古く陰気な雰囲気がする。人権費が多いのが気になる。見ていてもそんなに必要ない気がするが...)
32	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	

属性				(7) 図書館	
No.	性別	年齢	家族構成		
33	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	車で入りやすさが欲しい。図書で調べて書類をまとめられるような、パソコンを使用できる個室が欲しい。
34	女性	50～59歳	単身	30年以上	施設が古いと思う。新しくして勉強スペースは休館日も利用できれば市民のためになると思う。
35	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	20～29年	はっちと同じく学生の勉強の場になっており、図書館を使用したい人が使いにくくなっている。
36	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	勉強スペースをもっと増やしたほうが良いと思います。専門的な書籍が少なく困っています。
37	女性	40～49歳	単身	30年以上	本自体古い。後、建物自体古い。音を出すにも今はパソコン主流。もっとスペース作るべき。
38	女性	60～69歳	単身	30年以上	とにかく古い。南郷とかの方が全然マシ。まずはこの図書館をどうにかしてほしい。
39	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	高校生の勉強部屋のスペースを増やすべきかと、ビーエフエムのルームを参照あれ
40	男性	60～69歳	単身	30年以上	一階蔵書を3分の1減らして、もっとゆったりとしたスペースを作って欲しい。
41	女性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	市外在住	夏期はクーラーの効きすぎで鳥肌が立つぐらい寒い。土日祝の閉館時間の延長
42	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	離れていてずっと行っていません。マイクロバスがあればいいと思います。
43	男性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	増築して広い空間を提供して欲しい。視聴スペースを増やして欲しい。
44	女性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	場所が不便。暫く寄っていないが、PC了解スペース等は出来たのか？
45	男性	60～69歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	建物のリニューアルをお願い致します。現状はかなり古くショボイ。
46	女性	70～79歳	単身	30年以上	トイレは狭い。もう少し居心地の良い、リニューアルしてほしい。
47	男性	60～69歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	新しい建物にし別の所に移転し駐車場を広くしてもらいたい。
48	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	全体的に暗い感じがする。本が古くて汚れているものがある。
49	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	もう少し明るく設備を改修して、快適な空間を。トイレ暗く。
50	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	駐車場のゆりの木通り側の同一敷地内で確保できないものか。
51	男性	80歳以上	夫婦・パートナー	30年以上	建物狭くて古い。旧市民病院後に新しい図書館が欲しい。
52	男性	30～39歳	単身	20～29年	まずここは本の位置も分かりにくいし全体として全くダメ。
53	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	20～29年	本の種類を増やして欲しい、座るところを増やして欲しい
54	男性	18～29歳	親子(小学生以下の家族なし)	20～29年	蔵書があまり多くなく、利用したい項目の本が少ないこと
55	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	新刊が少ない。座るところが少ない。建替えてほしい
56	男性	18～29歳	単身	10～19年	カフェを併設するなど、居住性の向上を行ってほしい。
57	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	100円でも入館を取るべき。小、中、高校生を除く
58	男性	30～39歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	改修して座って本を読むスペースを増やして欲しい
59	男性	50～59歳	単身	5～9年	プライベートが保たれていないので、集中できない。
60	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	汚い。古い。仙台や他県の図書館を見習ってほしい。
61	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	中高生の居場所になるような自習室がほしい。
62	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	ビジネス書が少ない、スペースが狭く窮屈。
63	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	前みたいに喫茶、カフェとか併設して欲しい
64	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	フロアの汚れが目立つのでとりかえてほしい
65	回答	30～39歳	親子(小学生以下の家族有り)	20～29年	赤ちゃんコーナーで大きな声を出せない。
66	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	時々利用するが、少し暗い感じがします。
67	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	わかりやすいレイアウトを望みます。
68	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	10～19年	もっと遅い時間まで利用できるといい
69	男性	70～79歳	単身	30年以上	やや老朽化。トイレなど改善要です。
70	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	中核市の図書館にしては駐車場狭い！
71	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	5～9年	施設の古さを感じる、特にトイレ。
72	女性	18～29歳	夫婦・パートナー	1～4年	もう少し本の数を増やしてほしい
73	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	以前みたいに軽食スペース欲しい
74	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	老人の憩いスペース?を特設して
75	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	食堂がほしい。休憩所がほしい。
76	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	施設が古い。改善して欲しい。
77	女性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	30年以上	マチニワに移転すると良い。
78	女性	18～29歳	単身	10～19年	建物、本の老朽化が気になる
79	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	館内設備が古い。使いづらい
80	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	新しい図書館がほしいです。
81	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	10～19年	喫茶がなくなり、さみしい
82	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	無料駐車場がほしい。
83	男性	40～49歳	親子(小学生以下の家族有り)	10～19年	施設改修してほしい
84	男性	18～29歳	夫婦・パートナー	1年未満	全体的に古く、狭い
85	男性	60～69歳	単身	30年以上	図書の充実を。
86	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	やはり、古い。
87	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	駐車場が不足。
88	女性	50～59歳	親子(小学生以下の家族なし)	30年以上	蔵書が少ない
89	男性	50～59歳	親子(小学生以下の家族有り)	1～4年	雑誌を増やす
90	女性	70～79歳	単身	30年以上	空間ほしい！
91	女性	30～39歳	単身	5～9年	施設が古い。
92	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	古くて暗い
93	男性	30～39歳	単身	1～4年	場所が悪い
94	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	魅力がない

公共施設の有効利用に関する市民アンケート自由記述一覧（問2）

属性					(8) 博物館
No.	性別	年齢	家族構成	居住年数	
1	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	三十数年前の小学生時代、頻りに遊びに行っていたが、その当時に比べて展示スペースが大幅に減らされていた。子供とえんぶり展を見に行ったが、規模が小さく、展示量も少なく残念な思いをした。縄文館やイベントスペースとしての更上閣などはすみわけをした展示、企画をしてほしいと思います。
2	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	ここも駐車場が狭く利用しにくい。目新しい展示が少なく、何度も行くより正直他の県の博物館に行ってしまう。八戸、南部をアピールしたらいいのかなと感じます。
3	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	是川縄文館の回答内容とほぼ同様です。常設展示は、1度行けばもう満足。市外からの来場者はいるのでしょうか？なお、昨年度の秋季特別展は、とてもよかったです。
4	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	5～9年	何歳から楽しめるのかわからず、幼児がいるのでまだ行ってない。行きたいところはたくさんあるが、迷惑になるかと躊躇してしまう。
5	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	自身の小学校時代に行ったが、それきり。もっと面白い企画やタイアップ、コラが企画を期待したい。（大河ドラマやお宝探偵団等）
6	男性	70～79歳	親子（小学生以下の家族なし）	10～19年	全体が陰臭く、目立ったイベントもなく、マンネリしている。人目を引いて、見に行きたいと思わせてほしい。
7	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	市外在住	いつも展示が変わらず。変えられないなら、みなっ知の様なプロジェクターなどを駆使し雰囲気を作り出す。
8	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	どンドン宣伝してほしいです。博物館にあまり拘らず、皆さんが、見たいと思うものもやってほしいです。
9	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	10～19年	縄文館との棲み分けが難しいですね（なぜ別々になっている？）。新たな切り口が必要かもしれません。
10	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	単独での集客はリピーターに結び付けられるか、難しいならば、256とのツアー周遊チケットかな。
11	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	行きにくい。もっと色んな企画が欲しい。こちらも仙台や東京の博物館に行く回数が圧倒的に多い
12	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	客の導線を考えた展示にしたほうがいいです。使われていない無駄なスペースがあります。
13	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	20～29年	企画展のPR不足。隣の広場に魅力があるので、その辺をうまく融合できれば良いかと。
14	男性	40～49歳	単身	30年以上	普段利用しないため、興味のある展示物を企画するなどPRが必要だと思います。
15	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	近くにあるが、一度しか行ってない、楽しいものがない！興味あるものがない。
16	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	どのような特色があるのか、利用方法や楽しみ方をもっとアピールしてほしい
17	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	離れていてずっと行っていません。マイクロバスがあればいいと思います。
18	男性	30～39歳	単身	20～29年	2階の展示は何を伝えたいかわからないし、休めるスペースも少ない。
19	男性	18～29歳	単身	10～19年	八戸の歴史、文化を体験的、体感的に理解できるようにしてほしい。
20	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	市内の子どもたちが何回も通うようなイベントを催してほしいです。
21	男性	60～69歳	単身	30年以上	博物館と根城の広場を総合的に案内するガイドの創設を望みます。
22	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	展示内容を新しくしてください。他県の施設と比べて貧相です。
23	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	もっとアピールして。外でゲートボールのイメージしかない。
24	女性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	一度行ったら良いという感じで何度も行きたい魅力がない。
25	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	10～19年	展示内容が昔から変わらないのでリニューアルしてほしい
26	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	10～19年	自分にとっては魅力のあるものが開催されていないから
27	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	馬淵川が眺められるカフェがあると出掛けたくります
28	男性	60～69歳	単身	30年以上	同じものばかり、天下りの方は全く歴史など知らない。
29	男性	40～49歳	単身	10～19年	展示内容が古いので全面的なリニューアルを希望する
30	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	何があるのかすら知らないの、行く理由がない。
31	女性	70～79歳	単身	30年以上	ほとんど行くことはないし、行きたいと思わない。
32	女性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	もう少し子どもも興味を持てる仕様にしたい
33	女性	50～59歳	単身	30年以上	そもそも必要性がないので利用していないから。
34	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	根城をもっとアピールしたらどうでしょうか？
35	女性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	縄文館や美術館などと差別化がはっきりしない
36	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	毎月なにか企画展があっても良いと思う。
37	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	昔からほとんど内容が変わっていない。
38	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	展示物がマンネリ化、特別展が少ない。
39	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	博物館の楽しみ方を発信してほしい。
40	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	もっとおもしろい展示をしてほしい。
41	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	刀剣のイベントを開催してほしい。
42	男性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	何を開催しているかわからない
43	女性	70～79歳	単身	30年以上	展示物皆中途半端すぎである。
44	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	必要なし(維持費かかりすぎ)
45	女性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	企画のアピールが足りない。
46	男性	50～59歳	単身	5～9年	人を引きつける展示物がない
47	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	レストランを復活してほしい
48	女性	30～39歳	夫婦・パートナー	30年以上	何度も行きたいと思わない
49	女性	50～59歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	設備を新しくしてほしい。
50	男性	40～49歳	親子（小学生以下の家族なし）	30年以上	現状どうりだと思えます。
51	男性	30～39歳	夫婦・パートナー	20～29年	是川縄文館と同様です。
52	男性	60～69歳	親子（小学生以下の家族なし）	20～29年	魅力的な展示物がない。
53	男性	70～79歳	夫婦・パートナー	30年以上	建物古い解放感がない。
54	男性	60～69歳	単身	30年以上	イベント内容を告知。
55	男性	60～69歳	夫婦・パートナー	30年以上	企画をもっと考えて。
56	女性	40～49歳	親子（小学生以下の家族有り）	30年以上	遠い。魅力ありますか
57	男性	50～59歳	夫婦・パートナー	30年以上	無料駐車場がほしい。
58	男性	18～29歳	夫婦・パートナー	20～29年	有名な飲食店の設置
59	男性	30～39歳	親子（小学生以下の家族有り）	20～29年	イベント等の周知
60	女性	40～49歳	夫婦・パートナー	30年以上	館内設備が古い
61	男性	40～49歳	単身	30年以上	入りづらい