

令和3年度 指定管理者年度総合評価表  
(令和3年4月～令和4年3月実施分)

作成日	令和4年6月1日
-----	----------

■指定管理者概要

施設名	八戸市大久喜生活センター		
所在地	八戸市大字鮫町字大作平1番地		
施設概要	設置目的：農村地域の生活改善を図るとともに、健全な地域社会の形成に寄与する。 施設規模：敷地面積 480.00 m <sup>2</sup> 延床面積 234.35 m <sup>2</sup> 木造平屋建		
指定管理者	名称	大久喜町内会	
	代表者	会長 高橋 信行	
	所在地	八戸市大字鮫町字大作平44-23	
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日		
指定管理者の業務	(1) 施設の利用に関する業務 (2) 施設、設備等の維持管理に関する業務 (3) その他市長が必要と認める業務		
市所管課 (問合せ先)	農林水産部 農林畜産課 農林環境グループ		
	電話	0178-43-9052 (直通)	
	E-mail	<a href="mailto:norin@city.hachinohe.aomori.jp">norin@city.hachinohe.aomori.jp</a>	

■指定管理者による自己評価

評価	地域住民の要望に合わせて誰もが気軽に利用できる施設運営を行ってきたが、新型コロナウイルス感染防止対策のため、時間・人数の制限や閉館措置を行った。また、施設や設備の点検をするとともに、補修の必要がある場合には市担当課への報告や対応策等の依頼を行い、安全な施設運営に努めた。
今後の目標	今後も、地域住民等の利用者が安全かつ快適に利用できるよう、施設や設備等の維持管理を適切に行う。

■市（所管課）の総合評価

評価	指定管理者は、施設の設置目的を十分に踏まえ、管理運営に当たっては関連法令をはじめとした管理基準を遵守していた。また、開館期間時には新型コロナウイルス感染防止対策を講じながら、地域住民が平等に施設を利用できるよう、適切に業務を行っていた。 そして、利用者の安全及び快適な施設環境を確保するために、施設・設備等の点検及び修繕並びに日常清掃が適切に行われていると認められた。
指摘事項	特になし

■管理運営状況に係る個別評価

1 管理状況		
指標	評価	評価に対する説明
開館時間、休館日の運用	◎	施設利用の要望に合わせて開館し、地域住民が利用しやすいよう努めていた。
法令の遵守	○	関係法令を遵守していると認められた。
適正な人員配置	○	人員及び資格者を適正に配置していた。
従事者の労働環境確保	—	地域住民による管理のため対象外
従事者の教育・研修	—	地域住民による管理のため対象外
緊急事態への対応	○	事故、災害等の緊急事態への対応（準備）が十分にできていた。
文書の管理保存	○	文書取扱規程が整備され、作成、受領した文書が適切に管理されていた。
報告書等の提出	○	事業計画、事業報告書、その他の報告等が適切に提出されていた。
口座管理、経理の区分	—	指定管理料がないため対象外
通帳、印鑑の管理	—	指定管理料がないため対象外
管理物件に対する損害賠償、第三者への賠償	—	事例なし
指定管理開始前における準備	—	今期（令和元年度～5年度）において継続して指定管理者の指定を受けているため、対応なし。
管理終了後における引継ぎ	—	今期（令和元年度～5年度）において継続して指定管理者の指定を受けているため、引継ぎなし。
重要事項の変更の届出	—	届出の必要な事例なし。
施設の使用許可及び条件	○	施設の使用許可が適切に行われていた。
施設、設備の保守管理	○	施設、設備の保守管理（点検や修繕等）が適切に行われていた。
備品の管理	○	備品の管理（点検や修繕等）が適切に行われていた。
清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務の必要な管理業務が適切に行われていた。

2 運営状況		
指標	評価	評価に対する説明
利用状況	—	新型コロナウイルス感染対策による施設利用制限により、利用者数が前年度実績を下回った。 2年度 490人 3年度 427人（前年度比 87%） ※地域住民や特定の利用者を対象とした施設であることから評価の対象外。

3 収支状況		
指標	評価	評価に対する説明
指定管理業務の収支状況	—	施設の維持管理に要する経費は、地元町内会で徴する維持管理協力金、町内会費等で賄われていた。

4 運営に係る体制整備等の状況		
指標	評価	評価に対する説明
利用者満足度の把握	○	利用者の声を直に聞ける環境であった。
施設概要(利用方法)の周知	○	地域住民のためのコミュニティ施設として、適切に利用方法を周知していた。
苦情・要望等の受付体制	○	苦情・要望等があれば、速やかに対応する体制になっていた。
苦情・要望等への対応	—	苦情・要望等はなかった。
個人情報の保護	○	個人情報保護の規定が整備され、遵守されていた。 (運用実績なし)
情報公開	○	情報公開の規定が整備され、遵守されていた。 (運用実績なし)
秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られ、適切に対応されていた。
環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等が適切に行われていた。
障がい者への配慮	○	障害者が不便なく施設を利用できるように対応していた。

■他の事業評価実施状況

1 セルフモニタリング	
自主点検状況	<b>実施状況</b>
	施設、設備等の日常点検を徹底して行った。

2 定期モニタリング	
定期報告状況	<b>実施状況</b>
	年間事業報告書が遅滞なく提出され、内容も適切であった。

3 随時モニタリング				
実地調査状況	<b>実施回数</b>	<b>実施日</b>	<b>実施者</b>	<b>実施内容</b>
	6回	4月26日	担当	施設調査、点検
		5月6日	GL、担当	施設調査、点検
		10月8日	担当	施設調査、点検
		12月13日	担当	施設調査、点検
		12月24日	担当	施設調査、点検
		3月23日	GL、担当	施設調査、点検
	<b>実施結果</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の調査点検の結果、施設に異常がないことを確認した。</li> <li>・浄化槽ブロワの修繕を実施した。</li> </ul>				

※GL：グループリーダー