

新しい柏崎小学校を考える地域代表者会議

～ これまでの会議における意見交換内容 ～

柏：柏崎小関係地域代表者 **教**：教育委員会 **設**：設計者 **フ**：ファシリテーター **学**：八戸高専学生
 ファシリテーター 八戸工業高等専門学校 環境建設工学科 准教授 馬渡龍 氏

議事内容	意見交換内容
第1回 平成21年9月16日(水)	
柏崎小学校移転増改築事業について経過説明 地域代表者会議の進め方について説明 学校・地域・同窓会でまとめたアンケートについて意見交換	<p>柏 コミュニティセンター、児童館を併設してほしい。 プールを建設してほしい。 歩道橋、信号機、街灯がほしい。 洪水対策をしてほしい。 (他、意見内容はアンケート結果と同内容である)</p> <p>教 今後関係課で協議していくこととする。</p>
第2回 平成21年10月19日(月)	
視察研修会	視察先 ・富谷町立成田中学校(宮城県黒川郡富谷町) ・栗原市立岩ヶ崎小学校(宮城県栗原市) 新しい柏崎小学校の設計者である(株)関・空間設計が設計した学校を視察
第3回 平成21年10月27日(火)	
設計者・ファシリテーター顔合せ 設計者から柏崎小学校の設計について説明	<p>柏 オープンスペースばかりでなく、廊下のワックスがけの思い出が強いので長い廊下がほしい。</p> <p>設 検討する。ゆとりのある学校としたい。</p> <p>柏 視察した学校は階段が狭く吹抜けて危険な感じがする。安全・安心・防犯・防災の配慮がほしい。</p> <p>設 常時使う階段は2本以上、避難用を含めるとその倍は必要と思う。</p> <p>柏 移転という現実を踏まえ歴史・風土を大切にしてほしい。仲良しクラブ、コミュニティ、プール、柏っこミュージアムはいつ確定するのか早く答えてほしい。</p> <p>教 現時点の考え方は他の地域とのバランスから独立して児童館やコミュニティ施設ではなく、建物の中で工夫して確保していきたい。プールは三中のプールを修繕して共用できればと思う。他の地域では小中ともプールがない地域があり、建設は難しい。</p> <p>柏 町内会の運動会をできるようにしてほしい。</p> <p>柏 避難所は屋内運動場か。</p> <p>設 屋内運動場になると思うがどの部分を開放するか検討していきたい。</p> <p>柏 循環型設備を設けてほしい。</p> <p>柏 地盤沈下対策をしてほしい。</p> <p>設 これから調査し十分な対応をしていく。</p> <p>柏 アイデアを出し、すり合わせて、4割の移転反対の人に対して説明できるようにいい学校をつくりたい。</p>

議事内容	意見交換内容
第4回 平成21年11月4日(火)	
	<p>設 アンケート結果の特徴としては、児童館・コミュニティ・プールについての意見が多い。協議し設計上応えられるものは多数ある。</p> <p>柏 主体である児童や学校の先生方の意見の検証がもっと必要では。</p> <p>設 午前中に児童のワークショップを行い子供たちとフリーディスカッションを行った。先生方の協議の場は来週計画している。</p> <p>柏 柏崎小・八戸市の教育プランを認識しながら進めてほしい。地域、PTA、市の経費負担の仕分けをしてほしい。</p> <p>教 これから予算化するので予算獲得のため努力したい。</p> <p>柏 現在あるものを移転するのが前提である。</p> <p>柏 通学路の安全の確保は。</p> <p>教 国道・市道の歩道橋について、国土交通省八戸出張所・市道路関係課と話を始めているがハードルが高い。</p> <p>柏 国道は三中前にあるから厳しいかもしれないがゆりの木通りには必要。</p> <p>柏 簡単に引き下がることなく考えてほしい。市民病院ができ交通量は倍増している。</p> <p>フア 重要な問題なので市のほうももっと検討してほしい。「継承」するもので柏崎小ならではのものはあるか。</p> <p>柏 「ぶどうの木をもっていきたい」など子ども達も私達も同じ意見。現場の熱意を行政に伝えたい。</p> <p>柏 柏崎は三社大祭の山車組が6つもある珍しい学区である。</p> <p>柏 学区外通学が多数予想される。学区外の子も達が柏崎に馴染める環境を整えてほしい。</p> <p>柏 移転地近くは比較的新しい柏崎地区の住民が多い。古くからのものを継承することも大事だが、新しいものを作り出すことも大事。</p> <p>柏 樹木の剪定にお金がかかるので、維持費の面からも防災の面からも木は多くてもあまり成長しないものがよい。駐車場は広くほしい。</p> <p>柏 柏っこミュージアムは更新してほしい。ランニングコストについて数値化したものを示してほしい。</p> <p>設 検証しランニングコスト・イニシャルコストについて示していく。次回は議論をまとめた成果を平面図等で示したい。</p> <p>フア 議論を重ね新しい柏崎小学校の理念をみつけていきたい。次回は柏崎小の歴史についても教えていただく時間をとりたい。</p>
第5回 平成21年11月19日(木)	
<p>柏崎小学校の歴史について 久水氏よりご講義</p> <p>プールについて市教委より説明</p> <p>平面計画について設計者より説明</p>	<p>柏崎小歴史について</p> <p>(講) 正門は当時ゆりの木側にあり当時から門は3つあった。グラウンドを50人くらい走ると波打つ、廊下を走ると波打つという当時から軟弱な地盤であった。校歌の「練りて鍛えん」が今の「やる気・根気・勇気」に繋がっている。太鼓、北側の堤も今と変わらない。(他省略)</p> <p>フア 当時からモダンで最先端の校舎であったということで、新しい柏崎小学校もそうありたい。</p>

議事内容	意見交換内容
八戸高専学生より集計中の児童アンケートの一部を紹介	プールについて
	教 プールについては校舎、屋体との同時建設は行わず今後の検討課題とし、当面は第三中学校のプールを修繕し共用するようお願いしたい。理由として、財政事情から市全体の学校耐震化事業の迅速化が最優先課題であること、ピロティ式のプールの建設費は2億円以上、第三中のプールの修繕費は3千万円程度であることがある。
	柏 事業の進め方をもっと考えてほしい。第三中の体育館建設時にプールを壊して建てる等検討してほしい。事業費だけでなく使い勝手も考えてほしい。
	柏 市全体の耐震化はどの程度進み、予算化されているのか。
	教 昭和56年以前の旧耐震基準の建物は50校140数棟あり、耐震診断済・診断中である。結果は過去3回に渡って公表し今後も随時公表する。事業費は全ての診断結果が出ないと把握できない。
	柏 移動、水位の問題、また三中のプールの委員会は解散しており運営費の問題があり、市の方針については返事を保留したい。
	平面計画について
	柏 安全面から車が通る門は1つだけで、あとは人が通る門だけでよい。
	設 正門の考え方を伺いたい。先生方と協議してつめていく。
	柏 ぶどう棚の下を通りたい。排水溝が必要では。外にも器具庫が必要。トイレが外に必要。「継承の庭」がとても楽しみ。ピオトープの水を井戸を掘って循環させたい。通学が楽しい学校にしたい。
	設 レベルは周辺道路からグラウンド、モール、1階床へと上げて排水対策をする。グラウンドから1階床は1.2m上。「継承の庭」については一緒に考えてほしい。ピオトープについては雨水利用や地下水利用等あるがコストがかかるので検討必要。
	柏 面積がオーバーしているところはどうするのか。
	設 全体面積の3%くらいなので、詳しい図面を書く段階でつめられる。
	柏 放課後児童クラブの面積分がオーバーなのか。
	教 放課後児童クラブは市の単独予算での整備であり、国の補助面積である校舎部分から削らなければならない。
	柏 地盤沈下の調査の結果はでてるか。卒業生が誇りにもてるような印象深い校舎にしてほしい。2階、3階から臥牛山が見えると思うのでロケーションも大事にしてほしい。
	設 地盤沈下については建物は杭を打つので問題ないが、周辺環境、グラウンドについては12月に結果が出るので解析していきたい。眺望という視点はなかったのがありがたく勉強させていただく。建物の外観については議論を重ねてつくりあげて共有していきたい。
	柏 建物の向きは他に検討したのか。
	設 北配置、西配置、南配置の3とおり検討し、常時普通教室に光と熱を取り入れるよう北側に南向きに配置する現在の形を採用した。
	柏 仲良しクラブの想定人数は。トイレはつくるのか。
設 一人当たり1.65㎡以上で80人を想定、トイレは体育館等の共用。	
柏 今のトイレは廊下の両端にあり使いづらい、プランは近くてよい。	
柏 よいところを詰め込んでいただいたプランだ。子供も期待している。	
柏 先生方の要望も取り入れ、詰め込んでいただいたプランである。具体的には教室の凸凹がなくなり見通しがよくなったりしている。一番は子どもにとって使いやすいものにしたい。子どもの意見を大切にしていきたい。	

議事内容	意見交換内容
	<p>柏 安全・安心な外構、子どもに目が行き届く環境をつくってほしい。</p> <p>柏 市には歩道橋についての協力をもっと頑張ってもらいたい。</p> <p>柏 体育館は十分な高さか？バトン部が活動できる高さか？</p> <p>設 バトン協会に問い合わせ、基準の9m以上確保している。</p> <p>柏 防災の面で階段が2つになったのはよい。井戸は移転地は水質が悪く絶対ダメ。3年で赤水になる。</p> <p>設 ビオトープについては水と電気とスペースが必要である。ソーラーパネルの設置は決定しており、スペースに何をを入れるのかも検討必要。</p> <p>その他</p> <p>ア 現在学生が集計中の児童アンケートの一部を紹介したい。</p> <p>学 5年生は、「新しい学校にもって行きたいもの」の項目でほとんどの学生が「やる気・根気・勇気の石碑」「柏の木」「ぶどうの木」をあげていて、思い入れの強さを感じる。</p> <p>学 6年生がもって行きたいものは、「池」「うさぎ」「鶉こっけい」など、他には「野球のベース」「今まで使っていた机」など新しいものを買うのではなく、愛着のあるものが多い。</p> <p>ア 他の意見では「寒い廊下をどうにかしてほしい」など。ただ単に暖房がほしいではなく、「木を使ったりして温かみのある廊下を」という建築に反映できる意見もあった。</p>

第6回 平成21年12月17日(木)

<p>八戸高専学生より児童アンケートの集計結果と分析について報告</p> <p>設計者より概ね固まった基本設計について説明</p>	<p>児童アンケートの結果について</p> <p>柏 とてもすばらしい子どもたち。地域も保護者も先生も同じ気持ち。</p> <p>ア 設計に反映できるところはあったか。</p> <p>設 結構多数あり、100%ではないがかなり叶えられると思う。</p> <p>柏 プールの意見が意外に少ないが意見として少ないものも考えてほしい。</p> <p>ア プールについては質問の仕方でもっていけるもの」というより「当然あるもの」と思っているのでは。</p> <p>学 子どもたちはたくさんの意見をもっている。ぜひ反映してほしい。</p> <p>基本設計について</p> <p>柏 ビオトープの流れをもっと長くすることはできるか。プールを基本設計に入れるべきでは。</p> <p>設 配置図には25m8コース機械室、更衣室等も整備できる面積を点線で示している。ビオトープについては雨水利用も含め維持管理、費用対効果の面で折り合わず答えがでていない。</p> <p>教 プールについては当面第三中のプールを使用していただき、設計者にお願しているのは校舎・体育館の設計でプールは含まれていない。</p> <p>柏 柏崎小全体の設計を考えるのだからプールの設計を入れるのが当然だ。</p> <p>教 これは耐震化の事業であり、プールの設計は入っていない。</p> <p>ア プールについては別に話し合いの機会を設けたいと思う。</p> <p>柏 プールについて一番望ましいのは小学校に建設であるが物理的に難しいと思う。予定地ということで譲歩すべきとも思う。</p>
---	---

議事内容	意見交換内容
	<p>柏 予定地ということで曖昧になり、基本設計としてこれでよいのか。</p> <p>ア 本題の配置図等について話し合っていたきたい。</p> <p>柏 食堂(ランチルーム)はあるのか。エレベータとダムウェーターの違いは。風力発電も考えているか。仲良しクラブの建物を駐車場の北側に整備しては。</p> <p>設 ランチルームの計画はなく児童は教室で食事をとる。全員ではないが多目的スペースや3階のフリールームで臥牛山を眺めながら食べるのもよい。ダムウェーターは小さい荷物を動かすだけであり、設計者側ではバリアフリー等考えてエレベーターがよいと思うが、イニシャルコストがかかるので検討中。風力発電はピオトープと同様答えはでない。</p> <p>教 校舎と別棟での仲良しクラブや児童館の建設は市全体のバランスを考え難しいと担当課より回答を得ている。コミュニティ施設同様、校舎の中で実現しようと、組み込んだもの。</p> <p>柏 全体的に非常にバランスのよい建物になった。実施設計までスムーズに進めていきたい。今後の進め方で、今回ガイドラインがよく見えなかったのが今後はガイドラインを示してほしい。設計を地域と一緒に進めてきたことは、柏崎小・地域の我々と八戸市教委の財産となると思う。予算の内訳を提示してほしい。維持費の面からも、保護者の負担も考えて比較表等示してほしい。太陽光、風力については江陽等で行っていたがイニシャルコストがかかり非常に赤字であった。エコをやるのであれば、他の方法を探るべき。カラーリング、採光等分かりやすい映像等で示しては。八戸高専の協力を得るなどしてできないか。</p> <p>ア カラーリング等はもうちょっと先の話になると思う。</p> <p>設 内部模型等つくるので示していく。</p> <p>柏 すべての意見が一致することはないのだから、図面にどこの線を引いてどこは引かないか、それを話しあって前に進まなければならない。</p> <p>柏 来年は三中の50周年式典と重なり連合町内会で予算の仕分けをしたい。</p> <p>柏 教材園の位置について今は中庭にありいいときも悪いときも見えないが、新しい学校では非常に目につくところにあり煩雑にならないか。</p> <p>柏 フェンスなど考えられるがあとは我々教師とPTAの努力である。</p> <p>学 児童の意見でブランコや滑り台がほしいという意見が多いが、配置図にはないが設置されないのか。</p> <p>柏 安全面等の理由から市教委のほうで撤去していつている。 (市教委では遊具の点検委託の結果、腐食等で危険と判断された遊具の撤去を行っている。再設置は授業で必要な鉄棒等が優先され、ブランコや滑り台の設置が予算上難しい状況である。)</p>

第7回 平成22年2月4日(木)

<p>設計者より実施設計の中間報告</p> <p>プールについて意見交換</p>	<p>実施設計中間報告について</p> <p>柏 スクールカラーは定められているのか。</p> <p>柏 きまりはないが伝統的に使われてきている色。校章をみると緑である。</p> <p>柏 緑でもいろいろな緑があるので、定めておいた方がよいと思う。いつぐらいまでに定めればよいか設計者に伺いたい。</p> <p>設 最低限材料や工法、金額等は決めておきたいが色はもう少し後でもよい。素材の色か、後から塗る色かにもよるが工事前までに決めればよい。Aさんが思う緑と、Bさんが思う緑は違うので、ワークショップ等やられたらいいと思う。それなら児童も入っていける。</p> <p>柏 O Bで内装のデザイン等やっている方がいるのでボランティアで手伝いたいと言っている。ステンドグラス部分や外壁の丸穴の飾り部分のデザインなど、時間があればワークショップで考えていきたい。</p>
--	---

議事内容	意見交換内容
	<p>柏 旧校門をモニュメント的に移設できるか。またどれくらい沈んでいるか、自分たちの手で掘ってみたい。もう一点、外構は防犯上どのように考えているか。</p>
	<p>設 移設のコスト、メンテのコスト等考えなければならないがいいアイデアだと思う。旧校舎の床についても校長先生から言われているので考えていきたい。持続性をもって、使えるものは使っていきたい。外構は見通しをよくし、見る・見られる関係をつくりたい。一番の防犯は人であるということで、中で何かあったら知らせてくれる環境にしたい。北側の目の届かないところはフェンスを回し、それ以外は植栽していく。自然に使いながら見通しがよいのがいいと思う。</p>
	<p>柏 先月文科省から「新たな学校づくりのアイデア集」がでたのでこの中のものを取り入れてみてもよいのでは。</p>
	<p>教 文科省のアイデア集の理念、基本的な考え方からすると、今回の設計は概ね取り入れていると思う。</p>
	<p>柏 照明（外灯）、時計はどこに設置か。太陽光パネルは体育館にはつかないのか。仲良しクラブは80人以上増えたとき対応できるか。音楽ホールと音楽室が仕切られているがミニコンサート等できるようにならないのか。</p>
	<p>設 外灯は要望どおりは予算的に厳しい。時計はスタンド式を継承の庭に考えている。太陽光は20kwの国の補助で校舎の屋根のみで十分である。仲良しクラブは増えたときは増築等可能である。音楽ホールについては、吹奏楽と合唱があるため分けている。コンサートはセンターホール等である。</p>
	<p>柏 外灯は、敷地内については要望をだしている。敷地外については、次の会議でぜひ要望を出していただきたい。</p>
	<p>柏 教室、廊下の床は何になるか。</p>
	<p>設 教室、廊下は木のフローリング、水周りは長尺シートになる。</p>
	<p>柏 ワックスがけ等メンテナンスは子ども達ができるのか。</p>
	<p>設 基本的には子ども達のからぶきで十分だが定期的に専門業者のワックス等が必要だと思う。予算の負担等あるが子ども達にとって木を使うメリットのほうが大きいと思う。</p>
	<p>柏 地域密着なのでこれからもPTAにご協力いただきたい。カーペットで子ども達が掃除できないところは設計上限定していただいた。</p>
	<p>設 小学生は一生懸命掃除をするのできれいに保てると思う。</p>
	<p>柏 木を多く使っていただいたほうがやわらかい。防犯面で、移転地は非常に暗いので北青葉町内とも話しをしなければと思うが、町内会で負担するのにも限界があり市のほうにも協力いただきたい。少なくともゆりの木通りまでは明るくしてほしい。</p>
	<p>柏 展示会について、模型だけでなく冊子があったほうがわかりやすい。</p>
	<p>設 パネルで見やすく展示する。</p>
	<p>柏 保護者や地域は案内でわかるが同窓会の方々はわからないので、地元紙にも流してほしい。</p>
	<p>柏 参観日にも展示してほしい。</p>

議事内容	意見交換内容
	<p>柏 期間終了後も声をかけてもらえば見られるし、参観日にも展示する。</p> <p>柏 グランドの材質は。</p> <p>設 オイルサンドを考えている。</p> <p>柏 三中と同じなら飛ばなくていい土なのでぜひ実現してほしい。</p> <p>教 三中とは違うが白山台中と同じで吸水性がよく風で飛びづらい材質。</p> <p>ア 先生方、意見ないか。</p> <p>柏 除雪が大変そうだなという感想。</p> <p>設 スロープは滑りにくい材質を使用する。</p> <p>柏 デザインはどちらがよいか意見を伺いたい。(校舎側面の壁について 案：ダークグレー鋼板 案：白色系磁器質タイル)</p> <p>設 鋼板は変形しにくく、3つのゾーンの区切りができる。タイルは明るくなる。タイルはクラックができ落ちてくることが多くあまり使われてこなかったが、今はあまり心配はない。</p> <p>柏 素材の問題ではなくカラーのような気がするが。</p> <p>設 白い鋼板だと、きれいな鋼板なので浮いてしまう。</p> <p>教 予算のほうはどのくらい違うか。</p> <p>設 概算でみている可能な範囲である。</p> <p>ア デザインはそこだけみるのではなく全体でみるので、全体を一番わかっているのは設計者なので、デザインはまかせたほうがいいと思う。</p> <p>プールについて</p> <p>柏 P T Aの立場から小学校にプールがあったほうがよい。三中のプールとの共用では親の立場から実際移動時の安全性を保てるのか疑問。耐震化事業費を圧縮したいという話であったが、これは時限立法で23年までにやらなければ補助金を使えないというものである。一旦、三中のほうにプールをやってしまうと耐震化事業は終了しており、小学校には難しくなると思われるので新しい学校に建設する可能性を残しておいたほうがよいという思い。最後は予算の問題で決めるのは市教委だが、800億の市の予算があり、その中の2億と3千万であり、費用対効果を考えると3千万かけて何年もつのかと思う。新しいものをつくって長く使えたほうが、納税者の立場からもよい。</p> <p>教 800億の市の予算のうち教育費が約1割、そのうちの2億がプールとなると大きい。三中のプールについては、安全対策を万全に講じていくので共用についてご理解いただきたい。市全体のバランスについても考慮してほしい。直して何年もつか答えられないが、決して1年や2年で壊れるようなことはない。</p> <p>柏 築40年のプールを3千万かけて直すのは今後柏崎小につくる可能性があるのか疑問。</p> <p>柏 2点の食い違いがある。なぜ今まで修繕不能だったのかということ。白山台は新築で柏崎は移転であるということ。 (H21.11.30開催の保護者・地域対象全体説明会においての意見「第三中のプールは、数年前、市教委より"修繕不能"との説明を受けた。なぜ今になり修繕するのか」)</p>

議事内容	意見交換内容
	<p>教 修繕不能について当時の経過を確認したところ、当時の担当者は三中のプールは直せないとは言っていないということであった。予算の面で直せないと言ったことが修繕不能と伝わったのではと推測する。</p>
	<p>教 プールが無い学校があるが、柏崎小についてはプールが今まであり使えなくなることは避けたいと考えている。ただ予算を確保できず、三中との共用をお願いするということである。</p>
	<p>柏 心配は三中のプールの共用が恒久化すること。設計ができないのであれば近い将来建設すると皆さんに約束すれば納得する。</p>
	<p>教 白山台からも何年も要望を受けているが実現できない。ここで明言は無理。</p>
	<p>柏 小学校が優先的に使えるということはあるのか。</p>
	<p>教 三中の敷地の中に柏崎小のプールをつくるということはない。</p>
	<p>教 小・中学校間の調整になると思う。</p>
	<p>柏 前回とかなりだぶっていてもう終わった話だと思っている。思いは同じだが、私はそれは議事録に書いてよしとする。三中がどういう考えをもっているか経費の負担分にも関わるので、他校の例をみながら実務的な話を進めてほしい。</p>
	<p>教 おっしゃるとおりであり学校間で話をさせていただきたい。</p>
	<p>柏 このような機会を設けたのは市の考えが変わったのかなと思ったが。</p>
	<p>教 プールは必要だという考えはもっている。ただ市全体として考えたときということ。</p>
	<p>フア プールのない学校は何校あるか。</p>
	<p>教 19校ある。</p>
	<p>柏 基本は三中との併用で方向はでたと思うので、三中との協議の場を設けていただきたい。</p>
	<p>柏 暫定使用と記録してほしい。</p>
	<p>フア 市全体の取り組みとしてプール利用を考えると、財政の問題で市民に負担がかかると賛成できないし、お金のかからない方法で仕組みとして利用する考え方がないか、机上でもいいので検討する場があればいい。自分のところがないからほしいというのでは取り返しのつかないことになる。あるものを利用してできる仕組みを考えてほしいと思う。</p>
	<p>教 プールについてどういう検討をしたらいいかお力添えをいただきたい。</p>
	<p>柏 要望は受け止めていただきたい。</p>
	<p>フア 一番可能性があるところで三中と柏崎小の共用について三中との話し合いを進めていただきたい。それぞれの利害関係者がそろって議論する場をつくっていただきたい。</p>

議事内容	意見交換内容
第 8 回 平成22年2月17日(水)	
<p>これまでの会議における課題の整理</p> <p>通学路の安全対策・移転地周辺の環境整備について意見交換</p> <p>今後の会議の進め方について</p>	<p>通学路の安全対策・移転地周辺の環境整備について</p> <p>防 まず校長先生案の2枚の資料(信号機・横断歩道の設置希望位置、外灯・街路灯設置希望位置)について、ねらい、意図など説明いただきたい。</p> <p>柏 1回目の基本的な資料として提供したものを。学校がどのように考えているか最初に示したい。全てを網羅しているわけではないので、今後地区の防犯関係者の方や安協関係者の方の考え方を伺いたい。6ヵ月かけて朝・昼・夕方・夜の時間帯に出かけて、車の量、人の通り、明るさ調査してきたものである。全部は難しいと思っているが、素人目で基準など全く関係なく記したので専門家の目でみてほしい。主な点は児童は集中的に南側を通るということ。三中からのまっすぐの道路をいちばん利用したい。横断歩道は全くないのでつけてほしい。全ての児童が正門に向かうので正門前に手押し信号を付けてほしい。国道には歩道橋をつくる見込みが難しいということであったが、今ある類家の歩道橋を通って来るとすると、三中の南西の角の交差点にも信号機が必要と思う。その他、左上(報恩会館前)の交差点にも歩道橋を要望している。また速度規制が全くないので、スクールゾーン、速度規制をしてほしい。外灯・街路灯資料は、現在ある小さい明かりも示してある。主通学路になるところは特に必要などところである。</p> <p>防 6ヵ月間朝・昼・晩調査しただけあってかなり詳細な資料である。地域の方で意見のあるかたどうぞ。</p> <p>柏 健診センターがあり、この辺りの道路は7時30分頃から非常に混む。</p> <p>柏 移転地の町内会や防犯関係者からはどのような意見がでてきているか。</p> <p>教 まだ町内には説明していない。これをただき台としてこの会議で意見をいただき、必要とあらば、関係者にもメンバーとなっていただき話しを進めていきたい。この会議の今後の進め方と関わるところでもある。</p> <p>柏 説明していないのであれば今後説明するということが。</p> <p>教 学校は学校、防犯関係は防犯関係とバラバラにやるのではなく、子ども達の通学路の安全のため、必要となればそういうメンバーを入れて今後会議をすすめて行きたい。教育委員会としてこの会議は設計が終わったら終わりとは考えていない。設計が終了後も結果がでていない課題もあるので、継続してやっていきたい考えである。</p> <p>柏 PTAの立場から校長先生に御礼申し上げたい。この資料をもとに100%実施していただきたい。23年度から、正門から三中へのプールへの往来が激しくなるので、三中のプールにまっすぐ行けるよう、フェンスをとるなど対策してほしい。移動距離、移動時間を短くし有効に使いたい。今年度、横町ストアの信号のない横断歩道で2件事故が起こってる。開校と同時に児童が危険にさらされないよう万全の対策をとってほしい。</p> <p>柏 現地をよく見て考えるようしてほしい。</p> <p>防 地域の方の意見を踏まえて担当課のほうからなにかあるか。</p> <p>防 八戸警察署によると、信号、横断歩道、標識の設置については通学路が決定しなければ調査・検討ができないので、通学路をまず決定してほしいということであった。既存の歩道を中心に設定するのがよいと思う。スクールゾーンは周辺に住む人の通行を制限し、その中に住む人は通行許可証をとらなければならぬ。地域住民の生活を制限するものなので地域住民の賛同が必要である。信号機は縁石の切り下げや近くに住む人の協力が必要となる。横断歩道も必要と考えているが、足りない部分は地域の人、PTAの活動でカバーも必要となる。</p> <p>防 通学路の決定の見通しはたっているか。</p>

議事内容	意見交換内容
	<p>柏 三中のプールから柏崎小学校に向かう道路は間違いなく通学路となる。それと垂直に交わる聖アンナの信号のある道路も間違いなく通学路になると思われるが、現段階では他の先生との協議をもっていないので、早めに協議して決定したい。</p>
	<p>ア 開校時に併せて整備をするとすればどのくらいまでに定めればよいか。</p>
	<p>防 他の要望もたくさんで優先順位等決まってくるので、できるだけ早く、校長名またはPTA会長名で八戸警察署に要望書をだして、早めに検討に入ってもらふ必要があると思う。</p>
	<p>柏 通学路全部ではなく学校周辺の通学路部分のみ先に設定して提出してもよいか。</p>
	<p>防 ほしい箇所がわかればよいので、必要なところでよい。</p>
	<p>柏 了解した。</p>
	<p>ア 引き続き歩道橋の担当課から意見を伺いたい。</p>
	<p>建 歩道橋の設置はかなりの費用がかかる。バリアフリー化となるとさらに費用がかかる。よって非常に難しいところであるが、だからといって絶対できない訳ではなく、学校が始まってからでも人と車の流れをみていきたい。国道も同じ意見ではないかと思う。すぐに結論がでるような問題ではないと思っている。今後の状況を見守っていきたい。もう少し費用がかからない方策があったら、やれるものはやっていきたい。歩道をつくってほしいという要望については、教育委員会とも協力して前向きに検討していきたいのでご理解願いたい。</p>
	<p>ア 歩道橋以外で考えられるのは。</p>
	<p>建 ガードレール、歩車ブロック等何かしらあると思う。</p>
	<p>柏 一番心配なのは国道の横断である。歩道橋が一番ベストだが、時間帯を設けてスクランブルにするなどの事例がないか調べてほしい。地域もPTAも補助にはできるが通勤通学で八戸で最も交通量の多いところを渡ってくるので巻き込まれないか心配。</p>
	<p>柏 歩車分離とかやっているところがある。</p>
	<p>防 歩車分離はいいが渋滞の原因になる。押しボタン式の歩車分離等がいいかなと思うが。</p>
	<p>柏 事故が起こってからでは遅いのでバリアフリーではなく今ある形のものでもできないものか。</p>
	<p>建 一般的に歩道橋ができると、普通の横断はできなくなる。階段式だと子ども達は簡単に登れるが高齢の方や障害のある方は道路を渡るのが難しくなる。</p>
	<p>ア 先程、歩車分離といういいアイデアがでたと思うので可能性を探ってほしい。次に道路維持課さんのほうから意見を伺いたい。</p>
	<p>維 防犯灯は設置と維持管理は町内会のほうにさせていただいている。市は設置の補助を出すことと電気料金の負担をしている。その他に東北電力から、防犯灯の寄贈を受けていて、今年度で言えば13基を旧八戸市と南郷区に9基と4基に分けて設置している。いずれも町内から要望をあげていただいて、町内会のほうでできないもの、例えば民家が張り付いていたり、町内の端境にあるものを優先順位をつけて設置している。先日資料を事前にいただき、現場を確認してきたが、取り付けをできる条件の「柱があって、電力線がきているもの」の条件を満たすものはあまりなかった。数箇所はつけられそうな所がありそういうところは要望を出していただきたい。しかし条件をクリアしている場所は少なかった。</p>

議事内容	意見交換内容
	<p>柏 青色防犯灯は学校の周りには向かないのでは。明るい色がよい。</p> <p>柏 学校と施設がないから柱がないのは当たり前。</p> <p>維 教育委員会によると敷地内には電柱が立つ予定はないとのこと。</p> <p>柏 今の話は電力からの寄贈の話で、我々が言っているのは、ここに学校が建つので単独でも防犯灯をつけてほしいということ。</p> <p>維 町内会とはお話をされているか。</p> <p>柏 町内会ではやれるものは少ない。新しい柱を建ててほしい。</p> <p>維 学校敷地周辺については教育委員会と相談してやっていきたい。</p> <p>柏 町内からの申請と電力からの寄贈のほか市で建てるのはないのか。</p> <p>維 市が建てているのは交差点の道路照明灯である。</p> <p>柏 電気代はどこがもっているか。</p> <p>維 公道の照明であれば60Wまでは市で負担できるので名義変更していただければ。</p> <p>柏 修理等の維持管理は町内ということか。そうなれば町内との協議がいずれにせよ必要である。</p> <p>フア 外構の設計とも関わってくると思うが設計はどこまで進んでいるか。</p> <p>教 細かいところまでまだ出てないが、建物の周辺には防犯灯はつく。モールから正門までの通路についても照明がつくが、周辺の道路を照らすような照明はまだ決まっていない。</p> <p>柏 今の答えかたからすると学校の建設費でみることも可能ということか。PTAの立場からすると、町内会に負担を強いることはできない。できるだけ移転費用のなかでできるものをみてほしい。市のほうでは循環型都市宣言をしていて、LEDの推進等市長のマニフェストにもあったと思う。青色については異論もあるようだが、効果のデータ等示して周辺住民の理解を得てもよいのでは。</p> <p>柏 学校の西側に伸びている道路にも外灯が全くない。駐車場が多く、車の出入が多いので検証してほしい。確認だが道路照明灯は交差点ということだが、三叉路も交差点か。</p> <p>維 交差点である。</p> <p>フア 交差点については新設が可能ということで、可能性を探るにはどうすればよいか。</p> <p>維 小さいものでも30万、大きいものだと50万かかる。現場を見ながら検討するが、現状では回答できない。</p> <p>フア 具体的に誰と誰が話しを進めたらよいか。</p> <p>柏 市の窓口がほしい。</p> <p>柏 できそうなものを、いついつまでという回答がほしい。</p> <p>教 東青葉等、地域間の要望を聞き進めていくべきことであると思う。</p> <p>柏 実際設置すると地域の人を使うので学校だけの問題ではない。</p> <p>フア 今後の進め方になると思うが、来年度地域代表者会議のなかで関係する町内会等新たに加えて、道路維持課も含めて話をしていくのがよい。</p>

議事内容	意見交換内容
	<p>■ 柏 信号の件も外灯の件も地域の方に説明する機会をつくってほしい。</p> <p>■ 柏 だいたい煮詰まってきたので、北青葉の町内会さんと話しをする機会をつくってほしいと思う。東青葉・北青葉と一緒に話をする機会があればよい。</p> <p>■ 柏 来期を待たずに、関係町内に説明すべきでないか。</p> <p>■ ｱ 今年度内に東青葉・北青葉と話をする機会をつくれるか。</p> <p>■ 教 学校が通学路を設定し、地域で外灯について検討しと、個別に話し合いをするよりこの場でやったほうがいいと思う。</p> <p>■ ｱ 今後、そういう場をつくってほしいと思う。</p> <p>■ 柏 学区外住民にこういう工事が始まることを説明しているものと思っていたが。</p> <p>■ 教 学区の問題は移転が決定し、建設が具体化して現実に問題が出てきたもの。平成23年8月開校が見通せる時期に説明する。決して遅いとは考えていない。</p> <p>■ ｱ 安全安心面のためには、物質的な整備と学校側の人的支援、そして地域の方の人的支援が必要である。</p> <p style="background-color: yellow;">■ 今後の会議の進め方について</p> <p>■ 教 これまで設計に関する課題を中心に進めてきたが、3月の設計完了後は、まだ課題が残っているのでその課題について会議を進めていきたい。もう一つは、馬渡先生についてであるが、メインは設計について関空間から依頼したものであるが、今後もファシリテーターとして受けていただけのならばお願いしたいものである。</p> <p>■ 柏 異議なし。</p> <p>■ 柏 確認するが”ずっと一緒に考える”というテーマで進んできたので、校舎の中のデザイン、サイン等も続けて考えていくということでしょうか。</p> <p>■ 教 皆さんに意見を伺いながら、受けられる議題と受けられない議題があるが議題を限定して進めていきたい。メンバーについても柔軟に対応したい。</p> <p>■ 柏 ランニングコストについてはいつぐらいに示せるか。</p> <p>■ 教 実際の算定は時間がかかる。実施設計の結果によってもどこまで算定できるかやってみないとわからない。</p> <p>■ 柏 新しくなることによって保護者の負担が増えることにならないようしてほしい。</p>

議事内容	意見交換内容
第9回 平成22年3月25日(木)	
<p>実施設計報告</p> <p>今年度のまとめ (実施設計報告を受けての 意見交換・これまでの会 議を振り返っての感想)</p>	<p>実施設計報告 設計者：(株)関・空間設計</p> <p>《新しい柏崎小学校の特徴他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・工期内完了の目途が立った。 ・打合せをしてきた内容がほぼ予算に納まりそうである。 ・与えられた面積にコンパクトに納めることができた。 ・校舎外観はシンメトリーで、伝統的な安定感のある形態である。 ・柏崎小のスクールカラーである緑はポイントとして活用。 ・切妻屋根でセンター性を強調。 ・センターホールは吹抜けで登校時全ての児童が通って各教室に行くというシンボル性をもつ。 ・屋根と同じ勾配で太陽光パネルを設置、センターホール等で発電状況を確認できる。 ・仲良しクラブは校舎と体育館の間にあり、管理しやすい。 ・各学年毎に独立したユニットを構成し学年意識をもたせる。 (学年スペース、QR、トイレ、FR) ・各学年の普通教室の隣にフリールームを設置し家具も備え付け、学級数の増加に対応。 ・職員室隣に通常の学校に比べ広いスタジオを設置。 ・暖房効果を高めるため各学年毎に廊下に扉を設置し寒い日は閉じられる。 ・内装は家具の他、吸音に重点を置いている。 ・特別支援教室は普通教室や職員室からも近い位置に2つ設け静養室を兼ね備える。 ・遮音性の高い音楽室、音楽ホール、更に大学の専門家の指導を受け音響効果を加味。 ・エレベーターを設置し給食の運搬の他、地域の高齢者や障害者も安心して来られる。 ・2階からも体育館へのアプローチが可能。 ・体育館は北側が低く南側が高くなっていて、万が一氷柱ができても南、東、西側には落ちないで、人の通らない北側に落ちる。 ・体育館の明かりは暗幕をひく関係や維持管理がしやすいよう、2階ギャラリー部分に大きく窓をとり光を採る。 ・市教委、学校、地域の方々と一緒に設計をつくりあげてきたことが、最大の特徴。 <p>意見交換・感想</p> <p>フア 非常に盛りだくさんの設計で、みんなの意見全てを取り入れた設計であると思う。</p> <p>柏 すばらしい設計があがったと思う。ハード面が整ったので、あとはソフト面を私たちが盛り上げていかなければ。(PTA代表)</p> <p>柏 シックハウスという問題で、三中の体育館が出来上がったとき匂いの問題があったがどうか。(連合町内会代表)</p> <p>設 シックハウスはここ10年くらい問題になっており、換気対応などを行っている。新しい学校は木をふんだんに使い、できるだけ地元の木、ヒバなど使用しており、いい匂いのする学校ができると思う。</p> <p>柏 すばらしいモダンな学校ができると思う。卒業生として御礼をいいたい。(同窓会代表)</p> <p>柏 子どもは卒業してしまうが、家が近所なので、建設を見守っていきたい。(PTA代表)</p> <p>柏 グランドの暗渠管はどれくらい入るか。(PTA代表)</p> <p>教 直径100 の管が東西方向に6列配置される。</p>

議事内容	意見交換内容
	<p>柏 ソーラーパネルのタイプはどのようなタイプか。ソーラーパネルの面は非常に滑りやすく雪が一気に落ちてくるのが心配。(PTA代表)</p> <p>設 メンテナンスがしやすいよう屋根と一体ではなく屋根に置くタイプ。ソーラーの面は熱いのであまり積もらないと思うが、雪は屋根に落ちさらに庇もあるので二重に対策している。ソーラーパネルは将来の増設も想定して現在載らない屋根も加重対策をしている。</p> <p>柏 維持管理は大変にならないか。窓拭きなど、メンテナンスが心配。(連合町内会代表)</p> <p>設 毎回の打合せで市教委から維持管理面のチェックを受けてきた。窓拭きは、あまり難しいサッシを使わないよう工夫している。</p> <p>柏 これまで図面を何回もみてきたが実際に入ってみて実感が湧くと思う。いい経験ができた。みんなで知恵を出し合って作ったという意識を子ども達にも持たせたい。新しい学校の初めの卒業生は今の4年生であるが、4年生ともなればそういう意識をもつことは可能なので、それを持たせるのが私たちの仕事だと思う。ありがとうございました。(教職員代表)</p> <p>柏 立派な学校ができそうで感謝あるのみ。心配なのは学校周辺の安全面である。(教職員代表)</p> <p>柏 他の学校の先生たちの関心も高い。要望等をたくさん取り入れてもらったことに感謝している。西側の狭い道路に歩道をつけていただいたり、維持管理の面から低木になったのもよい。(教職員代表)</p> <p>柏 非常に勉強させていただいた。子ども達も模型を何度もみて興味を示している。(教職員代表)</p> <p>教 耐震化事業が始まり、柏崎小の改築がきまり、この会議が立ち上げられた。皆様に協力していただきハードなスケジュールを乗り越えてきた。御礼のひとことに尽きる。 このような学校建設の進め方は市教委としても始めてであり、いい経験をさせていただいた。 10月から新しい柏崎小学校の設計に入り9回の地域代表者会議の他、毎週関空間設計との打合せを行い、今日もこの会議の前に19回目を行った。短い期間で何度も打合せ行い進めて来られて非常によかった。来年度の工事着工に向けて万全を期したい。</p> <p>設 このような機会を与えてくださりありがとうございました。みなさんと一緒にやってきて非常に勉強になった。これからもこの経験を生かしていきたい。</p> <p>ア ひととおり感想をいただいたが他に意見がありましたらどうぞ。</p> <p>柏 先日の大雪で第三中周辺の道路の除雪が遅かった。道幅も狭く歩道に雪を避けらて子ども達は歩くスペースもなく危険であった。移転後も通学路となるので対策を講じてほしい。(PTA代表)</p> <p>教 担当課のほうに伝えておく。</p> <p>柏 "ずっと一緒に考える" ということで引き続き次年度も続けていきたい。参加型の学校建設を進めることは市教委も大変だったと思う。関空間設計、馬渡先生共々、非常によい方々に恵まれたと思う。(PTA代表)</p> <p>柏 屋根の雨水は建物の外を流すのか、内側を流すのか。(同窓会代表)</p> <p>設 建物の内側を通り、外に排出される。</p>

議事内容	意見交換内容
	<p data-bbox="564 203 1129 237">【ア】 最後に校長先生より感想をいただきだい。</p> <p data-bbox="564 264 1501 450">【柏】 これまで会議をやってきてぶつかりあう反対意見等もあったが、立場は違うが子ども達のためにいい学校をつくるという同じ志は一致していた。率直な意見が交わされて、いい話し合いができたと思う。大変感謝している。苦労してきた甲斐があったと思う。退職するが、これからは地域住民の厳しい目で見守っていきたい。関空間設計、市教委に意見たくさん聞いていただいて感謝している。 先週、PTA会長と一緒に八戸警察署に移転地周辺道路の信号機や横断歩道の設置について要望書を提出してきた。防災の須藤さんに紹介いただいた係長さんに丁寧に対応していただき話しを聞いていただいた。先日、移転地周辺の住民の方から、警察のほうで調査に来たときき、早速動いていただいたことに非常に感謝している。（校長）</p> <p data-bbox="564 633 1469 692">【ア】 校長先生は言うだけでなく自ら実践してくださる方で一番一生懸命やってくださったと思う。</p> <p data-bbox="564 723 1501 909">【教】 大変感激している。関空間設計には最初に3つの条件を出した。1つは"安全な学校"、2つ目は"やさしい学校"、3つ目は"地域開かれた学校"であるが、そのとおりまとめていただいた。また、馬渡先生にはこの会議をまとめていただき密度濃い話し合いができ感謝している。地域の方々、学校の先生方にも非常に感謝している。来年度も新体制でこの会議を継続していきたい。（教育部長）</p>

以上で今年度の会議を終了しました。
平成22年度は、課題となっている、新しい柏崎小学校周辺の安全対策に関わる環境整備を中心に、話し合いを継続していきます。